

Корреспонденция магистрата Любека 1481–1500 гг. из Таллиннского городского архива (анализ с применением метода описательной статистики)

А. С. Цветкова 

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
alenushkatsvetkova@yandex.ru

Аннотация. В статье представлено исследование корреспонденции магистрата Любека в Ревель за 1481–1500 гг. из Таллиннского городского архива (Tallinna Linnaarhiiv) с помощью метода описательной (дескриптивной) статистики. В результате исследования было выявлено, что основная часть документов этого периода остается неопубликованной, тогда как опубликованные материалы встречаются в основном в собраниях ливонских актов (Liv-, Est-, Kurländisches Urkundenbuch). Проведенный тематический анализ писем показал, что они касаются различных вопросов: ганзейской торговли, русско-ганзейских отношений, международных отношений, деятельности Ганзейского союза, судебных и наследственных дел, а также вопросов, связанных с деятельностью Ливонского ордена и Ивара Аксельсона. Наибольшее число документов относится к судебным разбирательствам. В среднем магистрат направлял в Ревель около 11 писем в год; наибольшая активность наблюдается в 1490–1491 гг., предположительно, в результате увеличившегося внимания магистрата Любека к вопросам международных отношений и ганзейской торговли. Исследованный корпус источников данного периода отражает ключевые аспекты деятельности Ганзы в западных и восточных регионах. Результаты работы дополняют предшествующие исследования 1400–1480 гг. и подчеркивают необходимость дальнейшего изучения документов Таллиннского архива для более глубокого понимания отношений между Любеком и Ревелем.

Ключевые слова: Ганзейский союз, ганзейские источники, Любек, Ревель, ганзейская торговля.

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-18-00166 «Русско-ганзейская “необычная торговля” в условиях балтийских конфликтов конца XV–XVI века», <https://rscf.ru/project/23-18-00166/>.

Для цитирования: Цветкова, А. С. (2025). Корреспонденция магистрата Любека 1481–1500 гг. из Таллиннского городского архива (анализ с применением метода описательной статистики). *Caurus*, 4(3), 262–274. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2025-4\(3\)-262-274](https://doi.org/10.34680/Caurus-2025-4(3)-262-274)

Correspondence of the magistrate of Lübeck 1481–1500 from the Tallinn City Archives (analysis using the method of descriptive statistics)

Alena S. Tsvetkova 

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
alenushkatsvetkova@yandex.ru

Abstract. The article presents a study of the correspondence between the Lübeck magistrate and Reval from 1481 to 1500, preserved in the Tallinn City Archives (Tallinna Linnaarhiiv), using the method of descriptive statistics. The research revealed that most documents from this period remain unpublished, while the published materials are found mainly in collections of Livonian acts (Liv-, Est-, Kurländisches Urkundenbuch). The thematic analysis of the letters showed that they concern various issues, including Hanseatic trade, Russo-Hanseatic relations, international affairs, the activities of the Hanseatic League, legal and inheritance disputes, as well as matters related to the Livonian Order and Ivar Axelsson. The majority of the documents pertain to judicial proceedings. On average, the Lübeck magistrate sent about eleven letters per year to Reval, with the highest activity observed in 1490–1491, presumably due to increased attention

to international relations and Hanseatic trade. The analyzed corpus reflects key aspects of Hanseatic activity in both western and eastern regions. The results complement earlier research on the period 1400–1480 and emphasize the need for further study of the Tallinn archival materials to deepen the understanding of relations between Lübeck and Reval.

Keywords: Hanseatic League, hanseatic sources, Lubeck, Reval, hanseatic trade.

Financing information: The research was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 23-18-00166 “The Russian-Hanseatic “unusual trade” in the conditions of the Baltic conflicts of the late 15th–16th centuries”, <https://rscf.ru/en/project/23-18-00166/>.

For citation: Tsvetkova, A. S. (2025). Correspondence of the magistrate of Lübeck 1481–1500 from the Tallinn City Archives (analysis using the method of descriptive statistics). *Caurus*, 4(3), 262–274. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2025-4\(3\)-262-274](https://doi.org/10.34680/Caurus-2025-4(3)-262-274)

Важнейшим типом источников по истории Ганзейского союза является деловая переписка городов. Данный корпус документов обладает наибольшей информативной ценностью при изучении особенностей коммуникации городов Ганзы, а также специфики взаимодействия между отдельными ее регионами (третями)¹. В Таллиннском городском архиве (Tallinna Linnaarhiiv, далее – TLA) хранится коллекция писем городского совета Любека к магистрату Ревеля, охватывающая период XV–XVII вв.² По своему содержанию письма затрагивают широкий круг вопросов деятельности Ганзейского союза, но, несмотря на активную работу историков с данными письмами, до настоящего момента весь комплекс документов в своей совокупности исследователями рассмотрен еще не был. Кроме того, некоторые документы до сих пор не опубликованы, что затрудняет их изучение и добавляет актуальности данной работе. Применение новых методов и подходов к источниковедческому анализу этого комплекса рукописей позволит пролить свет на многие его характеристики, а также выявить перспективные направления для его дальнейшего исследования. В статье рассмотрена корреспонденция магистрата Любека в Ревель за период 1481–1500 гг. с применением метода дескриптивной (описательной) статистики³. Исследование продолжает начатую ранее работу по изучению данной коллекции документов XV в. [Цветкова, 2024].

История появления коллекции в архиве досконально неизвестна. По данным архивистов в 1883 г., когда городской архив был создан как отдельное учреждение, его сотрудники Т. Шиман, Г. фон Ханцен и их помощник Г. К. Г. фон Терне приступили к упорядочиванию более старой части архива (до 1800 г.), в которой, предположительно, уже находились документы из рассматриваемого нами комплекса. Работа архивистов завершилась в 1896 г. изданием первого каталога Таллиннского городского архива, в котором было опубликовано 4 письма магистрата Любека в Ревель 1481–1500 гг. [Hansen (Hg.), 1896, № 2, с. 70; № 3, с. 86–87; № 4, с. 87–88; № 6, с. 90]. Коллекции документов в архиве неоднократно подвергались реорганизации, однако в настоящее время письма магистрата Любека в Ревель XV в. сохранились в составе четырех томов серии «Корреспонденция магистрата Любека в Ревель». В статье

¹ В Ганзейском союзе принято выделять три ганзейские зоны (трети), а именно рейнско-вестфальскую, вендско-саксонскую и прусско-ливонскую. Каждая из них обладала особыми экономическими интересами и проводила в значительной мере самостоятельную торговую политику [Puhle, 2006, ss. 196–201].

² TLA, f. 230, BB 40 I–XVI.

³ TLA, f. 230, BB 40 III–IV.

рассмотрены письма четвертого тома, которые охватывают период с 1481 по 1500 г. Выбор данного периода обусловлен его исторической значимостью: после присоединения Новгорода к Московскому княжеству в 1480 г. русско-ганзейские отношения, в которых Ливонские города, в частности Ревель, играли не последнюю роль, обострились. Несмотря на попытки с ганзейской стороны наладить отношения с Иваном III, в 1494 г. ганзейское подворье в Новгороде закрылось [Бессуднова, 2015, с. 228–257]. Указанные изменения, несомненно, должны были найти отражение в корреспонденции между Любеком – главой Ганзейского союза — и Ревелем.

Согласно архивным описям, к периоду 1481–1500 гг. относится 229 документов. Однако четыре из них отсутствуют по неизвестным причинам: архивная пагинация прерывается с 45 по 50 документ⁴. Вероятно, они могли быть перенесены в другую коллекцию или были вовсе утеряны во время реорганизации архива, когда часть документов из Таллиннского городского архива находилась в Германии⁵. Один документ имеет свою точную копию (современник оригинала), которая была вложена в конверт вместе с оригиналом письма⁶. Предположительно, второе письмо Любека (копию) Ревель должен был отправить другим ливонским городам. На трех листах содержится не по одному письму, а по два: одно из них являлось сторонним письмом, которое было направлено в Любек и которое Любек пересыпал в Ревель⁷, а другое письмо было написано Любеком в Ревель и в нем магистрат объяснял, почему он пересыпает это письмо⁸. Помимо этого, три письма расположены на двух листах каждый⁹. В связи с этим окончательное число исследуемых писем магистрата Любека в Ревель – 225.

Стоит также отметить, что документы, которые являются предметом исследования, представляют в данном конкретном случае естественную выборку [Ковалченко, 1984, с. 103], а не представительную (репрезентативную), так как часть документов отсутствует в коллекции по неизвестной причине. Кроме того, материал носит односторонний характер, в связи с чем анализ данных писем не создает исчерпывающего понимания исторического контекста, но позволяет выявить динамику различных показателей, подкрепленную эмпирическими данными. Изучение данных писем, дополненное визуализацией полученных результатов с помощью метода описательной статистики, позволяет сделать ряд важных наблюдений по истории Ганзейского союза в указанный период.

Письма магистрата Любека в Ревель за период 1481–1500 гг. лишь частично опубликованы: 46 (20,4%) документов опубликовано полностью; 56 (24,9%) документов представлены в виде аннотации и 123 документа (54,7%) являются неопубликованными (рис. 1). Полученные данные отличаются от результатов исследования корреспонденции магистрата Любека в Ревель 1400–1480 гг., в которых большинство документов являются аннотированными [Цветкова, 2024, с. 46].

⁴ TLA, f. 230, BB 40 III fol. 46, fol. 47, fol. 48, fol. 49.

⁵ Информация получена из личной переписки автора с архивом.

⁶ TLA, f. 230, BB 40 IV fol. 42; fol. 42a.

⁷ Письмо 88 было написано купцами из Брюгге в Любек, письмо 121 было написано капитаном Бартольдом Бушем, служащим датского короля, к олдерменам ганзейской конторы в Антверпене, письмо 78 было написано Вольфом Бломом, бургером Франкфурта, к городскому совету Любека.

⁸ TLA, f. 230, BB 40 III fol. 88 r., fol. 88 v., fol. 121 r., fol. 121 v.; TLA, f. 230, BB 40 IV fol. 78 r., fol. 78 v.

⁹ TLA, f. 230, BB 40 IV fol. 65–66, fol. 27–28, fol. 76–77.

Значительная часть писем из этой коллекции опубликована в многотомных собраниях ливонских актов (*Liv-, Est-, Kurländischen Urkundenbuch*). Однако документы рассматриваемого нами периода, приходятся на одиннадцатилетний хронологический разрыв между первой и второй частями коллекции, что, вероятно, является одной из причин отсутствия публикации значительного числа документов [Arbusow (Hg.), 1905; Gahlbeck et al., 2019].

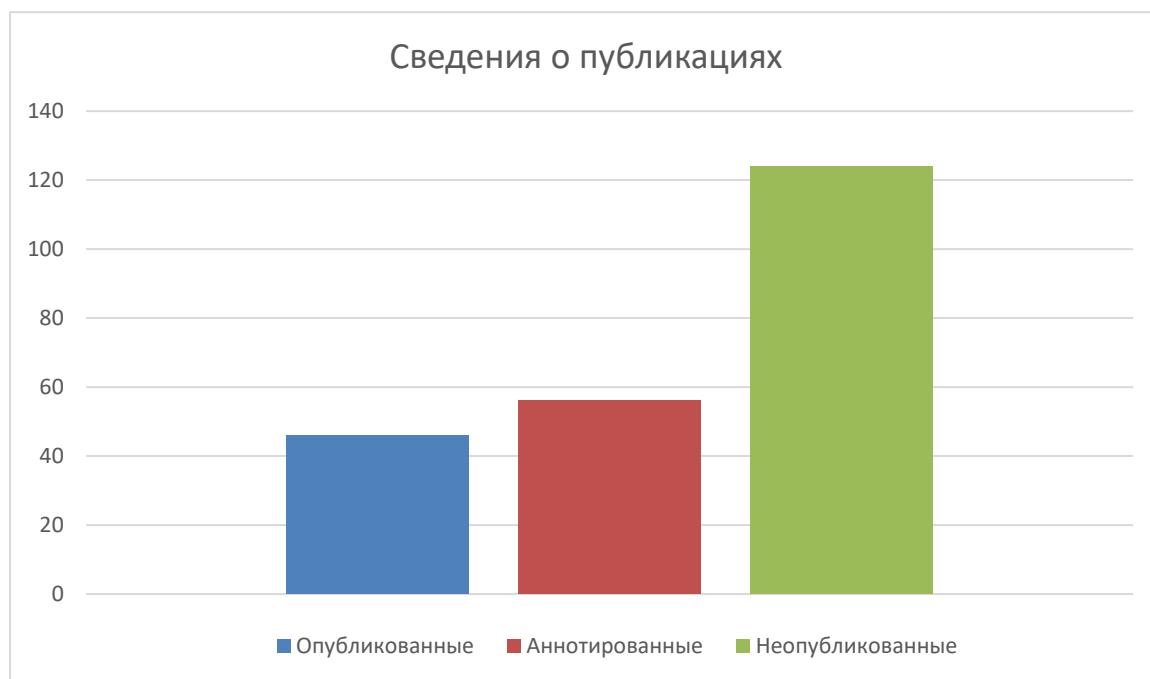


Рис. 1 Сведения о публикациях

Публикацию писем магистрата Любека в Ревель 1481–1500 гг. можно найти не только в многотомных собраниях ливонских актов, но и в других изданиях. В 1839 г. в монографии А. Л. Я. Михельсена, посвященной Любеку, как высшей судебной инстанции для городов, действовавших на любекском праве, было опубликовано два документа из рассматриваемой коллекции, копии которых хранятся в Архиве ганзейского города Любека (*Archiv der Hansestadt Lübeck*) [Michelsen, 1839, ss. 216–217, 220–221]. В 1872 г. Г. Гильдебранд предоставил отчет о результатах поисковой работы по выявлению в архиве ревельского магистрата документов, связанных с историей русско-ливонских отношений [Hildebrand, 1872, pp. 716–802]. В нем автор опубликовал три письма магистрата Любека в Ревель [Hildebrand, 1872, № 390, с. 765, № 393, с. 765, № 404, с. 766]. В коллекции протоколов и сопутствующих документов ганзейских съездов (*Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage*), изданных в период с 1881 по 1888 г., было опубликовано 27 документов 1481–1500 гг. [Schäfer, 1881; Schäfer, 1883; Schäfer, 1888; Schäfer, 1890], один из которых, посвященный торговле «новгородских гостей», был опубликован А. В. Ушаковым в 2023 г. [Ушаков, 2023, № 5, с. 88–89]. В 1896 г. Г. фон Ханцен опубликовал четыре письма магистрата Любека в Ревель в каталоге фондов Таллиннского городского архива [Hansen (Hg.), 1896, № 2, с. 70; № 3, с. 86–87; № 4, с. 87–88; № 6, с. 90]. В многотомных собраниях ганзейских актов (*Hansisches Urkundenbuch*) было опубликовано 15 документов [Stein (Bearb.)].

1916], часть из которых также впоследствии была опубликована А. В. Ушаковым [Ушаков, 2023, № 2–4, с. 85–88; № 6, с. 90; Ушаков, 2024, № 4, с. 72–73]. В. Эбель с 1955 по 1967 г. издал несколько томов решений совета Любека, в которых было опубликовано четыре документа из рассматриваемой нами коллекции [Ebel, 1955, № 259. ss. 170–171; № 263, ss. 173–174; № 272, ss. 178–179; № 232, s. 185].

При изучении корреспонденции магистрата Любека в Ревель 1481–1500 гг. было обнаружено, что шесть писем (2,66%) имеют копии: пять писем – одну копию в папке¹⁰, а одно письмо имеет сразу две копии¹¹. Предположительно, копии предназначались для других ливонских городов, поскольку была распространена практика пересылки писем магистрата Любека между Ливонскими городами [Goetz, 1922, ss. 97–98].

Следующим этапом исследования стала тематическая группировка источников в соответствии с основными сюжетами, которые они отражают. Всего было выделено 8 групп:

- 1) ганзейская торговля;
- 2) русско-ганзейские отношения;
- 3) международные отношения (документы, отражающие отношения Ганзейского союза с другими государствами);
- 4) деятельность Ганзейского союза (документы, посвященные внутренней деятельности Ганзейского союза: созывы ганзетагов, просьбы отправки послов для решения конфликтов и др.);
- 5) судебные разбирательства;
- 6) вопросы, связанные с наследством;
- 7) вопросы, связанные с Ливонским орденом;
- 8) документы, связанные с Иваром Аксельсоном (Ivar Axelsson).

В ходе исследования было выявлено, что два документа являются записками, которые были вложены в письма. Нами было принято решение не выделять записи в отдельную группу, в отличие от писем 1400–1480 гг. [Цветкова, 2024], так как в данном собрании подобные документы возможно тематически классифицировать. Вопросы, связанные с наследством, вновь (как и в случае с документами 1400–1480 гг.) были отделены от судебных разбирательств в другую категорию в связи с их спецификой и многочисленностью [Цветкова, 2023, s. 47–48]. Помимо этого, в отдельную категорию были выделены документы, связанные с деятельностью Ивара Аксельсона, так как они отражают отдельный специфический сюжет, который нельзя классифицировать в одну из категорий. В случаях, когда содержащаяся в источнике информация могла быть отнесена к двум и более категориям одновременно, тематическая принадлежность документа определялась на основе преобладающей в нем информации. Письмо магистрата Любека в Ревель от 24 октября 1490 г. при подсчетах учтено не было, так как отнести его в какую-либо одну группу невозможно¹². В результате проведенного анализа были получены следующие данные: 1) ганзейская торговля – 32 письма (14,22%), 2) русско-ганзейские отношения – 6 писем (2,67%), 3) международные отношения – 23 письма (10,22%), 4) деятельность Ганзейского

¹⁰ TLA, f. 230, BB 40 III, fol. 64; fol. 66; fol. 93 v.–94 r.; TLA, f. 230, BB 40 IV, fol. 42; fol. 90.

¹¹ TLA, f. 230, BB 40 III, fol. 77; fol. 78; fol. 79.

¹² TLA, f. 230, BB 40 III, fol. 127.

союза – 32 письма (14,22%), 5) судебные разбирательства – 91 письмо (40,44%), 6) вопросы, связанные с наследством – 21 письмо (9, 33%), 7) вопросы, связанные с ливонским орденом – 10 писем (4,44%), 8) документы, связанные с Иваром Аксельсоном – 10 писем (4,44%) (рис. 2).

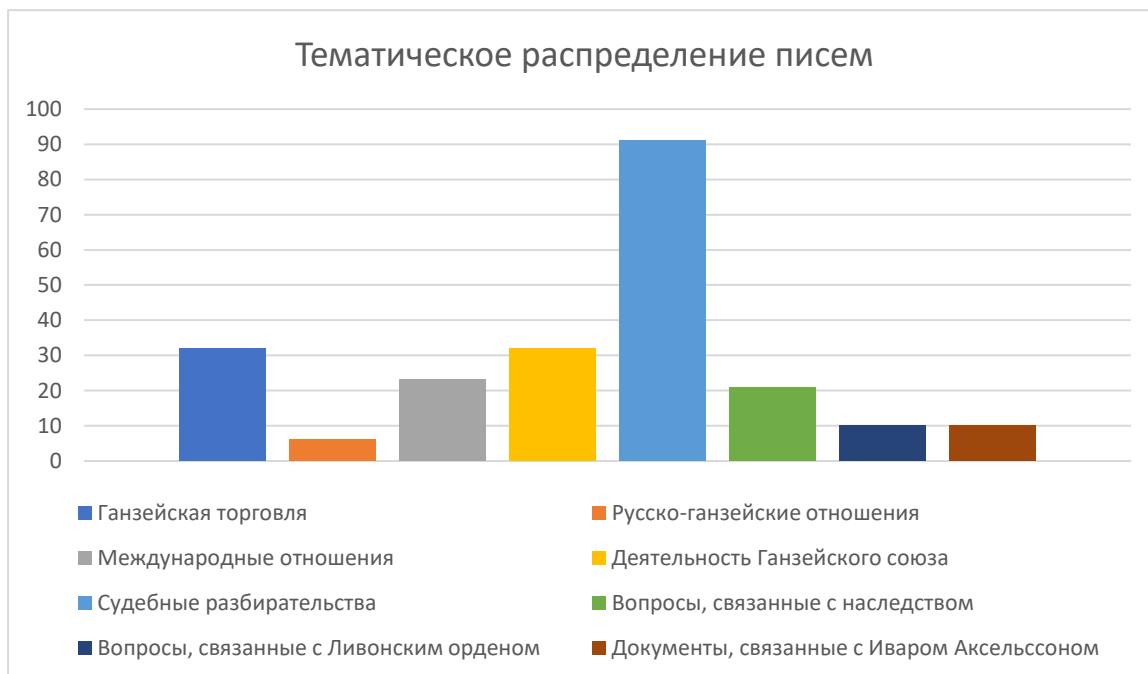


Рис. 1. Тематическое распределение писем

Наибольшее количество писем, как можно видеть на диаграмме, относится к судебным разбирательствам. Подобное было нами отмечено и при исследовании писем 1400–1480 гг. Купцы часто обращались в Любек с целью обжалования решения Ревеля, так как Любек являлся оберхофом (нем. Oberhof) для Ревеля, то есть высшей судебной инстанцией [Ebel, 1967, s. 17]. Сильно уступая по количеству, на втором месте находятся письма, связанные с ганзейской торговлей и деятельностью Ганзейского союза. Немногим меньше в документах отражены вопросы международных отношений, вопросы, связанные с наследством, с Иваром Аксельсоном и Ливонским орденом. Наименьшее количество писем относится к русско-ганзейским отношениям.

Многие исследователи называют XV столетие временем «золотого века Ганзы» [Daenell, 1905; Daenell, 1906], несмотря на то, что в это время происходит перестройка многих его торговых механизмов, которая была вызвана различными факторами [Graichen, Hammel-Kiesow, 2013, ss. 309–325; Jahnke, 2014; Lloyd, 1991, pp. 182–195], в том числе: напряжением в ганзейских конторах Англии, Фландрии и Нидерландов, пиратской угрозой на море, присоединением Новгорода к Москве и последующим закрытием «Немецкого двора». Все эти проблемы в той или иной степени были затронуты в письмах магистрата Любека в Ревель 1481–1500 гг.

Магистрат Любека активно пересыпал в Ревель копии писем других ганзейских купцов, находящихся во Фландрии, Нидерландах и Англии. За период с 1481 по 1500 г. в Ревель городским советом Любека было отправлено 10 копий писем купцов из Брюгге, Антверпена, Бергена-оп-Зоме (филиалы конторы в Брюгге), в которых находились представительства ганзейских купцов [Schäfer (Bearb.), 1881, № 352,

ss. 294–295; Schäfer (Bearb.), 1883, № 471, ss. 445, № 477, ss. 448; Schäfer (Bearb.), 1888, № 118, ss. 86–90, № 735, ss. 546, № 95, ss. 74–76; Schäfer (Bearb.), 1890, № 90, ss. 141–144, № 176. ss. 309–310; Stein (Bearb.), 1916, № 376, ss. 270; Gahlbeck et al., 2019, № 827, ss. 746–747]. Купцы сообщали в Ревель о проблемах с зерном, о рисках ведения торговой деятельности во Фландрии, о повышении пошлин и изменениях в упаковке товаров, о необходимости защиты купцов во Фландрии, о текущем состоянии дел конторы.

Относительно ганзейской конторы в Англии, 16 октября 1490 г. магистрат Любека написал в Ревель и сообщил, что переговоры с Англией были назначены на 1 мая следующего года [Schäfer (Bearb.), 1883, № 406, s. 403]. Просил подтвердить участие представителей Ревеля в переговорах, а также составить точный список убытков, причиненных ревельским купцам в Англии после заключения Уtrechtского мира 1474 г. [Цветкова, 2023]. Кроме того, Любек запрещал купцам в ближайшее время ехать в Англию. Еще одно письмо, посвященное англо-ганзейским отношениям, было написано Любеком 18 октября 1498 г. [Arbusow (Hg.), 1905, № 723, s. 541]. В этом письме сообщалось, что король Англии вновь перенес переговоры на 1 июня 1499 г. Можно отметить, что в письмах магистрата Любека в Ревель 1481–1500 гг. отразился неоднозначный характер англо-ганзейских отношений в это время [Jorn, 2000, s. 151]. Любек выступал здесь связующим звеном между западной и восточной частью Ганзейской торговой сети: он оперативно информировал Ревель о событиях западной части Ганзейского союза, а также призывал его участвовать в них. С. Дженкс, упоминая существование постоянного обмена актуальной информацией между городами Ганзейского союза и отдельными его купцами, придавал данному объединению черты «кибернетической организации» [Jenks, 2014, s. 59–84].

В своих письмах Любек несколько раз предупреждал Ревель о возможной опасности на море со стороны Ивара Аксельсона в 1483 и 1486 гг. [Gahlbeck et al., 2019, № 997, s. 885; Stein, 1916, № 53, s. 34; № 54, s. 34; № 56, s. 35; Ушаков, 2023, № 4, с. 86–87]. По мнению Л. К. Гётца, Ивар Аксельсон доставил много проблем ганзейским купцам [Goetz, 1922, s. 166]. В 1490-х гг. еще об одной угрозе на море Любек сообщал в Ревель со стороны Акселя Олафсена (Axel Olafsen).

Корреспонденция магистрата Любека в Ревель 1480-х гг. отражает обеспокоенность Любека относительно конфликта между магистром Ливонского ордена Бернтом ван дер Борхом (Bernd van der Borch) и архиепископом Риги. За 10 лет (с 1481 по 1490 г.) магистрат Любека отправил 11 писем Ревелю, в которых просил всеми возможными силами способствовать разрешению данного конфликта, так как он наносил ущерб торговле¹³ [Gahlbeck et al., 2019, № 997, s. 885; № 356, ss. 328–329; № 536, s. 513; № 601, s. 510; № 945, s. 844]. Еще одной причиной, по которой Любек стремился закончить конфликт как можно скорее, была существовавшая опасность войны со стороны русских.

Отдельный интерес представляют письма, посвященные русско-ганзейским отношениям. В 1478 г. Новгород был присоединен к Москве, из-за чего Ганзейский союз должен был вести переговоры о ганзейских привилегиях в Новгороде уже с Иваном III (1462–1505). Первую копию письма Любека к Московскому князю Ивану

¹³ TLA, f. 230, BB 40 III, fol. 89, fol. 91, fol. 114, fol. 130, fol. 126, fol. 131.

Васильевичу, отправленную в Ревель, можно обнаружить в третьем томе корреспонденции магистрата Любека в Ревель. 5 июня 1489 г. Любек от имени всех Ганзейских городов просил сохранить в Новгороде права ганзейских купцов [Schäfer (Bearb.), 1883, № 265, с. 304]. В это время ганзейцы особенно старались вернуться к «старине» в Новгороде и активно вели переговоры с Иваном III [Казакова, 1975, с. 196–197]. Через год 18 марта 1490 г. магистрат Любека написал в Ревель и сообщил, что посланники великого князя московского после переговоров с императором Священной римской империи выехали из Любека [Ушаков, 2023, № 4, с. 87–88]. Магистрат Любека просил проследить, чтобы посланники не потерпели никаких убытков, так как от этого зависела судьба ганзейцев в Новгороде [Ушаков, 2023, № 4, с. 87–88]. 20 января 1495 г. магистрат Любека отправил в Ревель оригиналы и копии своих писем к Московскому князю Ивану Васильевичу и просил Ливонские города самостоятельно решить, стоит ли отправлять их адресату [Schäfer (Bearb.), 1888, № 467, с. 370]. В письме магистрат Любека просил Ивана III освободить из заключения ганзейских купцов. По мнению Н. А. Казаковой, аморфность Любека в отношении русского вопроса в это время объяснялась его большей заинтересованностью западными делами, чем восточными [Казакова, 1975, с. 275]. Важно отметить, что в этих томах мы не находим никакого отражения ситуации, возникшей в связи закрытием немецкого подворья в Новгороде.

Хронологический анализ корреспонденции показал, что в конце XV в. магистрат Любека направлял в Ревель от 4 до 21 письма ежегодно, при среднем показателе около 11 писем (рис. 3).



Рис. 2. Хронологическое распределение документов

Пик переписки приходится на 1490 г. (21 письмо) и на 1491 г. (18 писем), тогда как наименьший объем зафиксирован в 1499 и 1500 гг. (по 4 письма). На графике можно также отметить определенную неравномерность: рост количества писем (например, за период 1484–1486 или 1493–1495) постепенен (на 1–3 единицы), тогда как сокращение писем (например, с 1486 по 1487, с 1491 по 1492, с 1495 по 1496, с 1498 по 1499) наступает резко (на 8–10 единиц).

Мы можем посмотреть, какие именно документы вызвали резкий рост в 1490 и 1491 гг., сравнив их показатели с показателями предыдущих и последующих двух лет. Для этого на диаграмме была отдельно представлена тематика писем за указанные годы (рис. 4).

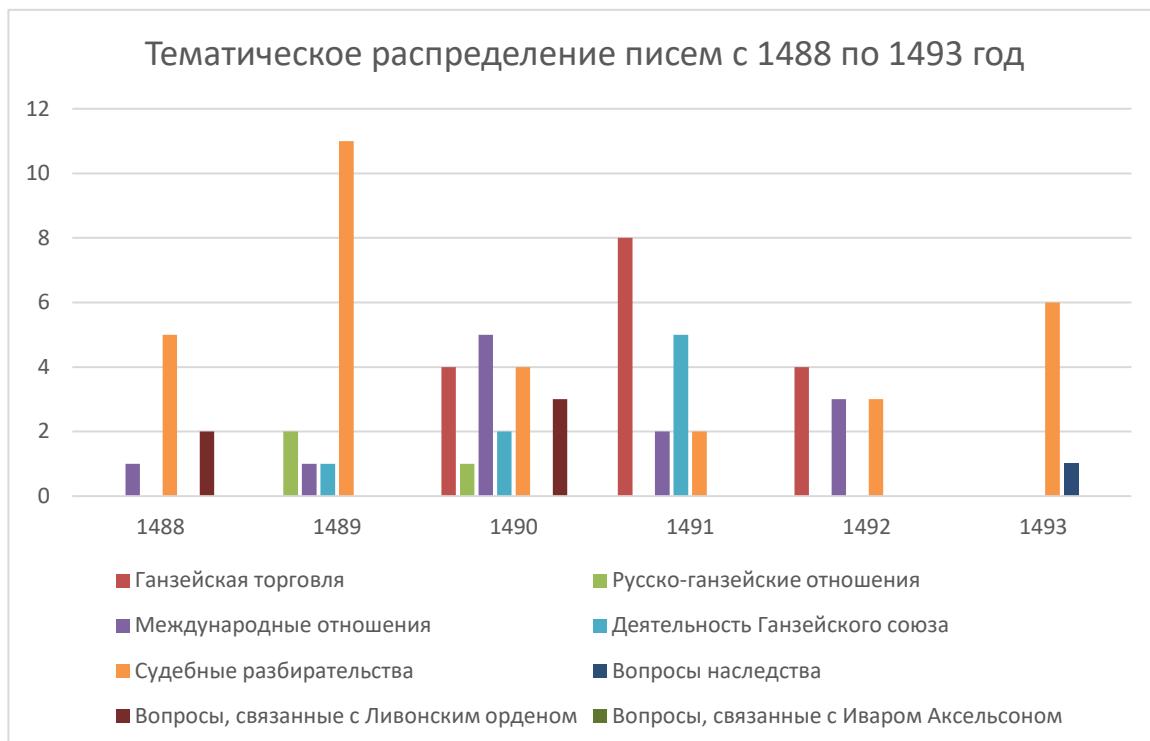


Рис. 3. Тематическое распределение писем с 1488 по 1493 г.

В 1490 г. магистрат Любека отправлял в Ревель письма по широкому кругу вопросов. Большинство писем касалось международных отношений: запрет перевозки голландских товаров [Stein (Bearb.), 1916, № 375, s. 270], а также уведомление о назначенных переговорах в Англии на 1 мая [Schäfer (Bearb.), 1883, № 406, с. 403]. У каждого из этих писем была своя копия [Stein (Bearb.), 1916, № 375, s. 270]¹⁴. Кроме того, активно магистрат Любека писал в Ревель по вопросам ганзейской торговли и судебных разбирательств (по 4 письма). В письмах, посвященных ганзейской торговле, Любек предупреждал Ревель о возможной опасности на море ввиду деятельности Акселя Олафсена [Schäfer (Bearb.), 1883, № 337, s. 359; Ушаков, 2023, № 5, с. 88–89]. Судебные письма данного периода не отличались от других: магистрат Любека выносил свое решение по апелляциям купцов¹⁵. В этом же году магистрат Любека три раза писал в Ревель относительно Ливонского ордена¹⁶. Меньше всего магистрат Любека писал относительно внутренних вопросов Ганзейского союза (просьбы о передаче писем, а также о скорейшем решении различных вопросов)¹⁷ и русско-ганзейских отношений (письмо о посольстве, о котором было сказано выше) [Ушаков, 2023, № 4. с. 87–88].

¹⁴ TLA, f. 230, BB 40 III, fol. 125.

¹⁵ TLA, f. 230, BB 40 III, fol. 113, fol. 118, fol. 132, fol. 133.

¹⁶ TLA, f. 230, BB 40 III, fol. 114, fol. 126, fol. 130.

¹⁷ TLA, f. 230, BB 40 III, fol. 122, fol. 131.

В 1491 г. интерес магистрата Любека в переписке с Ревелем сместился в сторону проблем ганзейской торговли. В основном, в этих письмах содержатся предупреждения об угрозе на море [Stein (Bearb.), 1916, № 481. s. 338; № 449. ss. 317–318; № 420. s. 294; № 477. ss. 334–335; № 504, ss. 347–348]¹⁸. В этот же год магистрат Любека активно писал в Ревель по внутренним вопросам деятельности Ганзейского союза: относительно трудностей торговли, которые возникли у купцов во Фландрии, а также при необходимости переслать письмо в то или иное место [Schäfer (Bearb.), 1883, № 471. s. 445; № 475. s. 448; № 477. s. 448; Stein (Bearb.), 1916, № 480. s. 338; № 502. s. 347]. Значительно уменьшилось количество писем по судебным разбирательствам¹⁹ и международным отношениям [Schäfer (Bearb.), 1888, № 44. ss. 38–39]²⁰. Вопросы русско-ганзейских отношений, а также дела Ливонского ордена затронуты не были.

Если сравнивать показатели этих двух лет с предыдущими двумя (1488, 1489 гг.) и последующими (1492, 1493 гг.), можно выявить несколько особенностей. В первую очередь, в 1490 и 1491 гг. магистрат Любека не так активно, как в предыдущие годы, отправлял решения по судебным делам, а активнее отправлял письма, связанные с проблемами международных отношений и ганзейской торговлей, что не отмечается ни в предыдущее время, ни в последующее. Также ранее в письмах практически не затрагивались внутренние вопросы деятельности Ганзейского союза.

В результате исследования корреспонденции магистрата Любека в Ревель 1481–1500 гг. можно сделать следующие выводы. Основная часть документов данного периода до сих пор остается неопубликованной. Опубликованные источники находятся преимущественно в многотомных собраниях ливонских актов, а также в других изданиях, но в значительно меньшем количестве. Тематический анализ писем показал, что они посвящены различным сюжетам ганзейской тематики: ганзейская торговля, русско-ганзейские отношения, международные отношения, деятельность Ганзейского союза, судебные разбирательства, вопросы, связанные с наследством, вопросы, связанные с Ливонским орденом и с деятельностью Ивара Аксельсона. Преобладающая часть документов относится к судебным разбирательствам. Анализ документов относительно времени их создания показал, что в среднем магистрат Любека в Ревель отправлял по 11 писем в год. При этом была отмечена нестабильность: рост количества писем был постепенным, а спад – резким. Исследование роста количества писем в 1490 и 1491 гг. показал, что в это время магистрат Любека активно интересовался вопросами международных отношений, ганзейской торговли и внутренними вопросами деятельности Ганзейского союза. Несмотря на односторонний характер данной выборки документов, мы можем сделать вывод, что она отражает многие аспекты деятельности Ганзейского союза в это время, причем касающихся как западной его части, так и восточной, но с разной интенсивностью. Полученные результаты дополняют данные анализа корреспонденции магистрата Любека в Ревель 1400–1480 гг. Дальнейшее исследование документов, хранящихся в Таллиннском городском архиве, и их

¹⁸ TLA, f. 230, BB 40 IV, fol. 5, fol. 18, fol. 14.

¹⁹ TLA, f. 230, BB 40 IV, fol. 15, fol. 17.

²⁰ TLA, f. 230, BB 40 IV, fol. 13 v.–13 г.

публикация позволит более подробно охарактеризовать данный комплекс источников, а также охарактеризовать взаимоотношения между Любеком, как главой Ганзы, и Ревелем.

Библиографический список

- Бессуднова, М. Б. (2015). *Россия и Ливония в конце XV века. Истоки конфликта*. Москва: Квадрига.
- Казакова, Н. А. (1975). *Русско-ливонские и русско-ганзейские отношения. Конец XIV — начало XVI века*. Ленинград: Наука.
- Ковальченко, Д. М. (ред.). (1984). *Количественные методы в исторических исследованиях*. Москва: Высшая школа.
- Ушаков, А. В. (2023). Письма магистрата Любека в Ревель по поводу торговли «новгородских гостей» последней трети XV века (из Таллиннского городского архива). *Caurus*, 2(2), 74–95. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2023-2\(2\)-74-95](https://doi.org/10.34680/Caurus-2023-2(2)-74-95)
- Ушаков, А. В. (2024). Письма магистрата Любека в Ревель по поводу торговли «ревельских гостей» последней четверти XV века (из Таллиннского городского архива). *Caurus*, 3(1), 64–75. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2024-3\(1\)-64-75](https://doi.org/10.34680/Caurus-2024-3(1)-64-75)
- Цветкова, А. С. (2023). Уtrechtский мир 1474 года в зарубежной историографии. *История. Власть. Общество*, 1(25), 23–29.
- Цветкова, А. С. (2024). Корреспонденция магистрата Любека первой половины XV века в Таллинском городском архиве: анализ с применением метода описательной статистики. *Ганзейский союз: от зарождения к возрождению. Вып. 2* (с. 44–57). Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого.
- Цветкова, А. С., & Ушаков, А. В. (2023). Письма ганзейских городов 1490 года из архива ганзейского города Любека в контексте подготовки англо-ганзейских переговоров в Антверпене. *Caurus*, 2(2), 96–106. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2023-2\(2\)-96-106](https://doi.org/10.34680/Caurus-2023-2(2)-96-106)
- Arbusow, L. (Hg.) (1905). *Liv-, Est- und Curländisches Urkundenbuch. Abt. 2. Bd. 2: 1501–1505*. Riga, Moskau: Verlag von J. Deubner.
- Daenell, E. (1905). *Die Blütezeit der deutschen Hanse: hansische Geschichte von der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bis zum letzten Viertel des 15. Jahrhunderts*. Bd. 1. Berlin: Druck und Verlag von Georg Reimer.
- Daenell, E. (1906). *Die Blütezeit der deutschen Hanse. Hansische Geschichte von der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bis zum letzten Viertel des 15. Jahrhunderts*. Bd. 2. Berlin: Druck und Verlag von Georg Reimer.
- Ebel, W. (1955). *Lübecker Ratsurteile*. Bd. 1. Göttingen: Musterschmidt.
- Ebel, W. (1967). Der Rechtszug nach Lübeck. *Hansische Geschichtsblätter*, 85, 1–37.
- Gahlbeck, Ch., Mahling, M., Neitmann, K., & Thumser, M. (Bearb.) (2019). *Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch. Abt. 1. Bd. 14*. Köln, Wien, Weimar: Böhlau Verlag.
- Goetz, L. K. (1922). Deutsch-Russische Handelsgeschichte des Mittelalters. Lübeck: Lübecker Verlagsanstalt Otto Waelde Komm.-Ges.
- Graichen, G., & Hammel-Kiesow, R. (2013). *Die Deutsche Hanse: eine heimliche Supermacht*. Reinbek: Rowohlt.
- Hansen, G. V. (Hg.). (1896). *Katalog des Revalers Stadarchivs*. Reval: Druckerei August Mikwitz.
- Hildebrand, H. (1872). Bericht über die im Reval'schen Rathsarchiv für die russisch-livländischen Wechselbeziehungen im 15. und 16. Jahrhundert ausgeführten Untersuchungen. *Mélanges russes tirés du Bulletin de l'Académie impériale des sciences de St.-Pétersbourg*. Vol. 4 (ss. 716–802). St.-Pétersbourg.
- Jahnke, C. (2014). *Die Hanse*. Stuttgart: Reclam Verlag.
- Jenks, S. (2014). Die Hanse als kybernetische Organisation. *Hansegeschichte als Regionalgeschichte. Beiträge einer internationalen und interdisziplinären Winterschule in Greifswald vom 20. bis 24. Februar 2012* (ss. 59–84). Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Jorn, N. (2000). "With Money and Bloode". *Der Londoner Stalhof im Spannungsfeld der englisch-hansischen Beziehungen im 15. und 16. Jahrhundert*. Köln, Weimar, Wien: Böhlau.
- Lloyd, T. H. (1991). *England and the German Hanse, 1157–1611*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Michelsen, A. L. J. (1839). *Das ehemalige Oberhof zu Lübeck und deine Rechtssprüche*. Altona: Hammerich.
- Puhle, M. (2006). Organisationsmerkmale der Hanse. *Die Hanse. Lebenswirklichkeit und Mythos*. (ss. 196–201). Lübeck: Schmidt-Römhild Verlag.
- Schäfer, D. (Bearb.). (1881). *Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage*. Ab. 3. Bd. 1. 1256–1430. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.
- Schäfer, D. (Bearb.). (1883). *Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage*. Ab. 3. Bd. 2. 1431–1476. Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.

- Schäfer, D. (Bearb.). (1888). *Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage. Ab. 3. Bd. 3. 1477–1530.* Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.
- Schäfer, D. (Bearb.). (1890). *Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage. Ab. 3. Bd. 4. 1531–1560.* Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.
- Stein, W. (Bearb.). (1916). *Hansisches Urkundenbuch. Bd. 11. 1486 bis 1500.* Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.

References

- Arbusow, L. (Hg.) (1905). *Liv-, Est- und Curländisches Urkundenbuch. Abt. 2. Bd. 2: 1501–1505.* Riga, Moskau: Verlag von J. Deubner.
- Bessudnova, M. B. (2015). *Russia and Livonia in the late 15th century. Origins of the conflict.* Moscow: Kvadriga Publ. (In Russian).
- Daenell, E. (1905). *Die Blütezeit der deutschen Hanse. Hansische Geschichte von der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bis zum letzten Viertel des 15. Jahrhunderts.* Bd. 1. Berlin: Druck und Verlag von Georg Reimer.
- Daenell, E. (1906). *Die Blütezeit der deutschen Hanse. Hansische Geschichte von der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bis zum letzten Viertel des 15. Jahrhunderts.* Bd. 2. Berlin: Druck und Verlag von Georg Reimer.
- Ebel, W. (1955). *Lübecker Ratsurteile.* Bd. 1. Göttingen: Musterschmidt.
- Ebel, W. (1967). Der Rechtszug nach Lübeck. *Hansische Geschichtsblätter*, 85, 1–37.
- Gahlbeck, Ch., Mahling, M., Neitmann, K., & Thumser, M. (Bearb.). (2019). *Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch. Abt. 1. Bd. 14.* Köln, Wien, Weimar: Böhlau Verlag.
- Goetz, L. K. (1922). Deutsch-Russische Handelsgeschichte des Mittelalters. Lübeck: Lübecker Verlagsanstalt Otto Waelde Komm.-Ges.
- Graichen, G., & Hammel-Kiesow, R. (2013). *Die Deutsche Hanse. Eine heimliche Supermacht.* Reinbek: Rowohlt Taschenbuch Verlag.
- Hansen, G. V. (Hg.). (1896). *Katalog des Revalers Stadarchivs.* Reval: Druckerei August Mikwitz.
- Hildebrand, H. (1872). Bericht über die im Reval'schen Rathssarchiv für die russisch-livländischen Wechselbeziehungen im 15. und 16. Jahrhundert ausgeführten Untersuchungen. *Mélanges russes tirés du Bulletin de l'Académie impériale des sciences de St.-Pétersbourg.* Vol. 4 (ss. 716–802). St.-Pétersbourg.
- Jahnke, C. (2014). *Die Hanse.* Stuttgart: Reclam Verlag.
- Jenks, S. (2014). Die Hanse als kybernetische Organisation. *Hansegeschichte als Regionalgeschichte. Beiträge einer internationalen und interdisziplinären Winterschule in Greifswald vom 20. bis 24. Februar 2012* (ss. 59–84). Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Jorn, N. (2000). "With Money and Bloode". *Der Londoner Stalhof im Spannungsfeld der englisch-hanesischen Beziehungen im 15. und 16. Jahrhundert.* Köln, Weimar, Wien: Böhlau.
- Kazakova, N. A. (1975). *Russian-Livonian and Russian-Hanseatic relations. The end of the 14th – the beginning of the 16th century.* Leningrad: Nauka Publ. (In Russian).
- Kovalchenko, D. M. (ed.) (1984). *Quantitative methods in historical research: a textbook for university students majoring in History.* Moscow: Higher school Publ. (In Russian).
- Lloyd, T. H. (1991). *England and the German Hanse, 1157–1611.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Michelsen, A. L. J. (1839). *Das ehemalige Oberhof zu Lübeck und deine Rechtssprüche.* Altona: Hammerich.
- Puhle, M. (2006). Organisationsmerkmale der Hanse. *Die Hanse. Lebenswirklichkeit und Mythos* (ss. 196–201). Lübeck: Schmidt-Römhild Verlag.
- Schäfer, D. (Bearb.). (1881). *Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage. Ab. 3. Bd. 1. 1256–1430.* Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.
- Schäfer, D. (Bearb.). (1883). *Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage. Ab. 3. Bd. 2. 1431–1476.* Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.
- Schäfer, D. (Bearb.). (1888). *Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage. Ab. 3. Bd. 3. 1477–1530.* Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.
- Schäfer, D. (Bearb.). (1890). *Hanserecesse. Die Recessen und andere Akten der Hansetage. Ab. 3. Bd. 4. 1531–1560.* Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.
- Stein, W. (Bearb.). (1916). *Hansisches Urkundenbuch. Bd. 11.* Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot.
- Tsvetkova, A. S. (2023). The peace of Utrecht in 1474 in foreign historiography. *History. Power. Society*, 1(25), 6–12. (In Russian).
- Tsvetkova, A. S. (2024). Correspondence of the Magistrate of Lubeck in the first half of the 15th century in the Tallinn City Archive: analysis using the method of descriptive statistic. *The Hanseatic League: from Inception to Rebirth. Vol. 2* (pp. 44–57). Veliky Novgorod: Yaroslav-the-Wise Novgorod State University Publ. (In Russian).

- Tsvetkova, A. S., & Ushakov, A. V. (2023). Hanseatic cities letters of 1490 from Archive of Hanseatic city of Lubeck in context of Antwerp Anglo-Hanseatic Negotiations Preparation. *Caurus*, 2(2), 96–106. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2023-2\(2\)-96–106](https://doi.org/10.34680/Caurus-2023-2(2)-96–106) (In Russian).
- Ushakov, A. V. (2023). Letters of Lubeck Magistrate to Revel concerning Nowgorodfahrer trade of last third of 15th century (From the Tallinn City Archive). *Caurus*, 2(2), 74–95. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2023-2\(2\)-74–95](https://doi.org/10.34680/Caurus-2023-2(2)-74–95) (In Russian).
- Ushakov, A. V. (2024). Letters of Lubeck Magistrate to Revel concerning the trade of Revalfahrer of the last quarter of the 15th century (from the Tallinn City Archive). *Caurus*, 3(1), 64–75. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2024-3\(1\)-64-75](https://doi.org/10.34680/Caurus-2024-3(1)-64-75) (In Russian).

Поступила в редакцию / Received 28.08.2025
Принята к публикации / Accepted 15.09.2025

Об авторе / About the author

Цветкова Алена Сергеевна – аспирант кафедры Всемирной истории и международных отношений, лаборант научно-исследовательского центра, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

Tsvetkova Alena Sergeevna – PhD Student at the Department of World History and International Relations, laboratory assistant at the Research Center, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia.

ORCID: 0009-0005-9280-6961; e-mail: alenushkatsvetkova@yandex.ru