

Использование средневековой истории Новгорода в позиционировании города в XX – начале XXI века

К. В. Хиврич 

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия
konstantin.hivrich@gmail.com

Аннотация. На основе анализа официальных документов и публикаций в периодической печати рассматривается практика использования истории средневекового Новгорода в политике новгородской власти в советское и постсоветское время. Исследуются нарративы чиновников, тенденции в изменении образа в зависимости от политической конъюнктуры, практики коммеморации, такие как установка памятников, празднование юбилейных дат, топонимическая политика. Прослеживается история формирования и развития концепции позиционирования Великого Новгорода как истока российской государственности на основе историко-культурного наследия Средневековья от установки в 1862 г. памятника Тысячелетию России до брендов «Великий Новгород – Родина России» и «Город-университет» в XXI в. Важнейшим инструментом в продвижении Новгорода как для туристов, так и для руководства страны являются события, связанные с юбилеями города (1100 лет в 1959 г., 1125 в 1984 г., 1140 в 1999 г. и 1150 в 2009 г.) и российской государственности (1150 лет в 2012 г.), а также 750-летие Александра Невского в 1970 г. и проведение Дней Славянской письменности и культуры в 1988 г. Участие Великого Новгорода в Ганзейском союзе Нового времени и проведение впервые в России международных Ганзейских дней в 2009 г. придает дополнительный стимул для власти к актуализации и использованию средневековой истории города, закреплению его лидерства среди древних российских городов и развитию международного сотрудничества.

Ключевые слова: Новгород, позиционирование города, Родина России, Александр Невский, город-университет, российская государственность, юбилеи городов.

Для цитирования: Хиврич, К. В. (2025). Использование средневековой истории Новгорода в позиционировании города в XX – начале XXI века. *Caurus*, 4(3), 275–289. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2025-4\(3\)-275-289](https://doi.org/10.34680/Caurus-2025-4(3)-275-289)

The using of Novgorod's medieval history in the city's positioning in the 20th and early 21st centuries

Konstantin V. Khivrich 

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
konstantin.hivrich@gmail.com

Abstract. Based on the analysis of official documents and publications in the periodical press, in the article we examine the practice of using the history of medieval Novgorod in the politics of the Novgorod government during the Soviet and post-Soviet periods. We explore the narratives of officials, the trends in changing the image depending on the political situation, and the practices of commemoration, such as the installation of monuments, the celebration of anniversaries, and toponymic policies. The article traces the history of the formation and development of the concept of positioning Veliky Novgorod as the origin of Russian statehood based on the historical and cultural heritage of the Middle Ages, from the installation of the monument “The Millennium of Russia” in 1862 to the brands “Veliky Novgorod – the Motherland of Russia” and “University City” in the 21st century. The most important tool for promoting Novgorod to both tourists and the country's leadership is events related to the city's anniversaries (1100 years in 1959, 1125 years in 1984, 1140 years in 1999, and 1150 years in 2009) and the anniversary of Russian statehood (1150 years in 2012), as well as the 750th anniversary of Alexander Nevsky in 1970 and the Days of Slavic Literacy and Culture in 1988. The city's part in the Hanseatic League of the New Era and the first international Hanseatic Days in Russia in 2009 provide additional incentives for the authorities to revive and utilize the city's medieval history, strengthen its leadership among ancient Russian cities, and foster international cooperation.

Keywords: Novgorod, city positioning, Birthplace of Russia, Alexander Nevsky, University City, Russian statehood, anniversaries of cities.

For citation: Khivrich, K. V. (2025). The using of Novgorod's medieval history in the city's positioning in the 20th and early 21st centuries. *Caurus*, 4(3), 275–289. [https://doi.org/10.34680/Caurus-2025-4\(3\)-275-289](https://doi.org/10.34680/Caurus-2025-4(3)-275-289)

Колыбель Царства Всероссийского

Обращение к историко-культурному наследию, особенно древнему и средневековому периоду истории, – частая практика в поиске идентичности современного города. И для этого у Великого Новгорода довольно много преимуществ и оснований. Своеобразный итог многих лет поиска идентичности Великого Новгорода и конкурентной «борьбы» новгородской власти за статус «Родины России» был подведен президентом России В. В. Путиным 21 сентября 2022 г. в выступлении в Новгородском кремле: «Великий Новгород, Рюриково городище, Старая Ладога, Изборск – все это колыбель Руси, исток нашей цивилизации и нашего государства, нашей культуры, просвещения» [Путин, 2022].

Официально Великий Новгород развивает бренд «Родина России» с 2006 г., но корни этого позиционирования намного глубже – их можно проследить уже с XIX столетия. Если в начале XIX в. Новгород воспринимался как «сонная русская провинция», вдохновлявшая поэтов и волновавшая людей только своими «огненными страницами истории и трагической судьбой», «гибелью новгородской вольницы» [Шамурин, 1914, с. 4–6], то открытие императором Александром II в 1862 г. в центре Новгородского кремля памятника «Тысячелетие России» не только подчеркнуло значение города в истории страны как «колыбели Царства Всероссийского» [Колохматов, 1863, с. 29], но и во многом определило его дальнейшую судьбу как города-музея и учебника истории под открытым небом, заложило фундамент позиционирования города для нескольких поколений муниципальных и региональных руководителей.

Интерес к новгородским памятникам, создание Музея древностей (1865 г.), учреждение Новгородского общества любителей древности (1894 г.) и его возрождение при активном участии губернатора в 1908 г., проведение XV археологического съезда (1911 г.), собравшего десятки выдающихся историков, лингвистов, искусствоведов и архивистов, еще до революции 1917 г. задали вектор позиционирования и развития Новгорода как исторического, туристского города. Николай Рерих, обращаясь к городским властям, пишет в 1908 г.: «Привлеките к памятнику целые поезда любопытствующих... извлекайте из памятников выгоду, продавайте их зрелища, сделайте доступ к ним оплаченным. Кормите пришедших во имя древности, поите их во имя старины, зазывайте небылицами красивыми, украшайте каждое место легендами... громоздите эпизоды любовные, устрашайте рассказами жестокими, распаляйте богатствами грабежными, торгуйте, продавайте и радуйтесь!» [Рерих, 1991, с. 77]. В изданном в 1910 г. накануне всероссийского археологического съезда путеводителе В. П. Ласковского Новгород уже называют даже не «отцом», а «Дедом земли Русской» [Ласковский, 1910, предисловие].

Новгород – город-памятник, город-музей

В советское довоенное время интерес к Новгороду как к «открытой кафедре истории» не ослабевал: начало систематических археологических раскопок в 1930-е гг., реэкспозиция Исторического музея, организация Секции Института истории АН СССР в 1938 г., 100 000 экскурсантов и туристов в 1940 г. [Строков, 1941, с. 114]. Неслучайно Новгород вошел в число 15 городов, подлежащих первоочередному восстановлению после Великой Отечественной войны¹, а первое, что восстановили уже в 1944 г. – памятник «Тысячелетие России».

Проекты мастерской академика А. В. Щусева и созданный на их основе генеральный план 1945 г. концептуально возрождали Новгород как «выдающийся город-памятник», как административно-хозяйственный, культурный и промышленный центр созданной Новгородской области². Развитие археологических исследований, находка первой берестяной грамоты (1951 г.), организация Новгородского историко-архитектурного музея-заповедника республиканского значения (1958 г.)³ и, наконец, празднование в 1959 г. 1100-летия Новгорода символически завершили этап послевоенного восстановления города. В ходе подготовки и проведения юбилея были сформулированы основные смыслы (позиции), которые легли в основу дальнейшего позиционирования города на всесоюзном и международном уровне.

В обращении в ЦК КПСС о разрешении отметить юбилейную дату, обосновывая историческое значение Новгорода, Новгородский обком партии ссылается на слова В. Г. Белинского, назвавшего его «источником народности, откуда вышел весь быт русской жизни». Ключевым нарративом власти в этот период становится тезис о Новгороде как об «одном из крупнейших хозяйственных, политических и культурных центров русской земли», игравшем «важную роль в защите Северо-Западных границ Руси от шведско-немецких захватчиков»⁴. «Проведение в 1959 году 1100-летнего юбилея Новгорода имело бы большое значение в разоблачении антинаучной норманской теории, пропагандируемой буржуазными историками, особенно в связи с предполагаемым в 1960 году созывом в Стокгольме Всемирного конгресса историков, где первым вопросом намечено обсудить доклад “Роль варягов в истории Европы”»⁵. Надо отметить, что, в целом используя сюжет о Новгороде как месте зарождения государственности, новгородские власти обходят фигуру Рюрика как символа этих событий, несмотря на ее центральное место на памятнике «Тысячелетие России».

Юбилей стал для новгородцев не только праздником с массовым народным гуляньем, но и выдающимся событием общественно-политической и культурной жизни.

¹ Постановление СНК СССР от 1 ноября 1945 г. № 2722 «О мероприятиях по восстановлению разрушенных немецкими захватчиками городов РСФСР: Смоленска, Вязьмы, Ростова-на-Дону, Новороссийска, Пскова, Севастополя, Воронежа, Новгорода, Великих Лук, Калинин, Брянска, Орла, Курска, Краснодар и Мурманска».

² Приложение к постановлению Совнаркома РСФСР от 22 декабря 1945 г. № 723 «О генеральном плане города Новгорода».

³ Распоряжение Совета Министров РСФСР № 5639-р об организации Новгородского историко-архитектурного музея-заповедника республиканского значения. 28 августа 1958 г. ГАНИНО. Ф. 260. Оп. 15. Д. 109. Л. 97.

⁴ Письмо первого секретаря Новгородского обкома КПСС Т. И. Соколова в ЦК КПСС о праздновании в 1959 г. 1100-летия Новгорода. 24 февраля 1958 г. ГАНИНО. Ф. 260. Оп. 15. Д. 109. Л. 152–153.

⁵ Письмо первого секретаря Новгородского обкома КПСС В. А. Прокофьева в ЦК КПСС о праздновании в 1959 г. 1100-летия Новгорода. [Не позднее 24 августа 1958 г.] ГАНИНО. Ф. 260. Оп. 15. Д. 109. Л. 158.

1100-летию города были посвящены творческие и научные конференции, выпущены книги, сборники научных трудов. Отдавая дань славной истории древнего города, «новгородцы по существу отмечали его второе рождение» [Андреев и др., 1985, с. 177].

Выступая на юбилейной сессии исполнительного комитета Новгородского городского Совета депутатов трудящихся, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР В. Н. Новиков⁶ отметил: «Новгород – один из древнейших русских городов, сыгравший выдающуюся роль в развитии русского государства и национальной русской культуры. Он являлся первой столицей большого восточнославянского государства и в течение многих веков играл роль передового форпоста нашей Родины на Северо-Западе, о который разбивались многие орды иноземных захватчиков» [Новиков, 1959].

В дальнейшем практика использования памятных дат для активизации позиционирования города продолжится: например, празднование 50-летия Октябрьской революции в 1967 г. с приглашением делегации города-побратима Уусикаупунки (Финляндия), празднование 750-летия Александра Невского в 1970 г., но эти юбилеи не получают особого внимания Москвы, как в 1959 г.

Великий сын Руси против псов-рыцарей

Древности Новгорода, популяризированные празднованием 1100-летия, трудами историков и археологов, журналистов, лингвистов привлекают в город сотни тысяч туристов⁷, и сам город стремительно растет и застраивается. Постепенно мы видим, как власти от абстрактных образов средневекового Новгорода переходят к активному использованию образа исторического персонажа – князя Александра Невского.

Еще в 1930-е гг. советское руководство начало использовать образы героев прошлого, князей, успешно отражавших внешнюю агрессию: прежде всего, Александра Невского и Дмитрия Донского. «С помощью средневековых образов происходило формирование насущно важных идеологических и политических ориентиров» [Шевченко, 2024, с. 32]. Фильм Сергея Эйзенштейна «Александр Невский» и поэма Константина Симонова «Ледовое побоище», вышедшие в 1938 г., знаменитая речь Сталина на параде 1941 г. в Москве⁸, учрежденный в 1942 г. орден Александра Невского заложили прочный фундамент военно-патриотического воспитания на многие десятилетия вперед.

На этой волне новгородская власть тоже постаралась использовать «своего» героического новгородского князя и его роль в истории страны. Сравнение событий

⁶ Владимир Николаевич Новиков – уроженец п. Крестцы Новгородской губернии, окончивший в Новгороде в 1928 г. индустриальный механический техникум, в 1960–1962 гг. – заместитель председателя Совета Министров СССР, Председатель Госплана СССР. В 1965–1980 гг. – заместитель председателя Совета Министров СССР, Почетный гражданин города Новгорода и поселка Крестцы.

⁷ К 1971 г. ежегодно город посещает около 400 тыс. советских и до 30 тыс. иностранных туристов [Колотушкин, 2021, с. 43], а в начале 1980-х гг. уже более полутора миллионов, из которых 50 тыс. иностранных [Антонов, 1982, с. 13].

⁸ «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова» (из Речи Председателя Государственного Комитета Обороны и Народного Комиссара Обороны тов. И. В. Сталина на Красной площади в день XXIV годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции. Опубликовано в газете «Правда» 8 ноября 1941 г.).

40-х гг. XIII в. с войной против фашизма спустя 700 лет становится общим местом в риторике союзных и новгородских руководителей: «Не раз немецкие вандалы, начиная от псов-рыцарей и кончая их современными потомками – фашистскими грабителями нападали на нашу Родину с целью ее завоевания и каждый раз были разбиты наголову»⁹.

Имя Александра Невского новгородские власти увековечивают, создавая на основе государственного мифа местный бренд. Уже в 1946 г. решением горисполкома улица Урицкого в Новгороде переименована в улицу Александра Невского [Запольская, Моисеев, 2010, с. 50]. В 1953 г. в Новгороде построен железнодорожный вокзал, на котором в виде барельефа красуется всадник Александр Невский¹⁰. В дни празднования 1100-летия Новгорода в 1959 г. на Ярославовом дворище установлен бюст Александра Невского¹¹ с хрестоматийной цитатой из фильма – «Кто к нам с мечом...» [Евгеньев, 1959]. Кульминацией увековечения памяти «великого русского патриота»¹² становится празднование в сентябре 1970 г. 750-летия со дня рождения Александра Невского. Театрализованная встреча князя с дружиной в Кремле, ветераны-кавалеры ордена Александра Невского снимают покрывало с мемориальной доски на стене Софийского собора с текстом «За Русь и Новгород Великий отсюда из Кремля в 1240 и 1242 годах уходили защищать родную землю дружины Александра Невского, разгромившие врага в битвах на Неве и Чудском озере», исполнение кантаты Сергея Прокофьева «Александр Невский», возложение цветов к памятнику «Тысячелетие России», выступления государственных и местных оркестров – все это надолго запомнилось новгородцам и гостям города [Юрина, 1970].

Перформативный акт коммеморации закрепили и в городской топонимии – решением Новгородского горисполкома вся правобережная набережная Волхова стала именоваться набережной Александра Невского¹³. «Реставраторы и историки, с которыми мы советовались, подсказали: обязательно следует учесть, что украшение набережной – церковь Бориса и Глеба, что основной состав княжеской дружины формировался из новгородцев, проживавших в этой части города, сильных и мастеровитых, ковавших оружие для битв (улица Щитная – тому подтверждение). На заседании горисполкома обсуждали этот вопрос, я привел аргументы, мнение специалистов. И решение, датированное 3 сентября 1970 года, приняли единогласно», – вспоминал Евгений Андреев, возглавлявший в 1967–1972 гг. Новгородский горисполком [Лебедева, 2025]. Завершилась патриотическая «композиция» наречением именем князя в 1984 г. моста через Волхов (построен в 1954 г.) и установкой памятника на набережной его имени в 1985 г. Торжественное открытие памятника состоялось в день 41-й годовщины освобождения Новгорода от немецко-фашистских захватчиков и накануне 40-летия Победы в Великой Отечественной войне 20 января 1985 г. Присутствовали первые лица области, сотни

⁹ Текст с речью председателя Новгородского горисполкома М. В. Юдина на открытии восстановленного памятника 1000-летия России 2 ноября 1944. ОПИ НГОМЗ. НГМ КП 8846 Ф.Р-1. Оп. 1. Ед. хр. 9.

¹⁰ По проекту архитектора Игоря Явейна, выигравшего конкурс еще в 1945 г.

¹¹ С 1995 г. бюст украшает вокзальную площадь уже без крылатой фразы.

¹² Заголовок первой полосы газеты «Новгородская правда» 13 сентября 1970 г., посвященной празднованию 750-летия Александра Невского.

¹³ Тогда же улицу Александра Невского переименовывали в улицу Герцена, в 1991 г. в Большую Дворцовую, а в 1999 г. в Дворцовую.

новгородцев, оркестр Ленинградского военного округа, рота почетного караула, дважды исполнялся государственный гимн СССР (в начале и в конце церемонии). Член бюро Новгородского обкома КПСС, Герой Социалистического Труда Б. С. Селезнев в своем выступлении отметил глубокую символичность того, что в очередную годовщину освобождения Новгорода от немецко-фашистских захватчиков открывается памятник Александру Невскому [Нарышкин, 1985].

Кроме исторической фигуры князя – победителя рыцарей на льду Чудского озера в позиционировании города руководством советского Новгорода используется еще один средневековый образ – былинный гусляр Садко. Но в отличие от «патриотического» Невского, имя Садко больше закрепляется в культурно-туристской сфере: название гостиницы (1966 г.), фонтан в Кремлевском парке (1978 г.), народный ансамбль песни и танца (1966 г.), часто гастролирующий в Европе. Развитию этого новгородского бренда, как и в случае с Александром Ярославичем, способствовал выход фильм режиссера Александра Птушко «Садко» (1952 г.), где гусляр показан как «борец за социальную справедливость, изрекающий речи о любви к родине, тщетности поисков счастья в иных краях» [Спутницкая, 2017, с. 20].

Ровесник русской истории

Очередной этап актуализации смыслов для позиционирования Новгорода приходится на 1980-е гг. В 1980 г. по предложению Новгородского обкома КПСС в целях сохранения памятников истории и культуры и дальнейшего развития отечественного и зарубежного туризма Совет министров РСФСР принимает постановление «О создании туристского центра в г. Новгороде» (№ 234 от 07.05.1980), в 1982 г. в Новгороде проходит всесоюзное событие – IV съезд Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), по инициативе академика В. Л. Янина в 1982 г. возобновляется издание «Новгородского исторического сборника», в котором первый секретарь Новгородского обкома КПСС Н. А. Антонов, кстати, кавалер ордена Александра Невского, пишет, что более чем тысячелетняя история Новгорода наполнена многими событиями, «свидетельствующими о становлении и укреплении российской государственности» [Антонов, 1982, с. 5]. Тогда же увидели свет слова академика Д. С. Лихачева о Новгороде как «ровеснике русской истории»: «...уже на заре русской истории в целом мы обязаны новгородцам тем, что мы такие, как есть, – тем, что мы русские» [Лихачев, 1983, с. 143, 183]. Впоследствии эта фраза не раз будет использоваться журналистами и новгородской властью как эпиграф к различным концепциям, презентациям, докладам.

В июне 1983 г., выступая на торжественном митинге трудящихся Новгорода, посвященном награждению города орденом Трудового Красного Знамени, Николай Антонов сказал: «Город на Волхове – один из древнейших городов России, колыбель русской государственности и культуры, пережил многое» [Колотушкин, сост., 2021, с. 125]. Он же в 1984 г., обращаясь в ЦК КПСС с просьбой о разрешении праздновать 1125-летие Новгорода как событие местного значения, подчеркивал: «Длительное время Новгород выполнял функции военного стража Северо-Западных рубежей, был крупнейшим ремесленно-торговым центром, связывавшим Русь со странами Европы» [Колотушкин, сост., 2021, с. 139]. В центре празднования 1125-летия города –

представление на реке Волхов «У древних стен, у Ильмень-озера», где мы видим обращение все к тем же популярным персонажам: под оперу Римского-Корсакова «Садко» выплывает одноименный былинный герой, после – под упомянутую выше кантату Прокофьева – Александр Невский [Нарышкин, 1984].

Своеобразным итогом нового этапа в осмыслении роли Новгорода в истории страны стало проведение в год 1000-летия Крещения Руси Праздника (Дней) славянской письменности и культуры, посвященных 1125-летию славянской азбуки. В конце мая 1988 г. Председатель областного оргкомитета Праздника, председатель исполнительного комитета Новгородского областного Совета народных депутатов М. Е. Семенов, отвечая на вопрос журналиста о цели и значении праздника, заявил: «Он призван отразить бесценное духовное наследие славянских народов, содействовать дальнейшему сближению и братской дружбе всех наций и национальностей. Он призван знаменовать качественно новую ступень нашего отношения к памятникам истории, культуры и письменности, которые надо не только беречь, но и активно включать в процесс воспитания поколений советских людей. История, культура и письменность – та уникальная сфера человеческой деятельности, где гармонично сочетается воспитание патриотизма с воспитанием уважения к другим народам. Все это очень важно иметь в виду сейчас, когда перестройка в нашей стране подняла небывалый интерес людей к своей истории, к своим истокам» [Просовецкий, 1988].

С конца 1980-х гг. тема духовности, роли Великого Новгорода как родины русского православия и русской культуры прочно вошла в лексикон руководителей города и региона. Подчеркнуто это значение было и в принятом Постановлении Совета министров СССР «О комплексной реконструкции и реставрации памятников истории и культуры в Новгороде и Пскове»: «Особую ценность, общенациональное достояние представляют собой древнерусские города Новгород и Псков с их многовековой самобытной историей. Они являются колыбелью и гордостью отечественной культуры и государственности, располагают огромным историко-культурным потенциалом»¹⁴. К сожалению, распад СССР не позволил осуществиться этим грандиозным планам.

В поисках идентичности

1990-е гг. для Новгорода были временем поиска своей идентичности в новых политических и экономических реалиях. При этом заданный вектор позиционирования города как занимающего особое место в истории России оставался по-прежнему актуальным и дополнился новым содержанием. Должность посадника Новгорода (1993–1994 гг.), возвращение улицам средневековых названий (1991–1993 гг.), возвращение Софийского собора церкви (1991 г.), включение 37 отдельных памятников и архитектурных ансамблей Новгорода в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО (1992 г.), создание НовГУ им. Ярослава Мудрого (1993 г.) – это лишь ключевые шаги в новом «идеологическом строительстве».

Продолжая развивать международные межмуниципальные связи с городами-побратимами, в 1990-е гг. Новгород все чаще задействует новый формат международного сотрудничества, менее зависимый от директив сверху, отражающий

¹⁴ Постановление Совета министров СССР от 4 июля 1988 г. № 816 «О комплексной реконструкции и реставрации памятников истории и культуры в Новгороде и Пскове».

исторические связи города и его особое место. С 1993 г. Новгород становится первым российским городом, включенным в состав «Союза Ганзейских городов Нового времени». Активное участие в новом ганзейском союзе позволяет городу реализовать очень символический т. н. «Новгородский проект» – реставрацию Никольского собора в 1994–1999 гг. [Лебедева, 2017].

В концепциях социально-экономического развития 1990-х гг. все четче прослеживается тема позиционирования города как одного из древнейших городов, продолжающего формироваться как «центр вложения и привлечения инвестиций»¹⁵. Важной датой, мобилизовавшей как власть, так и общественность, стала подготовка к празднованию 1140-летия Новгорода – очередной шанс привлечь внимание Москвы к новгородской повестке и попытка закрепить особый статус города в истории страны. Осенью 1998 г. Президент России Б. Н. Ельцин после посещения Новгорода издает указ с одобрением инициативы органов государственной власти Новгородской области о возвращении городу Новгороду его исторического названия – город Великий Новгород и о создании оргкомитета празднования 1140-летия города в июне 1999 г.¹⁶ После чего уже в мае 1999 г. губернатор Новгородской области М. М. Прусак, выступая на слушаниях в Государственной Думе и обосновывая необходимость возвращения Новгороду приставки «Великий», озвучивает основные мифологемы позиционирования города, которые впоследствии лягут в основу бренда «Родина России»: родина российской государственности, древнейший христианский центр России, центр международной торговли, город с особой формой демократической традиции – новгородским вече¹⁷. Результатом стало принятие Государственной Думой федерального закона «О переименовании г. Новгорода – административного центра Новгородской области в город Великий Новгород», подписанного 11 июня 1999 г. накануне празднования 1140-летия Великого Новгорода 12 июня (День России).

День Юрика

Следующий этап позиционирования уже Великого Новгорода связан с новой юбилейной датой – празднованием 1140-летия российской государственности. Центром празднования «Дня рождения России» 21 сентября 2002 г. мог бы стать Великий Новгород. С такой идеей в 2001 г. губернатор Новгородской области М. М. Прусак обратился к президенту В. В. Путину и якобы получил поддержку [Иванова, 2001; Riskin, 2001]. Но то ли волокита в правительстве, то ли дышащий в спину другой город на Волхове – претендент на роль «первой столицы России» – Старая Ладога не дали утвердить и провести такой праздник в Великом Новгороде на всероссийском уровне.

В первые годы XXI в. разыгрались нешуточные страсти в соперничестве двух городов. Пока ученые ломали копья в дискуссиях, в прессе обсуждалась инициатива шведского предпринимателя Рикарда Хогберга, генерального директора газеты

¹⁵ См., например, Решение Новгородской городской Думы от 23.01.97 № 56 «Об утверждении Концепции социально-экономического развития г. Новгорода на 1997 год».

¹⁶ Указ Президента РФ от 2 октября 1998 г. № 1177 «О праздновании 1140-летия города Новгорода».

¹⁷ Хроника заседания Государственной Думы 19 мая 1999 г. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/1999-05-19> (дата обращения: 05.09.2025).

«Деловой Петербург», об установке памятника Рюрику, первоначально в Старой Ладоге (к 1250-летию в 2003 г.), а после и в Великом Новгороде на Рюриковом городище. Многие видные ученые и общественники высказались против, но и финансовый фактор сыграл свою роль [В Старую Ладугу, 2001; Летягин, 2004]. В итоге от памятника отказались в обоих древних городах.

Своего рода точка (многоточие?) в дискуссии о столице России была поставлена в 2004 г., когда В. В. Путин в Новгороде спросил Янина, что тот думает по этому вопросу. В. Л. Янин: «Когда в Великий Новгород приезжал Владимир Путин, он мне задал вопрос, как я отношусь к тому, что Старая Ладога считается древней столицей. Я высказал свое мнение и спросил Путина: «От того, что вы сейчас приехали в Новгород, Новгород не стал же столицей России?» Он ответил: «Нет, не стал, вы меня убедили» [Интервью, 2009].

Послание новой России

Тем не менее, новгородцы, желая привлечь внимание и финансы федерального центра к городу, начали готовиться к очередной, уже юбилейной, дате – празднованию 1150-летия Великого Новгорода. Понимая по опыту предыдущего празднования, что одного указа президента¹⁸ и создания федерального оргкомитета недостаточно для выделения федерального финансирования на развитие инфраструктуры, команда М. М. Прусака заручилась поддержкой не только научного сообщества, но и сенаторов. В 2005 г. между Новгородской областью и Советом Федерации заключено соглашение, согласно которому последний взял на себя обязательства по поддержке юбилейных событий региона. Итогом этих договоренностей стали Парламентские слушания в Совете Федерации 5 июня 2006 г. «1150-летие Великого Новгорода – Послание новой России». По составу основных докладчиков слушания были очень представительными, среди выступающих: митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (будущий Патриарх Московский и Всея Руси), академик Валентин Янин, президент Российской академии архитектуры и строительных наук Александр Кудрявцев, член-корреспондент РАН Евгений Носов. Участники парламентских слушаний отметили, что благодаря своему обширному культурному наследию Великий Новгород предстает сегодня как историческая созидаящая память Отечества. Для современного гражданина России Великий Новгород является национальным достоянием, общение с которым способствует возрождению и укреплению чувства гордости за историю своего народа и российской государственности и культуры¹⁹.

14 декабря того же года состоялись и Парламентские слушания Комитета по культуре Государственной Думы на тему: «1150-летие Великого Новгорода: исторические корни и будущее России», где в своем выступлении губернатор М. М. Прусак повторил и уточнил основные мифологемы позиционирования города, озвученные в Госдуме еще в 1999 г.: «Празднование 1150-летия Великого Новгорода

¹⁸ Указ Президента Российской Федерации от 08.02.2006 г. № 84 «О праздновании 1150-летия основания г. Великий Новгород».

¹⁹ Стенограмма парламентских слушаний в Совете Федерации ФС РФ на тему «1150-летие Великого Новгорода – Послание новой России», 05.06.2006. URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/29600/> (дата обращения: 05.09.2025).

важно для всей России. Благодаря своему уникальному культурно-историческому наследию Великий Новгород предстает как:

- память Отечества,
- город, максимально близкий к той системе ценностей, на которую последние годы ориентируется курс современной России,
- хранитель тысячелетней русской культуры,
- исток российской государственности и демократии,
- древнейший православный центр России. Для современного гражданина России Великий Новгород должен стать национальной Меккой»²⁰.

22 октября 2008 г. Мэр Великого Новгорода Юрий Бобрышев на собрании Союза городов Центра и Северо-Запада России в Калининграде презентует программу празднования 1150-летия Великого Новгорода в 2009 г.: «Сегодня великая история Новгорода предоставляет городу шанс взять новое направление своего дальнейшего развития в качестве центра культуры и туризма, используя его редчайший исторический, духовный и природный потенциал. Юбилей пройдет под девизом «Великий Новгород – Родина России». Каждый праздничный день посвящен определенной роли Великого Новгорода в истории России. Первый день: «Истоки России», посвящен теме зарождения и развития российского государства, многовековая история которого отражена на памятнике «Тысячелетие России». Второй день: «Сокровищница России», посвящен торгово-экономическому сотрудничеству и культурным связям новгородцев с древнейших времен до наших дней. Третий день: «Похвала мудрости», развивает тему значения Великого Новгорода как древнейшего православного центра России, хранителя духовности, мудрости и знаний» [Бобрышев, 2008].

Новая Ганза

Кроме празднования в сентябре 2009 г. 1150-летия Великого Новгорода, в июне того же года в городе провели XXIX Ганзейские дни Нового времени, подготовка к которым началась одновременно с подготовкой к юбилею в 2006 г.

Ганзейский союз Нового времени, созданный в 1980 г., объединяет около 200 городов из 15 государств Европы (участие российских и белорусских городов в союзе приостановлено в 2022 г.). Ежегодно в одном из городов Новой Ганзы проходит фестиваль Hansetag, куда съезжаются делегации ганзейских городов. Формат фестиваля предусматривает средневековую (реконструкторскую) и современную презентационную ярмарку городов, различные культурные и деловые события. Впервые в России Международные Ганзейские дни прошли в 2009 г. в Великом Новгороде и собрали представителей 84 городов из 14 стран Европы. Следующий фестиваль на территории России состоялся ровно через 10 лет в 2019 г. уже в Пскове.

В июле 2010 г. по инициативе Великого Новгорода ганзейские города России подписали учредительный договор о создании Союза русских Ганзейских городов. Центром союза стал Великий Новгород, а Мэр Великого Новгорода – его президентом.

²⁰ Стенограмма парламентских слушаний Комитета по культуре Государственной Думы ФС РФ на тему «1150-летие Великого Новгорода: исторические корни и будущее России», 14.12.2006. URL: <http://www.novgorod1150.ru/doc/stenogramma14122006.doc> (дата обращения: 31.08.2025).

Для городской власти участие в Новой Ганзе, потенциальное лидерство среди российских исторических городов стали стимулом к использованию образов новгородского Средневековья, актуализации смыслов, заложенных в концепцию позиционирования «Великий Новгород – Родина России», для продвижения города на российском и международном уровне, привлечения инвестиций и туристов.

У нас начиналась Россия

После празднования юбилея в 2010 г. происходит ребрендинг, который уже как зонтичная система оформляет основные составляющие позиционирования Великого Новгорода как Родины России:

- родина русской государственности,
- родина русского православия,
- родина грамотности на Руси,
- родина демократии на Руси,
- родина русских гениев,
- город-музей
- центр средневековой торговли.

Этот бренд с теми или иными вариациями используется Администрацией Великого Новгорода до сих пор. Лоббирование руководством Новгородской области Великого Новгорода как места зарождения российской государственности было продолжено на федеральном уровне, и новгородцы получили еще один юбилей – празднование 1150-летия зарождения российской государственности в 2012 г.²¹ Тем не менее ни указ президента, в котором речь шла только о праздновании в 2012 г., ни символичное празднование в Великом Новгороде на Рюриковом городище юбилея зарождения государственности не принесли региону ожидаемого эффекта: дополнительных инвестиций и ежегодного события федерального значения. Знаменательная дата – 21–23 сентября – Дни зарождения Русской государственности – закреплена была только на региональном уровне²².

Несмотря на критику как амбициозности бренда, так и его визуального воплощения со стороны городов-конкурентов, федеральных и местных экспертов, дизайнеров и журналистов, от бренда «Великий Новгород – Родина России», новгородские власти не отказались ни при губернаторе С. Г. Митине (2007–2017), ни при губернаторе А. С. Никитине (2017–2025). Рассуждая о первой столице России в интервью «ФедералПресс», губернатор А. С. Никитин заявил: «Мы сложились как нация именно в Новгороде... Я за то, чтобы отсчитывать независимость России со времен основания Великого Новгорода. И президент в послании говорил, что наш город – это древняя столица» [Николаев, 2024].

Выступая 26 сентября 2025 г. на пленарном заседании проходившего в Великом Новгороде X Парламентского форума «Историко-культурное наследие России», врио губернатора Новгородской области Александр Дронов в очередной раз обратил внимание на то, что «Президент неоднократно подчеркивал исключительную роль

²¹ Указ Президента Российской Федерации от 03.03.2011 г. № 267 «О праздновании 1150-летия зарождения российской государственности».

²² Закон Новгородской области от 2 июня 2014 г. N 553-ОЗ «О памятных датах Новгородской области».

Великого Новгорода в отечественной истории, с теплотой и уважением называя его колыбелью Руси и истоком государства» [Кокоркина, 2025].

Помимо того, что Новгород – исток Руси, ее «северный страж» в Средневековье, на авансцену городской идентичности выходит тема образования, квинтэссенцией развития которой стала концепция «Города-университета». Тема книжности и грамотности: первые русские книги, школа Ярослава Мудрого, берестяные грамоты, Кирик-новгородец, мальчик Онфим и другие образы из Средневековья стали активно продвигаться не только Новгородским музеем, но и представителями власти и университета. К слову, впервые о Новгороде как городе-университете сказал еще академик Лихачев в 1959 г. [Лихачев, 1959].

12 декабря 2022 г. в Великом Новгороде открыли памятник покровителю университета — Ярославу Мудрому, где князь позиционируется не только как просветитель и законодатель, но и как строитель, воитель, правитель-объединитель русских земель, «Великий князь Новгородской и Киевской Руси» [Лаврова, 2022].

Заключение

Особое географическое положение на пересечении торговых путей между Западом и Востоком, Северной Европой и Византией, арабским миром определили на многие века судьбу Новгорода как крупного торгового центра, «двери в Европу» для всей Руси и пропускного пункта для торговли с русскими княжествами и городами. К Новому времени с изменением геополитической обстановки на Северо-Западе России Новгород становится «провинциальным» городом, но несмотря на это находит свою новую миссию как город-музей, как учебник истории России под открытым небом, как образец для развития современных международных связей. Уже в XVIII–XIX вв. начинается формирование концепции позиционирования Новгорода как особенного русского города, находящегося на страже русской культуры и в то же время как центра межкультурной коммуникации.

Концепция позиционирования города как Родины России, истока государственности складывается постепенно, логично и последовательно начиная с XIX в. Бренд «Великий Новгород – Родина России» не просто транслирует миф, но основан на культурно-историческом наследии Новгородской земли. Базовая мифологема о призвании варягов дополняется другими и в итоге оформляется в зонтичный бренд. События всероссийского масштаба становятся основным инструментом и драйвером продвижения бренда (актуализация наследия, временная мобилизация населения и власти, набор «одноразовых» культурных проектов, благоустройство центра). Инициатива проведения событий исходит от органов государственной власти при поддержке научного сообщества и имеет целью, в первую очередь, экономическое развитие региона.

Кроме исторических событий, связанных с зарождением в Новгороде российской государственности, новгородские власти используют и образы исторических личностей и былинных героев. В первую очередь это Александр Невский, чей образ последовательно увековечивался в Новгороде с середины XX в. и до сих пор является самым популярным как в городской среде, так и в риторике власти. С конца 1980-х гг. власть начинает использовать медиевализмы, связанные

с зарождением грамотности на Руси, вечевого самоуправления в продвижении Новгорода как древнейшего центра православной культуры, просвещения, образования, науки и демократии. Участие в деятельности Ганзейского союза Нового времени позволило городу закрепить лидерство среди древних российских городов в международном сотрудничестве с городами Европы. С 2017 г. все активнее развивается концепция позиционирования Великого Новгорода как «города-университета», начинающего свою историю с основания Ярославом Мудрым первой школы в Новгороде.

Библиографический список

- Андреев, В. Ф., Варенцов, В. А., Васильев, В. Д., & Вязинин, И. Н. (1985). *Новгород: краткий очерк истории города*. Ленинград: Лениздат.
- Антонов, Н. А. (1982). Современный Новгород. *Новгородский сборник: 50 лет раскопок Новгорода* (с. 5–14). Москва: Наука.
- Бобрышев, Ю. И. (2008). *Презентация 1150-летия Великого Новгорода*. URL: http://www.sgorodov.ru/activities/meetings/2008/20081024_Kaliningrad/reports/Bobryshev/ (дата обращения: 05.09.2025).
- В Старую Ладугу явились варяги. *Деловой Петербург: сайт*, 25.02.2001. URL: https://www.dp.ru/a/2001/02/26/V_Staruju_Ladogu_javilis_v (дата обращения: 05.09.2025).
- Евгеньев, М. (1959). Установлен бюст Александра Невского. *Новгородская правда*, 23 августа, 4.
- Запольская, О. В., & Моисеев, С. В. (2010). *Улицы Великого Новгорода: справочник*. Великий Новгород: Старицкая типография.
- Иванова, С. (2001). День Рюрика. *Коммерсантъ: сайт*, 19.09.2001. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/563944> (дата обращения: 05.09.2025).
- Интервью (2009). Археологи: Только не надо «облагораживать» Рюриково городище! Интервью. *ИА REGNUM*, 05.10.2009. URL: <https://regnum.ru/article/1211540> (дата обращения: 05.09.2025).
- Кокоркина, И. (2025). На Парламентском форуме предложили учредить звание «Заслуженный реставратор РФ»: в Великом Новгороде прошло пленарное заседание X Парламентского форума «Историко-культурное наследие России». *Новгородские ведомости*, 26.09.2025. URL: <https://novvedomosti.ru/news/policy/108779/> (дата обращения: 06.09.2025).
- Колотушкин, В. Г. (Сост.). (2021). *Николай Афанасьевич Антонов. Эпоха и личность в документах, очерках, воспоминаниях: к 100-летию со дня рождения*. Великий Новгород: Виконт.
- Колохматов, В. (Сост.) (1863). *Тысячелетие России 862–1862 г. в Новгороде*. Новгород: Губернская типография.
- Лаврова, О. (2022). Возле Новгородской технической школы торжественно открыли памятник князю Ярославу Мудрому. *53 новости: сетевое издание*, 12.12.2022. URL: <https://53news.ru/novosti/voze-novgorodskoj-tehnicheskoy-shkoly-torzhestvenno-otkryli-pamyatnik-knyazu-yaroslavu-mudromu.html> (дата обращения: 05.09.2025).
- Ласковский, В. П. (1910). *Путеводитель по Новгороду: пособие при обозрении города и его ближайших окрестностей, его святынь и древностей: с приложением плана города, 15 рисунков и четырех указателей*. Новгород: Издание Новгородского общества любителей древности.
- Лебедева, С. А. (2017). «Соборная» авантюра. *Газета «Новгород»*, 12.05.2017. URL: <https://gazetanovgorod.ru/gazeta-novgorod/17183-sobornaya-aventyura.html> (дата обращения: 05.09.2025).
- Лебедева, С. А. (2025). Место истории и силы: 55 лет назад на карте города появилась набережная Александра Невского. *Газета «Новгород»*, 03.09.2025. URL: <https://gazetanovgorod.ru/marshrut-geroi-i-gorod/mesto-istorii-i-sily-55-let-nazad-na-karte-goroda-poyavilas-naberezhnaya-aleksandra-nevskogo.html> (дата обращения: 05.09.2025).
- Летягин, А. (2004). В Великом Новгороде не поставят памятник князю Рюрику. *РИА Новости: официальный сайт*, 02.02.2004. URL: <https://ria.ru/20040202/518917.html> (дата обращения: 05.09.2025).
- Лихачев, Д. С. (1959). Город одиннадцати веков. *Новгородская правда*, 22 августа, 1.
- Лихачев, Д. С. (1983). *Земля родная: книга для учащихся*. Москва: Просвещение.
- Нарышкин, Г. (1984). У древних стен, у Ильмень-озера. *Новгородская правда*, 3 июня, 3.
- Нарышкин, Г. (1985). Великому сыну Руси. *Новгородская правда*, 23 января, 1.
- Николаев, М. (2024). «Мы сложились как нация именно в Новгороде»: губернатор Андрей Никитин рассуждает о первой столице России. *ФедералПресс: сайт*, 24.05.2024. URL: <https://fedpress.ru/personal-view/3318562> (дата обращения: 05.09.2025).

- Новиков, В. Н. (1959). Выступление заместителя Председателя Совета Министров РСФСР В. Н. Новикова. *Новгородская правда*, 25 августа, 1.
- Просовецкий, В. (1988). Возвращение к истории. *Новгородская правда*, 24 мая, 1.
- Путин, В. В. (2022). *Обращение Президента Российской Федерации. Торжественный концерт, посвящённый 1160-летию зарождения российской государственности в Великом Новгороде 21 сентября 2022 г.* URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69397> (дата обращения: 05.09.2025).
- Рерих, Н. К. (1991). *Глаз добрый*. Москва: Художественная литература.
- Рискин, А. (2001). Примерять ли корону? *Независимая газета*, 28.06.2001. URL: https://www.ng.ru/politics/2001-06-28/3_crown.html (дата обращения: 05.09.2025).
- Спутницкая, Н. Ю. (2017). Идеологическая конъюнктура и художественная эстетика фильмов фэнтези России и США 1950-х годов. *Вестник ВГИК*, 9(3(33)), 19–29.
- Строков, А. (1941). *Памятники древнего Новгорода: справочник для экскурсантов и туристов*. Новгород: Издательство Новгородской секции Института истории АН СССР.
- Шамурин, Ю. (1914). *Великий Новгород*. Москва: Издание Товарищества «Образование».
- Шевченко, М. Н. (2024). Медиевализм: образы средневековья на службе идеологии советской власти (1930-е – 1940-е гг.). *Вестник Омской Православной Духовной Семинарии*, 2(17). 29–38.
- Юрина, Л. (1970). Ожила страница истории. *Новгородская правда*, 15 сентября, 4.

References

- Andreev, V. F., Varentsov, V. A., Vasilyev, V. D., & Vyazinin, I. N. (1985). *Novgorod: a brief outline of the city's history*. Leningrad: Lenizdat Publ. (In Russian).
- Antonov, N. A. (1982). Modern Novgorod. *Novgorod Collection: 50 years of Novgorod excavations*. (pp. 5–14). Moscow: Nauka Publ. (In Russian).
- Bobryshev, Yu. I. (2008). *Presentation of the 1150th anniversary of Veliky Novgorod*. URL: http://www.sgorodov.ru/activities/meetings/2008/20081024_Kaliningrad/reports/Bobryshev/ (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Evgenyev, M. (1959). Bust of Alexander Nevsky was installed. *Novgorodskaya Pravda*, August 23, 4. (In Russian).
- Interview (2009). Archaeologists: don't "refine" the Rurik settlement! *IA REGNUM: website*, 05.10.2009. URL: <https://regnum.ru/article/1211540> (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Ivanova, S. (2021). Rurik's Day. *Kommersant: website*, 19.09.2001. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/563944> (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Kokorkina, I. (2025). At the Parliamentary Forum, it was proposed to establish the title of "Honored Restorer of the Russian Federation": a plenary session of the X Parliamentary Forum "Historical and Cultural Heritage of Russia" was held in Veliky Novgorod. *Novgorodskie Vedomosti*, 26.09.2025. URL: <https://novvedomosti.ru/news/policy/108779/> (accessed: 06.09.2025). (In Russian).
- Kolokhtomov, V. (1863). *Millennium of Russia. 862–1862 in Novgorod*. Veliky Novgorod: Provincial Typography. (In Russian).
- Kolotushkin, V. G. (Ed.) (2021). *Nikolai Afanasyevich Antonov. The era and personality in documents, essays, and memoirs: on the 100th anniversary of his birth*. Veliky Novgorod: Vikont Publ. (In Russian).
- Laskovsky, V. P. (1910). *A guide to Novgorod: a guide to the city and its nearest surroundings, its shrines, and antiquities, with an appendix containing a plan of the city, 15 drawings, and four indexes*. Novgorod: Novgorod Society of Antiquities Lovers Publ. (In Russian).
- Lavrova, O. (2022). A monument to Prince Yaroslav the Wise was solemnly unveiled near the Novgorod Technical School. *53 News Online Edition: website*, 12.12.2022. URL: <https://53news.ru/novosti/voze-novgorodskoj-tehnicheskoy-shkoly-torzhestvenno-otkryli-pamyatnik-knyazyu-yaroslavu-mudromu.html> (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Lebedeva, S. A. (2017). "Cathedral" adventure. *Novgorod Newspaper*, 12.05.2017. URL: <https://gazetanovgorod.ru/gazeta-novgorod/17183-sobornaya-aventyura.html> (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Lebedeva, S. A. (2025). The place of history and power: 55 years since the emergence of the Alexander Nevsky embankment on the city map. *Novgorod Newspaper*, 03.09.2025. URL: <https://gazetanovgorod.ru/marshrut-geroi-i-gorod/mesto-istorii-i-sily-55-let-nazad-na-karte-goroda-poyavilas-naberezhnaya-aleksandra-nevskogo.html> (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Letyagin, A. (2004). Monument to Prince Rurik will not be placed in Veliky Novgorod. *RIA Novosti*, 02.02.2004. URL: <https://ria.ru/20040202/518917.html> (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Likhachev, D. S. (1983). *Motherland: a book for students*. Moscow: Prosveshchenie Publ. (In Russian).
- Likhachev, D. S. (1959). The city of eleven centuries. *Novgorodskaya Pravda*, August 22, 1. (In Russian).
- Naryshkin, G. (1984). "At the ancient walls, by lake Ilmen". *Novgorodskaya Pravda*, June 3, 3. (In Russian).
- Naryshkin, G. (1985). To the great son of Russia. *Novgorodskaya Pravda*, January 23, 1. (In Russian).

- Nikolaev, M. (2024). "We formed as a nation in Novgorod": Governor Andrey Nikitin discusses Russia's first capital. *FederalPress: website*, 24.05.2024. URL: <https://fedpress.ru/personal-view/3318562> (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Novikov, V. N. (1959). Speech by V. N. Novikov, Deputy Chairman of the Council of Ministers of the RSFSR. *Novgorodskaya Pravda*, August 25, 1. (In Russian).
- Prosovetsky, V. (1988). Return to history. *Novgorodskaya Pravda*, May 24, 1. (In Russian).
- Putin, V. V. (2022). *The address of the President of the Russian Federation. A solemn concert dedicated to the 1160th anniversary of the birth of Russian statehood in Veliky Novgorod on September 21, 2022*. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69397> (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Riskin, A. (2001). Should I try on the crown? *Nezavisimaya Gazeta*, 28.06.2001. URL: https://www.ng.ru/politics/2001-06-28/3_crown.html (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Roerich, N. K. (1991). *The eye is kind*. Moscow: Khudozhestvennaya Literatura Publ. (In Russian).
- Shamurin, Yu. (1914). *Veliky Novgorod*. Moscow: Tovarishestvo "Obrazovanie" Publ. (In Russian).
- Shevchenko, M. N. (2024). Medievalism: images of the Middle Ages in the service of the ideology of the Soviet Government (1930s–1940s). *Bulletin of the Omsk Orthodox Theological Seminary*, 2(17), 29–38. (In Russian).
- Sputnikskaya, N. Yu. (2017). The ideological context and artistic aesthetics of Russian and American fantasy films of the 1950s. *Vestnik VGIK*, 3(33), 19–29. (In Russian).
- Strokov, A. (1941). *Monuments of ancient Novgorod. A guide for tourists and tourists*. Novgorod: New section of the Institute History of the USSR Academy of Sciences Publ. (In Russian).
- Varangians came to Staraya Ladoga. *Business Petersburg: website*, 25.02.2001. URL: https://www.dp.ru/a/2001/02/26/V_Staruju_Ladogu_javilis_v (accessed: 05.09.2025). (In Russian).
- Yurina, L. (1970). A page of history came to life. *Novgorodskaya Pravda*, September 15. (In Russian).
- Zapolskaya, O. V., & Moiseev, S. V. (2010). *Streets of Veliky Novgorod: a guidebook*. Veliky Novgorod: Staritsky Typography. (In Russian).

Поступила в редакцию / Received 10.09.2025

Принята к публикации / Accepted 25.09.2025

Об авторе / About the author

Хиврич Константин Викторович – аспирант кафедры Всемировой истории и международных отношений, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия.

Khivrich Konstantin Viktorovich – PhD student at the Department of World History and International Relations, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia.

ORCID: 0009-0009-1586-522X; e-mail: konstantin.hivrich@gmail.com