

ХРОНИКА

УДК 82`04

ББК 83.3(0)4

DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-141-148

Ю. Е. Вершинина, А. Н. Маслов

СЕМИНАР «СПОСОБЫ И ФУНКЦИИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РОДСТВА В СРЕДНЕВЕКОВЫХ ТЕКСТАХ»¹

Восприятие родства и родственных отношений во все времена представляло собой важнейшую составляющую мировоззрения человека. Сложно переоценить значимость данного вида социальных отношений для любого сообщества. В традиционных же социумах именно родство лежало в основе организации взаимодействия его членов, определяя их структуру, функции и характер взаимоотношений между членами. Принято считать, что в таких сообществах человек не мыслил себя вне контекста своих родственных уз, от которых почти всецело зависели его социальное и материальное положение, а также, в большинстве случаев, род занятий, религиозная принадлежность и мировоззрение.

Именно проблеме восприятия родства и родственных отношений посвящены заседания межрегионального семинара «Способы и функции репрезентации родства в Средневековых текстах», организованные Центром междисциплинарных антропологических и социокультурных исследований Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского².

¹ Текст обзора подготовлен на основе материалов аннотаций докладов, представленных участниками семинара: Ю. Е. Вершининой, А. А. Кузнецовым, М. Л. Лавренченко, Е. В. Литовских, А. Н. Масловым, В. А. Якуниной.

² Материалы предыдущих семинаров: *Блонин В. А.* Греховные аспекты родственных связей по каролингским покаянным книгам // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 9–16; *Вершинина Ю. Е.* Familia в произведениях Григория Турского: семантические особенности латинского словоупотребления при описании родственных коллективов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 27–35; *Кузнецов А. А.* Деструктивные факторы в истории родового единства Рюриковичей XII-XIII веков // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 35–41; *Лавренченко М. Л.* термины родства в политической жизни Древней Руси // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 42–55; *Литовских Е. В.* К особенностям древнеисландских родственных связей, отражённые в ранних редакциях Landnámabók? // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 56–65; *Покровская К. Д.* Берестяные грамоты как источник для изучения состава семьи в средневековом Новгороде // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 66–78; *Блонин В. А.* Семейно-родственные отношения и их регулирование: сравнительный анализ франкских и древнерусских правовых памятников // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 9–22; *Вершинина Ю. Е., Жерновая О. Р.* Концепт *domus* в «Церковной истории народа англоv» Беда Досточтимого и её перевод на древнеанглийский язык: семантические изменения и функциональные особенности // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 23–34; *Лавренченко М.Л.* «Старшинство» русских князей - вопрос политики или устройства семьи? // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021.

Очередные заседания семинара, на которых происходило обсуждение особенностей восприятия родных, преступивших закон, в период Античности, Средних веков и раннего Нового времени на западе и востоке Европы, состоялись 8 октября и 17 декабря 2022 г. В мероприятии приняли участие исследователи из Москвы, Великого Новгорода, Ярославля и Нижнего Новгорода.

С докладами на семинаре 8 октября выступили Юлия Евгеньевна Вершинина (кандидат исторических наук, ННГУ, Нижний Новгород) и Мария Леонидовна Лавренченко (кандидат исторических наук, ЯрГУ, Ярославль).

Доклад Юлии Евгеньевны Вершининой «Государственные изменники» и их родственники в «Десяти книгах истории» Григория Турского» был посвящен анализу отношений родственников к государственным изменникам, отношений государственных изменников к собственным родственникам, а также отношений сообщества к последним в изображении «Десяти книг историй» Григория Турского. Ею было отмечено, что в сюжетах о «государственной измене» упоминаются не только близкие кровные родственники изменников (дети, родители, братья), но и родственники по свойству (жена, тесть, теща), а также духовные родственники (крестные родители и кумовья). Данное обстоятельство, по ее мнению, позволяет предположить, что участие в таком серьезном преступлении как государственная измена отражалось не только на самом преступнике, но и на его близких, превращая его в некоторых случаях в «семейное» дело. В то же время, это преступление приводило иногда к внутрисемейной конфронтации, разделяя родичей на сторонников и противников изменника. При этом симпатии Григория Турского в большинстве случаев оставались на стороне того, кого предали. Отношение же турского епископа к родственникам предателей, по мнению исследовательницы, зависело от многих факторов. Прежде всего, от того, поддержали ли они предателя и какое участие принимали в преступлении. Григорий Турский осуждал тех, кто выступал на стороне изменника и потакал ему, даже из родственной любви. В свою очередь, говоря об отношении предателя к родственникам, Вершинина Ю. Е. отмечает, что автор «Десяти книг историй» в большинстве случаев рисует предателей, как людей не заботящихся о благополучии своих близких.

№4. С. 35-52; Литовских Е. В. Терминология родства в «Саге о Ньяле» // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 53–60; Попова Е. М. «С Дунькою воровал и с нею жил»: из истории одной семьи в оккупированном Новгороде начала XVII в. // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 61–65; Селунская Н. А. Купец и Маргарита: семейный портрет на фоне черной смерти // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 66–70; Суходольская Е. С. Родственные связи нахарарских родов с правящей династией Аршакидов в сочинении «История Армении» Мовсеса Хоренаци // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 71–77; Суходольский Д. Н. Генеалогия как инструмент династической борьбы за престол между Харальдом III Суровым и Свейном II Эстридсенем // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 78–83; Ушаков А. В. Дело Бернда фон Вреде в контексте «необычной торговли» в Великом Новгороде начала XV века // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 84–92; Якунина В. А. Дело о наследстве священника Лефферта Копперса: к вопросу об особенностях судопроизводства Средневековой Нарвы // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 93–97.

Доклад М.Л. Лавренченко «*“Иди, сын, домой – ты свободен!” Родство через призму судебных разбирательств по берестяным грамотам*» был посвящен нескольким ситуациям в средневековой Руси, которые тем или иным образом раскрывают действия родственников человека, попавшего под стражу. Известия летописей, повествующих о жизни представителей династии Рюриковичей, не всегда можно разделить на описания действий, мотивированных чисто родственными обязательствами и тех, которые определены политической необходимостью, поэтому их интерпретация в рамках изучения родственных отношений наталкивается на опасность искажения смыслов. Сообщения Новгородской первой летописи о судьбах новгородцев, часто оказывавшихся под стражей в качестве талей (заложников) или в кандалах по требованию князя-конкурента того Рюриковича, которому они лояльны, редко раскрывают детали возвращения узников. Зачастую, летописец или вовсе умалчивает об этом, или показывает действия по вызволению (либо отказ от выдачи) новгородцев как коллективные усилия всех горожан, поэтому и данный материал не дает достаточно возможностей для изучения чисто родственных отношений. Однако из подчас обрывочных сведений берестяных грамот можно видеть, что родственники не только были в числе первых людей, кому заточенный стремился сообщить о своей беде или ее потенциальной возможности, но и кто быстро мог среагировать на эту ситуацию. В докладе были рассмотрены берестяные грамоты №№ 421, 952, 934, 1087, 1105 и № 10 из Старой Русы. Эти источники показывают значительность индивидуальных, а не коллективных семейных решений при урегулировании правовых или денежных вопросов. Кроме ответственности по родству, в берестяных грамотах можно видеть коллективную ответственность соседей, что подкрепляется сравнительным материалом (Charles-Edwards, 1997). Некоторые грамоты структурно и содержательно близки летописным «речам» (устным посланиям) Рюриковичей, в которых можно видеть апелляции к родству по отношению к плененному родственнику как элемент призыва к участию в походе против его захватчиков (напр., ПСРЛ.Т.2. Стб. 695).

С докладами на семинаре 17 декабря выступили Елена Владимировна Литовских (кандидат исторических наук, Институт всеобщей истории РАН, Москва), Андрей Александрович Кузнецов (доктор исторических наук, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород) и Валентина Андреевна Якунина (аспирант, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород).

Доклад Елены Владимировны Литовских «*Стурла Тордарсон и Стурлунги: родство и правонарушения*» был посвящен изучению поведения родственников в конфликтах на территории средневековой Исландии. Как отмечает Е.В. Литовских, правонарушения были достаточно распространенным явлением в этом регионе. Родственные отношения изначально служили одним из факторов, ограничивавших вражду. Поддерживая одного из родственников, человеку приходилось выступать против других своих родичей. В крупномасштабных конфликтах, происходивших в среде знати, некоторые исландцы оказывались в особенно сложном положении, поскольку они состояли в родстве с обеими враждующими сторонами. Принять нейтральную позицию и не вмешиваться в происходящее они не могли, т.к. борьба

рано или поздно затрагивала их интересы, а зачастую и грозила им гибелью. Родственные связи в Исландии в XIII в. уже не гарантировали союзнических отношений, что видно на примере действий Стурлунгов. Снорри Стурлусон получил максимально возможную в те времена в Исландии светскую политическую власть и добился ее, как считается, благодаря своим личным качествам. Он не гнушался ни кратковременных политических альянсов с бывшими врагами, ни открытой конфронтации с близкими родственниками. В борьбе за политическую власть на острове и привилегии со стороны норвежского конунга выиграл Гицур Торвальдссон, Снорри Стурлусон и Стурла Сигхватссон были убиты. При этом Стурла Тордарсон, описавший происходившее в «Саге об исландцах», старательно придерживался саговой нейтральности изложения, открыто не оправдывая ни одну из сторон конфликта.

В докладе Андрея Александровича Кузнецова «*Братские преступления в княжеской среде домонгольской Руси*» братские преступления рассматривались как проступки, нарушавшие устоявшуюся этику, мораль, но совершающиеся с целью разрешения возникавших политических проблем. Они могли доходить до деяний, которые сейчас трактуются как криминальные. Братская среда в докладе рассматривалась как среда близких по крови и рождению родственников. С учётом вторых браков князей Древней Руси их сыновья зачастую принадлежали к разным поколениям (как дети Мономаха – Мстислав Великий и Юрий Долгорукий, дети Юрия Долгорукого – Андрей Боголюбский и Всеволод Большое Гнездо). В силу этого они могли устанавливать более близкие отношения с ровесниками из других ветвей Рюриковичей, нежели с единокровными братьями. Однако у этой практики был и иной смысл, проистекающий из принятия тезиса о коллективном владении Рюриковичами Русью, из провозглашенного принципа «Мы единого деда внук». И под внуками здесь понимаются отдаленные более чем на одно поколение потомки. Имевшиеся факты старшинства и подчинения нивелировались процедурами установлениями братских связей, изученными М.Л. Лавренченко.

По мнению А. А. Кузнецова в древнерусских исследованиях, как и в студиях, посвящённых другим эпохам, гипертрофировано внимание к роли родственных связей. И на их фоне братские преступления представляются вопиющим злодейством, подобно убийству Бориса и Глеба Святополком в 1015 г. Между тем, в тени этого преступления остались убийство Владимиром Святославичем брата Ярополка, 24-летнее заключение Ярославом Владимировичем своего брата Судислава, перманентное противоборство того же Ярослава с полоцким племянником, факты оттеснения Ярославичами своих племянников от главной политической линии и т.д.

Эти и другие факты, по мнению исследователя, позволяют предполагать, что в разных формах у Рюриковичей в домонгольское время шла «война всех против всех». Горизонтальный принцип передачи власти предопределял заботу всех братьев о своем собственном потомстве и оттеснение племянников (а, значит, и братьев) от власти. В связи с чем в докладе и рассматривался подобный казус братских преступлений – во имя своих сыновей против братьев. Для предотвращения открытой вражды в среде Рюриковичей был выработан своеобразный механизм неприятия

убийства в рамках рода. Основанием для него послужило отношение к преступлению Святополка Окаянного, но не к расправе над Борисом и Глебом, а к убийству Святослава Владимировича. Осуждение именно этого убийства в сопровождении цитирования Паремийника встречается при описании первой битвы на Липице в 1176 г., убийства Глебом и Константином Владимировичами пятерых двоюродных и одного родного братьев в Исадах в 1217 г.

Осуждение убийства князя князем могло приводить к преступлениям, которые провоцировались князьями, но осуществлялись не ими. Например, гибель Игоря Ольговича в 1147 г. Принимая эту негласную договоренность, князья могли обвинять дальних родственников Рюриковичей в убийстве, но требовали выдать прямых исполнителей, на которых ложилась главная вина. Именно так развивались события в случае с обвинением Андреем Юрьевичем Боголюбским смоленских Ростиславичей в отравлении Глеба Юрьевича. Подобным же образом, Василько Тербовольский не стал расправляться с князьями, решившими ослепить его, но потребовал (и получил) советников этих князей. Само ослепление также являлись способом устранения соперников, использовавшимся вместо убийства. Так, Всеволод Большое Гнездо ослепил своих племянников Ростиславичей в 1176/1177 гг., но не убил их. Вероятно, их «прозрение» в церкви Бориса и Глеба на Смядыни привело к своеобразному ренессансу борисоглебского культа и вытеснению мотивов, связанных с убийством их брата Святослава.

Валентина Андреевна Якунина в своем докладе *«Право на измену: файда семейства Вальдхаус фон Херзе против Ливонского ордена (1471–1476 гг.)»* рассмотрела на примере локального конфликта последней трети XV века (файды семейства Вальдхаус (Вольтус) фон Херзе против Ливонского ордена (1471–1476 гг.) процесс трансформации классической средневековой традиции отмщения – файды. В условиях неразвитости государственных способов регулирования в Ливонской конфедерации, данная традиция на рубеже позднего Средневековья и раннего Нового времени не ушла в «темное прошлое», а, претерпев качественные изменения, стала еще более востребованной. При соблюдении формальностей объявления файды, вооруженный конфликт мог быть рассмотрен как реализация права на отмщение или борьба с беззаконием, вне зависимости от статуса участников событий. Выходя за рамки частных взаимоотношений, файда выступила способом диалога между властными и подчиненными структурами на начальном этапе формирования государственности современного типа.

Доклады, представленные на семинаре, вызвали оживленную дискуссию. В ходе полемики участники заседаний особо отметили важность сравнения данных, полученных при изучении источников различной жанровой и временной принадлежности, происходящих из различных регионов Европы и Руси. Подводя итоги заседаний, присутствующие подчеркнули значимость компаративного анализа сюжетов со сходной проблематикой и контекстуализации данных, полученных в ходе их рассмотрения, для более глубокого понимания особенностей родственных отношений в указанных сообществах. Было принято решение о продолжении серии семинаров, посвящённых особенностям восприятия родных, преступивших закон, в

период Античности, Средних веков и раннего Нового времени в Европе и на Руси, а также смежной проблематике.

Очередные заседания семинара намечены на апрель-май 2023 г. По вопросам участия в мероприятиях обращаться по адресу — center-maski@yandex.ru. Координатор семинара — кандидат исторических наук, старший преподаватель Кафедры иностранных языков и лингвокультурологии Ю. Е. Вершинина.

По итогам работы семинара планируется публикация докладов его участников в тематическом сборнике.

Информация о статье

Авторы: Вершинина Юлия Евгеньевна – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков и лингвокультурологии Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского; e-mail: VershininaUE@yandex.ru

Маслов Артем Николаевич – к.и.н., доцент, доцент кафедры Древнего мира и Средних веков Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского; e-mail: maslovartem@yandex.ru

Заголовок: Семинар «Способы и функции репрезентации родства в средневековых текстах»

Аннотация: Обзор посвящен анализу тем докладов, представленных на двух научных семинарах «Способы и функции репрезентации родства в Средневековых текстах», состоявшихся 8 октября и 17 декабря 2022 г. в Институте международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Ключевые слова: родство, преступление, Древний мир, Средние века, Раннее Новое время, семья, Скандинавия, Киевская Русь

Библиографический список

- Блонин, В. А. Греховные аспекты родственных связей по каролингским покаянным книгам // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 9–16.
- Блонин, В. А. Семейно-родственные отношения и их регулирование: сравнительный анализ франкских и древнерусских правовых памятников // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 9–22.
- Вершинина, Ю. Е. Familia в произведениях Григория Турского: семантические особенности латинского словоупотребления при описании родственных коллективов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 27–35.
- Вершинина, Ю. Е. Концепт *dotus* в «Церковной истории народа англо» Беды Досточтимого и ее переводе на древнеанглийский язык: семантические изменения и функциональные особенности / Ю. Е. Вершинина, О. Р. Жерновая // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 23–34.
- Кузнецов, А. А. Деструктивные факторы в истории родового единства Рюриковичей XII-XIII веков / А. А. Кузнецов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 35–41.
- Лавренченко, М. Л. термины родства в политической жизни Древней Руси / М. Л. Лавренченко // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 42–55.
- Лавренченко, М. Л. «Старшинство» русских князей - вопрос политики или устройства семьи? / М. Л. Лавренченко // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 35–52.
- Литовских, Е. В. К особенностям древнеисландских родственных связей, отраженные в ранних редакциях Landnámabók? / Е. В. Литовских // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 56–65.
- Литовских, Е. В. Терминология родства в «Саге о Ньяле» / Е. В. Литовских // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 53–60.
- Покровская, К. Д. Берестяные грамоты как источник для изучения состава семьи в средневековом Новгороде / К. Д. Покровская // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 66–78.

- Попова, Е. М. «С Дунькою воровал и с нею жил»: из истории одной семьи в оккупированном Новгороде начала XVII в. / Е. М. Попова // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 61–65.
- Селунская, Н. А. Купец и Маргарита: семейный портрет на фоне чёрной смерти / Н. А. Селунская // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 66–70;
- Суходольская, Е. С. Родственные связи нахарарских родов с правящей династией Аршакидов в сочинении «История Армении» Мовсеса Хоренаци / Е. С. Суходольская // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 71–77.
- Суходольский, Д. Н. Генеалогия как инструмент династической борьбы за престол между Харальдом III Суровым и Свейном II Эстридсенем / Д. Н. Суходольский // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 78–83.
- Ушаков, А. В. Дело Бернда фон Вреде в контексте «необычной торговли» в Великом Новгороде начала XV века / А. В. Ушаков // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 84–92.
- Якунина, В. А. Дело о наследстве священника Лефферта Копперса: к вопросу об особенностях судопроизводства Средневековой Нарвы / В. А. Якунина // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 93–97.

Information about the article

Authors: Vershinina Yuliya Yevgen'yevna – Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages and Cultural Linguistics of the Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod, Russia; e-mail: VershininaUE@yandex.ru

Maslov Artem Nikolaevich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of the Ancient World and the Middle Ages of the Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod. Russia; e-mail: maslovartem@yandex.ru

Title: Seminar “Modes and Functions of Kinship Representation in Medieval Texts”

Abstract: The review describes the topics of the reports presented on October 8 and December 17, 2022 at the scientific seminar “Modes and Functions of Kinship Representation in Medieval Texts” in the Institute of International Relations and World History at Lobachevsky State University.

Keywords: kinship, crime, Ancient World, Middle Ages, Early Modern Period, family, Scandinavia, Kievan Rus'

References

- Blonin, V. A. *Grekhovnye aspekty rodstvennykh svyazey po karolingim pokayannym knigam [Sinful aspects of kinship according to the Carolingian penitential books]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 9–16.
- Blonin, V. A. *Sejmeno-rodstvennye otnosheniya i ih regulirovanie: sravnitel'nyj analiz frankskih i drevnerusskikh pravovykh pamyatnikov [Family and kinship relations and their regulation: A comparative analysis of Frankish and ancient Russian legal monuments]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 9–22.
- Vershinina, Yu. E. *Familia v proizvedeniyah Grigoriya Turskogo: semanticheskie osobennosti latinskogo slovoupotrebleniya pri opisani rodstvennykh kolektivov [Familia in Gregory of Tours' works: Semantic features of Latin word usage in kin groups' description]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 27–35.
- Vershinina, Yu. E., Zhernovaya O. R. *Koncept domus v «Cerkovnoj istorii naroda anglov» Bedy Dostohtimogo i ee perevode na drevneanglijskij yazyk: semanticheskie izmeneniya i funkcional'nye osobennosti [The concept of domus in Venerable Bede's Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum and its old English translation: Semantic inflation and functional features]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 23–34.
- Kuznecov, A. A. *Destruktivnye faktory v istorii rodovogo edinstva Ryurikovichej XII-XIII vekov [Destructive factors in the history of the clan unity of the Rurikovichi during the 12th and 13th centuries]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 35–41.
- Lavrenchenko, M. L. *Terminy rodstva v politicheskoy zhizni Drevnej Rusi [Kinship terms in the politics of Ancient Rus']*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 42–55.

- Lavrenchenko, M. L. «Starshinstvo» russkikh knyazej — vopros politiki ili ustrojstva sem'i? [«Seniority» of Old Russian princes — a matter of politics or a family organization?]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 35–52.
- Litovskih, E. V. K osobennosti drevneislandskih rodstvennykh svyazey, otrazhennye v rannih redakciyah Landnámabók? [Features of old icelandic kinship relations reflected in early editions of Landnámabók]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 56–65.
- Litovskih, E. V. Terminologiya rodstva v «Sage o N'yale» [Kinship terminology of Brennu-Njáls Saga]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 53–60.
- Pokrovskaya, K. D. Berestyanye gramoty kak istochnik dlya izucheniya sostava sem'i v srednevekovom Novgorode [Birch bark manuscripts as a source for studying the composition of the family in medieval Novgorod]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 66–78.
- Popova, E. M. «S Dun'koy voroval i s neyu zhil»: iz istorii odnoj sem'i v okkupirovannom Novgorode nachala XVII v. [“With Dun'ka he committed crimes, with her he also lived”: From a history of one family in occupied Novgorod in early 17th century]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 61–65.
- Selunskaya, N. A. Kupec i Margarita: semejnyj portret na fone chernoj smerti [Merchant and Margherita: Family portrait with peste nera]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 66–70.
- Suhodol'skaya, E. S. Rodstvennye svyazi nahararskih rodov s pravyashchej dinastiej Arshakidov v sochinenii «Istoriya Armenii» Movsesa Horenaci [Kinship ties of the Armenian princes dynasties with the ruling dynasty of Arshakids in the «History of Armenia» by Movses Khorenatsi]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 71–77.
- Suhodol'skij, D. N. Genealogiya kak instrument dinasticheskoj bor'by za prestol mezhdru Haral'dom III Surovym i Svejnom II Estridsenom [Genealogy as an instrument of the dynastic struggle for the throne between Harald III Hardrada and Svein II Estridsen]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 78–83.
- Ushakov, A. V. Delo Bernda fon Vrede v kontekste «neobychnoj torgovli» v Velikom Novgorode nachala XV veka [The case of Berndt Von Wrede against the background of “Unusual trade” in Veliky Novgorod in the beginning of the 15th century]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 84–92.
- Yakunina, V. A. Delo o nasledstve svyashchennika Lefferta Koppersa: k voprosu ob osobennostyah sudoproizvodstva Srednevekovoj Narvy [Case over inheritance of a priest Leffert Koppers: Revisiting the special aspects of judicial procedures in Medieval Narva]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 93–97.

Для цитирования статьи:

Вершинина Ю. Е., Маслов А. Н. Семинар «Способы и функции репрезентации родства в средневековых текстах». *Caurus*. 2023. Т. 2. № 1. С. 141–148. DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-141–148

For citation:

Vershinina Yu. Ye., Maslov A. N. Seminar “Modes and Functions of Kinship Representation in Medieval Texts”. *Caurus*. 2023. Vol. 2(1). P. 141–148. (in Russian) DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-141–148