



НОВГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО



CAURUS

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 2 №1 2023

CAURUS

Том 2. № 1. 2023

Главный редактор

М. Б. Бессуднова (Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого)

Ответственный редактор

А. В. Ушаков (Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого)

Редакционная коллегия

И. А. Иванов (университет им. Иоганна Гутенберга, Германия)

М. Ю. Колпаков (Псковский государственный университет)

Д. И. Вебер (Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого)

М. Пшыщенжна-Писарска (Университет Ополе, Польша)

С. Ю. Агишев (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова)

И. О. Дементьев (Балтийский федеральный университет им. И. Канта)

Н. Н. Наумов (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова)

Редакционный совет

Н. Ангерманн (университет Гамбурга, Германия)

А. Селарт (университет Тарту, Эстония)

Э. Лефstrand (Стокгольмский университет, Швеция)

А. В. Сиренов (Санкт-Петербургский институт истории РАН)

А. И. Филюшкин (Санкт-Петербургский государственный университет)

Т. Плат (университет Грайфсвальда, Германия)

Т. Н. Таценко (Санкт-Петербургский институт истории РАН)

М. Гонсовска (Институт истории Академии Наук Польши в Варшаве)

Переводчик: О. В. Наволоцкая

Технический редактор: Д. А. Ванюшкин

Учредитель и издатель

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого»

Адрес учредителя и издателя: 173003, Россия, Великий Новгород,

ул. Большая Санкт-Петербургская, 41. Телефон: 8 (8162) 627244

Адрес редакции: 173003, Россия, Великий Новгород,

ул. Большая Санкт-Петербургская, 41, ауд. 3402. Телефон: 8 (8162) 338830

E-mail: journal.caurus@gmail.com

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Регистрационный номер № ФС77-83172 от 26 апреля 2022 г.

Официальный сайт журнала: <https://journal-caurus.ru>

Дата выхода: 25.05.2023

© Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 2023

© Авторы статей, 2023

Все права защищены



CAURUS

Vol. 2 (1). 2023

Editor-in-Chief

M. B. Bessudnova (Yaroslav-the-Wise Novgorod State University)

Executive Editor

A. V. Ushakov (Yaroslav-the-Wise Novgorod State University)

Editorial Board

I. A. Ivanov (Johannes Gutenberg University Mainz, Germany)

M. Yu. Kolpakov (Pskov State University)

D. I. Veber (Yaroslav-the-Wise Novgorod State University)

M. Pszyszczna-Pisarska (University of Opole, Poland)

S. Yu. Agishev (Lomonosov Moscow State University)

I. O. Dementiev (Immanuel Kant Baltic Federal University)

N. N. Naumov (Lomonosov Moscow State University)

Editorial Council

N. Angermann (University of Hamburg, Germany)

A. Selart (University of Tartu, Estonia)

E. Lefstrand (Stockholm University, Sweden)

A. V. Sirenov (Saint-Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences)

A. I. Filyushkin (Saint-Petersburg State University)

T. Plat (University of Greifswald, Germany)

T. N. Tatsenko (Saint-Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences)

M. Gonsowska (Institute for the History of Science of the Polish Academy of Sciences)

Translation Editor: O. V. Navolotskaya

Technical Editor: D. A. Vanyushkin

Founder and editor

FSBEI HE "Yaroslav-the-Wise Novgorod State University"

Address of founder and editor: 173003, Russia, Veliky Novgorod,

ul. B. St. Petersburgskaya, 41. Tel.: 8 (8162) 627244

Corresponding address: 173003, Russia, Veliky Novgorod,

ul. B. St. Petersburgskaya, 41, of. 3402. Tel.: 8 (8162) 338830

E-mail: journal.caurus@gmail.com

The edition is registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)

Extract from the register of registered mass media No. FS77-83172 dated April 26, 2022

Official website of the edition: <https://journal-caurus.ru>

Release date: 25.05.2023

© Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, 2023

© Authors of articles, 2023

All rights reserved



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие главного редактора.....5

СТАТЬИ

Posterī, Progenies, Semen: представления о будущих поколениях в трудах раннесредневековых писателей (по материалам произведений Григория Турского, Беда Досточтимого и Павла Диакона)
Ю. Е. Вершинина.....11

Анализ особенностей строительства и трудозатрат на сооружение сопковидной насыпи близ урочища
Плакун в Старой Ладoge
А. И. Волов.....29

Великий князь в поход собрался: «голодный» поход Михаила Ярославича Тверского на Новгород в
1316 году и новгородско-тверское противостояние начала XIV века
В. В. Пенской.....50

Новые рукописи учеников Лихудовского круга: московский и новгородский периоды деятельности
греческих дидаскалов
Д. Н. Рамазанова.....78

ИСТОЧНИКИ

Книги с владельческими записями Каспара Иоганна Книффия в составе библиотеки архиепископа
Феофана (Прокоповича)
Д. И. Вебер, Н. В. Салоников.....100

ХРОНИКА

Семинар «Способы и функции репрезентации родства в средневековых текстах»
Ю. Е. Вершинина, А. Н. Маслов.....141

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на сборник: Новгородские архиерейские школы: Сборник документов: 2-х томах. Том 1:
1706–1727 гг. / сост. Н.В. Салоников, К.В. Суториус (Государственный архив Новгородской области,
Великий Новгород, 2022. 788 с.)
Д. Б. Терешкина.....149

CONTENTS

From Editor-in-Chief.....5

ARTICLES

Posteri, progenies, semen: visions of future generations in the works of early medieval authors (a case study of the works of Gregory of Tours, Bede the Venerable and Paul the Deacon)
Yu. Ye. Vershinina.....11

Analysis of building specifics and labor costs for the construction of the sopka-like mound of Plakun tract in Staraya Ladoga
A. I. Volov.....29

The Grand Duke was going on a campaign: the “hungry” campaign of Mikhail of Tver against Novgorod in 1316 and the Novgorod-Tver confrontation of the beginning of the 14th century
V. V. Penskoj.....50

New manuscripts of disciples of the Likhud brothers’ circle: Moscow and Novgorod periods of activity of the Greek didaskalos
D. N. Ramazanova.....78

SOURCES

Books with the owner's notes of Kaspar Johann Kniffiy in the library of Archbishop Theophan (Prokopovich)
D. I. Veber, N. V. Salonikov.....100

CHRONICLE

Seminar “Modes and Functions of Kinship Representation in Medieval Texts”
Yu. Ye. Vershinina, A. N. Maslov.....141

REVIEWS

Compilation review: Novgorod Episcopal schools: Compilation of documents: 2 volumes. Volume 1: 1706–1727. Comp. by N.V. Salonikov, K.V. Sutorius (State Archive of the Novgorod Region, Veliky Novgorod, 2022. 788 p.)
D. B. Tereshkina.....149

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРОВ

Уважаемые читатели!

Мы предлагаем вашему вниманию первый номер второго тома научного журнала «Caurus». При подготовке настоящего выпуска редакция приняла решение сместить вектор проблематики публикуемых материалов с вопросов, связанных с историей Балтийского региона, несмотря на то, что эта тема является основной для настоящего периодического издания, на другие немаловажные аспекты отечественной и зарубежной истории, публикация результатов актуальных исследований которых также является приоритетной целью журнала. В данном выпуске наибольшее внимание уделяется интеллектуальной истории Средневековья и раннего Нового времени. По мнению редакции, без исследования интеллектуальных контактов различных европейских государств невозможно выстраивание полноценной картины их взаимоотношений. В связи с этим читатель на страницах настоящего номера сможет найти не только статьи по истории русского Северо-Запада и его археологическому изучению, но и исследования, посвященные лингвистическому анализу текстов произведений средневековых авторов, проблемам развития педагогической мысли на территории Московского государства и процессу реставрации нововременных библиотечных собраний.



Настоящий номер открывает статья Ю. Е. Вершиной (Нижний Новгород) «*Posterī, progenies, semen*: представления о будущих поколениях в трудах раннесредневековых писателей (по материалам произведений Григория Турского, Беда Досточтимого и Павла Диакона)». Опираясь на важнейшие сочинения указанных раннесредневековых авторов, Ю. Е. Вершина выделила три основных латинских слова, которыми они обозначали своих потомков: родственников и, в более широком понимании, поколения, которые придут на смену современникам, а именно слова *posterī* (а также однокоренное к нему слово *posteritas*), *progenies* (а также однокоренное к нему слово *progenitus*) и *semen* (возможен вариант написания *simin*). Ю. Е. Вершина подробно рассмотрела контекст, в котором употреблялись вышеперечисленные слова, и выявила определенные закономерности их употребления. Знание этих закономерностей позволяет наиболее точно определить специфику восприятия грядущих поколений раннесредневековыми писателями.

В статье А. И. Волова (Москва) внимание читателя направлено на проблему недостаточной изученности особенностей сооружения сопковидных насыпей на территории русского Северо-Запада. В исторической науке вопрос о назначении сопков до сих пор остается открытым, и чтобы на него ответить, А. И. Волов предпринял попытку рассчитать специфику строительства и возможных трудозатрат на возведение сопки, расположенной неподалеку от урочища Плакун в Старой Ладогe, раскопки которой были произведены экспедицией под руководством В. А. Назаренко и Е. Н. Носова около полувека назад. Опираясь на данные, представленные в отечественной

и зарубежной историографии, А. И. Волов экстраполировал их на собственные расчеты, полученные в процессе анализа отчетов об археологическом исследовании вышеуказанной сопки, и сравнил их с полученными результатами. Помимо крайне небезынттересных выводов, статья содержит иллюстрации, представленные фотографиями с мест раскопок, а также многочисленные схемы, на основе которых и в сумме с приведенными математическими формулами складывается детальное понимание методологических основ исследования и авторской концепции.

Исследованию сложных и противоречивых отношений между Новгородом, Тверью, Москвой и Ордой в начале XIV века посвящена статья В. В. Пенского (Белгород). Автор обратился к истории «голодного» похода тверского князя Михаила Ярославича на Новгород, случившегося летом-осенью 1316 года. Указанные события автор вписал в широкий исторический контекст, погрузив их в сложную систему взаимоотношений древнерусских княжеств и Орды, что позволило по-новому взглянуть не только на борьбу Твери и Москвы за ярлык на великое княжение, но и на роль Новгорода в этой борьбе. К тому же автор справедливо обратил внимание на переустройство в управлении самой Орды, что позволило яснее восстановить исследуемый исторический фон. Результатом проведенного В. В. Пенским комплексного анализа изучаемых событий стала масштабная картина политических интриг, характерных для развития отношения Северной и Северо-Восточной Руси указанного периода.

Статья Д. Н. Рамазановой (Москва) посвящена исследованию трех греческо-славянских рукописей, выявленных автором в собраниях Владимиро-Суздальского музея-заповедника, Нижегородской государственной областной научной библиотеки и Российской национальной библиотеки. Путем скрупулезного анализа обнаруженных рукописей Д. Н. Рамазановой была определена и убедительно доказана связь данных источников с педагогической деятельностью Иоанникия и Софрония Лихудов, основателей Славяно-греко-латинской Академии, а также с деятельностью их учеников в конце XVII – первой трети XVIII века. Описанные и проанализированные в статье документальные находки в значительной степени расширяют представления о географии распространения книжного наследия Лихудов и крайне важны для дальнейшего изучения указанной проблематики.

В разделе «Источники» описывается подготовленная Н. В. Салониковым и Д. И. Вебером (Великий Новгород) реконструкция книжного собрания Каспара Иоганна Книффия, жившего в Дерпте в XVII веке. В последствии данное книжное собрание вошло в библиотеку Феофана Прокоповича. Представленная реконструкция была произведена на основе рукописного Инвентаря библиотеки Новгородской духовной семинарии, составленного В. В. Майковым в 1929/1930 годах в Государственной Публичной библиотеке в Ленинграде. Инвентарь В. В. Майкова был существенно расширен Н. В. Салониковым и Д. И. Вебером, благодаря выявленным исследователями книгам в Российской национальной библиотеке. Результатом данного исследования явился подробный список из 168 книг с владельческими записями Каспара Иоганна Книффия, который может оказаться крайне полезен для дальнейшего исследования высшего образования в Европе XVII века.

В разделе «Хроника» опубликован отчет о проведении заседаний межрегионального семинара «Способы и функции репрезентации родства в средневековых текстах», подготовленный Ю. Е. Вершиной и А. Н. Масловым (Нижний Новгород). Данное мероприятие, несмотря на свою узкую тематическую направленность, давно стало традиционным и объединило множество специалистов из различных городов России, заинтересованных в изучении специфики родственных связей, характерной для средневековой Европы и Древней Руси. Большое значение в рамках работы семинара имеет поиск общего и различного в семейно-родственных традициях вне зависимости от региона и конкретного хронологического периода в общем средневековом контексте. Формат семинара предполагает значительный хронометраж выступлений и оживленную дискуссию. В отчете представлены описания докладов, посвященных проблематике восприятия средневековым обществом родных, преступивших закон.

Закрывает настоящий номер рецензия Д. Б. Терешкиной (Великий Новгород) на сборник документов, относящихся к деятельности Новгородских архиерейских школ, подготовленный и изданный Н. В. Салониковым и К. В. Суториусом (Санкт-Петербург). Хронологический охват публикуемых источников с 1706 по 1727 годы, но, по справедливому замечанию рецензента, материалы расположены в сборнике не только по хронологическому, но и по тематическому принципу. По мнению рецензента, стоит считать полноту представленных в сборнике материалов исчерпывающей, опубликованные источники были выявлены составителями в различных российских архивах и были изданы по всем требованиям, предъявляемым научным сообществам к публикации исторических источников подобного рода. Кроме того, Д. Б. Терешкина отметила, что самостоятельную ценность имеет представленный в сборнике справочный аппарат, в особенности именной и географический указатели, а также многочисленные таблицы, содержащие сведения о преподаваемых дисциплинах, успеваемости учеников, а также другую полезную информацию.

Редакция журнала обеспечивает его выход два раза в год и предоставляет читателям бесплатный доступ к полным текстам всех опубликованных материалов на официальном сайте периодического сетевого издания (<https://journal-caurus.ru>).

М. Б. Бессуднова, А. В. Ушаков

EDITORS' FOREWORD

Dear readers!

We present to your attention the first issue of the second volume of the scientific journal "Caurus". In preparing this issue, the editors decided to shift the vector of the problems of published materials from issues related to the history of the Baltic region, despite the fact that this topic is the main one for this periodical, to other important aspects of domestic and foreign history, the publication of the results of relevant research of which is also a priority for the journal. In this issue, the greatest attention is paid to the intellectual history of the Middle Ages and early modern times. According to the editors, it is impossible to build a complete picture of the relations between various European states without studying their intellectual contacts. In this regard, the reader will be able to find on the pages of this issue not only articles on the history of the Russian North-West and its archaeological study, but also studies on the linguistic analysis of the texts of the works of medieval authors, the problems of the development of pedagogical thought on the territory of the Moscow State and the process of restoration of modern times library collections.

The issue opens with the article by Yu. Ye. Vershinina (Nizhny Novgorod) "Posteris, progenies, semen: visions of future generations in the works of early medieval authors (a case study of the works of Gregory of Tours, Bede the Venerable and Paul the Deacon)". Based on the most important works of these early medieval authors, Yu. Ye. Vershinina singled out three main Latin words that they used to designate their descendants: relatives and, in a broader sense, the generations that would replace their contemporaries, namely the word *posteris* (as well as the related word *posteritas*), *progenies* (as well as *progenitus*) and *semen* (possible spelling: *simin*). Yu. Ye. Vershinina examined in detail the context in which the above words were used and identified certain patterns of their use. Knowledge of these patterns allows us to most accurately determine the specifics of the perception of future generations by early medieval writers.

In the article by A. I. Volov (Moscow), the reader's attention is invited to the problem of insufficient knowledge of the features of the construction of *sopka*-like mounds in the territory of the Russian North-West. In historical science, the question of the purpose of *sopkas* is still open, and in order to answer it, A. I. Volov made an attempt to calculate the specifics and possible labor costs for the construction of a *sopka* located near the Plakun tract in Staraya Ladoga, which was excavated by the expedition under the leadership of V. A. Nazarenko and E. N. Nosov about half a century ago. Based on the data presented in domestic and foreign historiography, A. I. Volov extrapolated them to his own calculations, collected in the process of analyzing reports on the archaeological study of the above-mentioned *sopka*, and compared them with the results obtained. In addition to extremely interesting conclusions, the article contains illustrations, namely photographs from the excavation sites, as well as numerous diagrams, on the basis of which, and in combination with the above mathematical formulas, a detailed understanding of the methodological foundations of the study and the author's concept is formed.

The article by V. V. Penskoj (Belgorod) is devoted to the study of complex and contradictory relations between Novgorod, Tver, Moscow and the Horde at the beginning

of the 14th century. The author turned to the history of the “hungry” campaign of the Prince of Tver Mikhail Yaroslavich against Novgorod, which took place in the summer and autumn of 1316. The author inscribed these events in a broad historical context, immersing them in a complex system of relations between the ancient Russian principalities and the Horde, which made it possible to take a fresh look not only at the struggle between Tver and Moscow for a label for the great reign, but also at the role of Novgorod in this struggle. In addition, the author rightly drew attention to the reorganization in the management of the Horde itself, which made it possible to more clearly restore the historical background under study. The result of V. V. Penskoj's comprehensive analysis of the events under study is a large-scale picture of political intrigues characteristic of the development of relations between Northern and North-Eastern Rus' of the specified period.

The article by D. N. Ramazanova (Moscow) is devoted to the study of three Greek-Slavonic manuscripts identified by the author in the collections of the State Vladimir-Suzdal Museum-Reserve, the Nizhny Novgorod State Regional Universal Scientific Library and the National Library of Russia. Through a rigorous analysis of the discovered manuscripts by D. N. Ramazanova, the connection of these sources with the pedagogical activity of Joannicus and Sophronius Likhud, the founders of the Slavic-Greek-Latin Academy, as well as with the activities of their disciples at the end of the 17th – first third of the 18th centuries, has been determined and convincingly proved. The documentary finds described and analyzed in the article greatly expand the understanding of the geography of the distribution of the Likhuds' book heritage and are extremely important for further study of this issue.

The Sources section describes the reconstruction of the book collection of Kaspar Johann Kniffiy, who lived in Dorpat in the 17th century, prepared by N. V. Salonikov and D. I. Veber (Veliky Novgorod). The book collection was kept in the library of Theophan Prokopovich. The presented reconstruction has been made on the basis of the handwritten Inventory of the Novgorod Theological Seminary Library, compiled by V. V. Maykov in 1929/1930 in the Leningrad State Public Library. The inventory of V. V. Maykov was significantly expanded by N. V. Salonikov and D. I. Veber, thanks to the books identified by the researchers in the National Library of Russia. The result of this research is a detailed list of 168 books with the owner's notes of Caspar Johann Kniffiy, which can be extremely useful for further research on higher education in Europe in the 17th century.

In the Chronicle section, a report on the meetings of the interregional seminar "Modes and Functions of Kinship Representation in Medieval Texts" was published, prepared by Yu. Ye. Vershinina and A. N. Maslov (Nizhny Novgorod). This event, despite its narrow thematic focus, has long become a tradition and brought together many specialists from various cities of Russia who are interested in studying the specifics of family ties characteristic of medieval Europe and Ancient Rus'. Of great importance in the framework of the seminar is the search for common and different in family-related traditions, regardless of the region and specific chronological period in the general medieval context. The format of the seminar assumes a significant timing of presentations and a lively discussion. The work contains descriptions of the reports devoted to the problem of perception by medieval society of relatives who broke the law.

The issue closes with a review by D. B. Tereshkina (Veliky Novgorod) on a collection of documents related to the activities of the Novgorod Episcopal schools, prepared and

published by N. V. Salonikov and K. V. Sutorius (St. Petersburg). The chronological coverage of the published sources is from 1706 to 1727, but, according to a fair remark of the reviewer, the materials are arranged not only chronologically, but also thematically. According to the reviewer, it is worth considering the completeness of the materials presented in the collection to be exhaustive, the published sources were identified by the compilers in various Russian archives and were published according to all the requirements for scientific communities to publish historical sources of this kind. In addition, D. B. Tereshkina noted that the reference apparatus presented in the collection, in particular the nominal and geographical indexes, as well as numerous tables containing information about the disciplines taught, student performance and other useful information, is of independent value.

The editors of the journal ensure its release twice a year and provide readers with free access to the full texts of all published materials on the official website of the periodical (<https://journal-caurus.ru>).

M. B. Bessudnova, A. V. Ushakov

СТАТЬИ

УДК 82`04:008.2

ББК 83.3(0)4+60.032.33

DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-11-28

Ю. Е. Вершинина

POSTERI, PROGENIES, SEMEN: ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЯХ В ТРУДАХ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ ПИСАТЕЛЕЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ГРИГОРИЯ ТУРСКОГО, БЕДЫ ДОСТОЧТИМОГО И ПАВЛА ДИАКОНА)

Современный человек активно пытается заглянуть в будущее. Он желает знать свою судьбу, судьбу своих близких, друзей, недругов, сообщества, частью которого он является, и судьбу человечества в целом. Стремясь сделать картину будущей жизни более достоверной и обоснованной, мы перешли от гаданий и предсказаний, к научному изучению будущего с помощью созданной во второй половине XX в. науки – футурологии.

Но во все ли времена люди были столь же озабочены будущим как сейчас? Как часто, например, средневековый человек задумывался о нем. Каким он видел / хотел видеть свое будущее? Какие методы и средства использовал, чтобы узнать о нем?

С одной стороны, люди, жившие в эпоху Средневековья, возможно, имели куда больше оснований для беспокойства о будущем, чем мы – их далекие потомки, поскольку, как отмечал в своей ставшей хрестоматийной работе Ж. Ле Гофф: «Чувство неуверенности – вот что влияло на умы и души людей Средневековья и определяло их поведение»¹. С другой стороны, любому христианину было известно, что все (и настоящее и будущее) в руках Божьих и познать его промысел человеку не дано.

Цель настоящей работы – определить, какими виделись их потомки трем наиболее влиятельным раннесредневековым писателям – Григорию Турскому, Бедо Досточтимому и Павлу Диакону.

Григорий Флоренций (538/539² – 593/594 гг.), будущий епископ города Тура – центра почитания одного из наиболее известных святых меровингской Галлии св. Мартина, являлся представителем галло-римской аристократии. Будучи не просто епископом, но главой митрополии, он активно участвовал в церковной, политической

¹ *Ле Гофф Ж.* Цивилизация средневекового Запада / пер. с фр., под общей редакцией В. А. Бабинцева. Екатеринбург, 2005. С. 393.

² Называется также даты: 540 г. (*Krusch B.* Georgii Florentii Gregorii episcopi Turonensis libri octo miraculorum / Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. P. 238, n.3), 543 г. (*Ефремова Ю. А.* Трактат Григория Турского «Расчет движения звезд» как исторический источник // Средние века. 2010. Вып. 71 (3-4). С. 146).

и интеллектуальной жизни Галлии второй половины VI в.³ Григорий Турский также оставил значительное литературное наследие. Им были написаны агиографические и исторические сочинения, повествования о чудесах, естественно-научные труды, комментарии на священные книги и переводы.⁴ Его труд «Десять книг историй», более известный российскому читателю как «История франков»⁵, принесла ему звание «отца французской истории». В настоящей работе в качестве источников мы будем использовать его сочинения: «Historiarum Libri X»⁶ (далее Hist.); «Liber in gloria martyrum»⁷ (далее GM) («О славе мучеников»); «Liber vitae partum»⁸ (далее VP) («Житие отцов»); «Liber in gloria confessorum»⁹ (далее GC) («О славе блаженных исповедников»).

В отличие от Григория Турского, происхождение Беда Досточтимого¹⁰ (672/673 – 735 гг.) является предметом дискуссий.¹¹ Он получил прекрасное образование (его знания были поистине энциклопедическими, а латынь близкой к классической). Однако его участие в общественной и духовной жизни англосаксонских королевств, вероятно, было весьма ограниченным, ведь большую часть своей сознательной жизни Беда провел в монастыре Ярроу, куда попал в семилетнем возрасте. Кроме того, он так и не достиг особого положения в церковной иерархии. Вопрос о степени его мобильности остается открытым¹². Не подлежит, однако, сомнению влияние Беда Досточтимого на интеллектуальную жизнь его эпохи, на умы его

³ Подробнее о биографии Григория Турского можно узнать в (M. Gregory of Tours: History and Society in the Sixth Century. Cambridge, 2001. P. 7-29, idem. Gregory of Tours: The Elements of a Biography // A Companion to Gregory of Tours / Ed. by A.C. Murray. Leiden; Boston, 2015. P. 7-34, Савукова В. Д. Григорий Турский и его сочинение // Григорий Турский. История франков. М., 1987. С. 321–350).

⁴ Список работ Григория Турского, а также существующих их переводов на английский язык, можно найти в Dailey E.T. Queens, Consorts, Concubines: Gregory of Tours and Women of the Merovingian Elite. Leiden; Boston, 2015. P. XI).

⁵ См. Григорий Турский. История франков / пер. с лат. и коммент. В. Д. Савукова. М., 1987. 462 с.

⁶ Gregorii Episcopi Turonensis. Historiarum Libri X / Hrsg. von B. Krusch et W. Levison (MGH SS rer. Merov.; V.1.1). Hannoverae, 1951. P. 1–537.

⁷ Gregorii Episcopi Turonensis. Liber in gloria martyrum / Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. P. 34–111.

⁸ Gregorii Episcopi Turonensis. Liber vitae partum / Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. P. 211–283.

⁹ Gregorii Episcopi Turonensis. Liber in gloria confessorum / Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. P. 284–370.

¹⁰ В русскоязычной историографической и литературоведческой традиции до недавнего времени господствовал перевод латинского *Venerabilis* как «Достопочтенный». Однако мы согласны с аргументами М. С. Петровой о необходимости передачи этого когномена как «Досточтимый» (см., напр., Петрова М. С. Беда Досточтимый – учёный, философ, богослов // Диалог со временем. 2011. Вып. 37. С. 388–389).

¹¹ Большинство исследователей придерживается мнения, что Беда происходил из семьи «свободного общинника-керла» (см. Эрлихман В. В. Отец английской истории // Беда Достопочтенный. Церковная история народа англос. СПб., 2001. С. 322). Но выдвигаются также предположения, что он имел знатное происхождение, и, возможно, был потомком королевского рода (см. Blair H. P. The World of Bede. Cambridge, 2001. P. 4-5; Campbell J. Secular and Political Contexts // The Cambridge Companion to Bede / Ed. by S. DeGregorio. Cambridge, 2010. P. 25–39. P. 25).

¹² См. об этом Эрлихман В. В. Отец английской истории... С. 327; Зверева В. В. «Новое солнце на Западе»: Беда Достопочтенный и его время. СПб., 2008. С. 81; Ненарокова М. Р. Досточтимый Беда — ритор, агиограф, проповедник. М., 2003. С. 22.

современников и потомков. Литературное наследие Беды, также как и в случае с Григорием Турским, весьма богато и содержит произведения различных жанров, хотя и не все его сочинения дошли до нас. В настоящей работе мы обратимся к его историческому труду — «*Historiam ecclesiasticam gentis Anglorum*»¹³ («Церковной истории народа англос»¹⁴) (далее Hist. Eccles.), житийному произведению — «*Vita Abbatum Wiremuthensium et Girvensium*»¹⁵ («Житие аббатов»¹⁶) и научным трактатам — «*De orthographia*»¹⁷ («О правописании»¹⁸), «*De temporum ratione*»¹⁹ («О счете времени»).

Павел Варнефрид (720 / 735 – 799 гг.), более известный как Павел Диакон был одним из самых известных деятелей так называемого «каролингского возрождения»²⁰. По всей видимости, он происходил из лангобардской знати. Его семья, вероятно, занимала важное место при дворе фриульских герцогов. Сам Павел какое-то время служил при дворе короля лангобардов Ратхиз в Павии, где закончил свое образование под руководством грамматика Флавиана. Считается также, что он был учителем лангобардской принцессы Адельперги. В какой-то момент времени между 749 и 779 гг. по неустановленной причине Павел стал монахом. Во второй половине 770-х гг. он отправляется ко двору Карла Великого, где принял активное участие в культурной и интеллектуальной жизни и пользовался покровительством самого императора. На протяжении всей своей жизни, Павел много занимался литературным творчеством.²¹ Он считается одним из создателей жанра «*gesta episcoporum*» («деяния епископов»). В настоящем исследовании нами будут использованы следующие его сочинения: «*Historia Romana*»²² («Римская история»),

¹³ Beda Venerabilis. *Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum* // *Bede's Ecclesiastical History of The English People* / Ed. by B. Colgrave and R.A.B. Mynors. Oxford, 1969. P. 1–577.

¹⁴ Беда Достопочтенный. Церковная история народа англос / пер. с лат. В. В. Эрлихмана. СПб., 2001. 363 с.

¹⁵ Beda Venerabilis. *Vita Abbatum Wiremuthensium et Girvensium* // *The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin* / Ed. by J.A. Giles. L., 1843. Vol. IV. P. 358–401.

¹⁶ Беда Достопочтенный. История аббатов / пер. с лат. В. В. Зверевой // *Средние века*. 2002. Вып. 63. С. 240–250.

¹⁷ Beda Venerabilis. *Beda Venerabilis. De orthographia*. // *The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin* / Ed. by J.A. Giles. L., 1843. Vol. VI. P. 22–39.

¹⁸ Беда Достопочтенный. О правописании (фрагмент, А-С) / пер. с лат., примечания М. С. Петровой // *Сочинения Беды Достопочтенного и интеллектуальной традиции его эпохи* / под общ. редакцией М. С. Петровой. М.: Аквилон, 2020. С. 229–248.

¹⁹ Beda Venerabilis. *De temporum ratione* // *The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin* / Ed. by J. A. Giles. L., 1843. Vol. VI. P. 139–242.

²⁰ Подробнее о нём см., например, в *Brown G. The Carolingian Renaissance* // *Carolingian Culture: Emulation and Innovation*. Cambridge, 1994. P. 1–51; *Nelson J. L. On the limits of the Carolingian renaissance* // *Studies in Church History*, 1977. Volume 14. P. 51–69; *Trompf G. W. The concept of the Carolingian Renaissance* // *Journal of the History of Ideas*. 1973. Vol. 34. N 1. P. 3–26; *Ле Гофф Ж. Каролингское возрождение – было ли оно?* // *Интеллектуалы в Средние века*. СПб., 2003. С. 9–10.

²¹ Подробнее о биографии Павла Диакона см.: *Сидоров А. И. Отзвук настоящего: историческая мысль в эпоху каролингского возрождения*. СПб., 2006. С. 36–38; *Циркин Ю. Б. Введение* // *Павел Диакон. История лангобардов* / пер. с лат. Ю. Б. Циркина. СПб., 2008. С. 5–36; *Goffart W. The Narrators of Barbarian History (A.D. 550–800): Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon*. Notre Dame, 2005. P. 329–431; *McKitterick R. History and Memory in the Carolingian World*. Cambridge, 2004. P. 66–69.

²² *Pauli Historia Romana* / MGH SS rer. Germ. in us. schol. / Ed. Hans Droysen. Berlin, 1879. P. 1–135.

«Gesta episcoporum Mettensium»²³ («Деяния мецких епископов»²⁴) и «Historia Langobardorum»²⁵ («История лангобардов»²⁶).

Анализ произведений Григорий Турского, Беда Досточтимого и Павла Диакона, на наш взгляд, позволят восстановить некоторые представления о концепте будущего в сообществах, сыгравших одну из главных ролей в формировании современной европейской цивилизации, которые, при этом характеризовались различным уровнем романизации и романо-германского синтеза. Кроме того, обращает на себя внимание определенное сходство в биографиях наших авторов (все они были священнослужителями, получили хорошее (по меркам своего времени) образование), а также сходство их интересов как создателей текстов.

В настоящей работе мы предпримем попытку анализа представления Григория Турского, Беда Досточтимого и Павла Диакона о будущих поколениях людей, которые придут на смену их современникам. Для этого мы рассмотрим слова, которые указанные авторы использовали для обозначения *потомков* в своих произведениях.

Изучение произведений Григория Турского, Беда Досточтимого и Павла Диакона позволило выделить три основных слова, к которым они прибегали для обозначения поколений, которые придут на смену их современникам. К этим словам относятся *posterī*, *progenies* и *semen*.

Posterī и posteritas

Слово *posterī* в классической латыни обозначало как «потомков, чье-либо потомство» так и «людей будущего, будущие поколения; преемников»²⁷, т.е. могло указывать как на родственников, так и на людей, которые будут жить в будущем в общем смысле. В средневековой латыни это слово не получило новых значения.

Григорий Турский, кроме того, использовал в «Десяти книгах историй» однокоренное к нему слово *posteritas*, которое, по сути, является его синонимом и имеет значение «будущие поколения людей, потомки; потомство, потомки»²⁸. В средневековой латыни оно сохранило значение «отпрыск, потомок», а также получило дополнительные значения «происхождение» и «поколение»²⁹. Дюканж уточняет, что *posteriores* называли всех потомков дальше праправнука³⁰.

Григорий Турский использует слова *posterī* и *posteritas* в совокупности всего четыре раза (3 и 1 раз соответственно) и только в «Десяти книгах историй».

²³ Pauli Gesta episcoporum Mettensium // MGH SS rer. Lang. / Ed. by G.H. Pertz. Hannoverae, 1878. P. 261–270.

²⁴ Павел Диакон. Деяния мецких епископов / пер. с лат. и комментарии А.И. Сидоров // Отзвуки настоящего: Историческая мысль в эпоху каролингского возрождения. СПб., 2006. С. 283–303.

²⁵ Pauli Historia Langobardorum // MGH SS rer. Lang. / Ed. by G.H. Pertz. Hannoverae, 1878. P. 45–187.

²⁶ Павел Диакон. История лангобардов / пер. с лат., примм., статья Ю. Циркина. СПб., 2008. С. 39–210.

²⁷ Oxford Latin Dictionary. Oxford, 1968. P. 1413.

²⁸ Ibid.

²⁹ Niermeyer J. F. Mediae latinitatis lexicon minus. Leiden, 1976. P. 1818.

³⁰ Du Cange D. Glossarium Mediae et Infimae Latinitatis. T. 6. Niort, 1886. P. 432.

Последнее обстоятельство, вероятно, можно объяснить содержанием, а главное, назначением его произведений. Повествования о чудесах и жития святых были сосредоточены на прошлом и должны были побудить людей изменить свое поведение в настоящем. В то время как историческое сочинение было поводом также заглянуть в будущее и попытаться скорректировать его.

Кого же Григорий Турский обозначает этими словами?

- «...*ad Chlodovechum regem abiens, ait: 'Ecce! ego humilis tuos, piissime rex, ad tuam potentiam venio, relinquens illum miserrimum Gundobadum. Quod si me pietas tua recipere dignatur, integrum in me famulum atque fidelem et tu et **posteritui** habebitis'...*»³¹ (Greg. Tur. Hist. II 32) (здесь и далее курсив и выделение мое – Ю.В.);
- «...*Advenit autem ad Chlotharium regem Cautinus episcopus, sed accusante presbitero, victus confususque discessit. Presbiter autem, acceptis a rege praeceptionibus, res suas ut libuit defensavit posseditque ac **suis posteris** dereliquit...*»³² (Ibid. IV 12);
- «...*Ea igitur conditione servata, ut, quem Deus de ipsis regibus suprestitem esse praeciperit, regnum illius, qui absque filiis de praesentis saeculi luce migraverit, ad se in integritate iure perpetuo debeat revocare et **posteris suis**, Domino auxiliante, relinquere...*»³³ (Ibid. IX 20).

Приведенные выше примеры позволяют сделать несколько выводов. Слово *posteritui* у Григория Турского указывает на потомков-кровных родственников одного из героев «Десяти книг историй». Это слово всегда используется в сочетании с притяжательным местоимением. Потомки могут быть как субъектами, так и объектами направленных на них действий. При этом под *posteritui* Григорий Турский имеет в виду не только потомков дальше праправнуков, но уже и детей и внуков.

Posteritui упоминаются у него исключительно в сюжетах, где речь идет о наследовании. Его объектом могут быть движимое имущество (Greg. Tur. Hist. IV 12), земельные владения (Greg. Tur. Hist. IX 20) или нематериальный капитал в виде верности приближенного человека (Greg. Tur. Hist. II 32). Таким образом, потомки представляются Григорию Турскому людьми, пребывающими в том же состоянии, что и ныне живущие: они владеют тем же имуществом или землей, исполняют те же обязанности, что и их предки. Последнее обстоятельство свидетельствует о желании стабильности, неизменности существующего в мире порядка вещей. При этом, можно предположить, что подобный взгляд на жизнь будущих поколений разделили

³¹ «...Милосерднейший король, вот я, твой покорный слуга, пришел, чтобы отдаться твоей власти, оставив этого несчастнейшего Гундобада. Если твоя милость сочтет достойным принять меня, то ты и **твои потомки** будете иметь во мне честного и верного слугу...» (Григорий Турский. История Франков. С. 51).

³² «...К королю Хлотарю пришел и епископ Каутин, но, обвиненный пресвитером Анастасием, удалился, побежденный и смущенный. Пресвитер же, получив от короля распоряжение, стал владельцем своего имущества, как он и хотел, оставив его **своему потомству**...» (Григорий Турский. История Франков. С. 88).

³³ «...При этом было решено, что тот из королей, кто по воле божией переживет другого, должен получить для себя с божьей помощью в вечное пользование и оставить затем **своим потомкам** королевство того, кто умрет, если у него не будет детей...» (Григорий Турский. История Франков. С. 259).

и другие члены общества, поскольку в одном случае слово *posterī* встречается в цитируемом Григорием Турским Анделотском договоре (587 г.) между королем Бургундии Гунтрамном и королем Австразии Хильдебертом II и его матерью королевой Брунгильдой³⁴.

Слово *posteritas* турский епископ использует единожды и обозначает им будущие поколения людей, которые должны будут возродиться после потопа: «...*tantum Noe fidelissimum ac peculiarem sibi sui que tipus speciem praeferentem cum sua vel trium natorum coniugibus posteritates reparandae gratia in arca reservavit...*»³⁵ (Greg. Tur. Hist. P. 6, I 4). Таким образом, *posteritas* хотя и будут происходить от Ноя, но кровное родство в этом случае не имеет большого значения, оно являлось отдаленным.

Упоминание *posterī* встречается и в работах Беда Досточтимого. Подобно Григорию Турскому он не использует это слово в написанных им житийных произведениях. Оно упоминается в его труде «De orphographia», но Беда не поясняет его значения, уточняя лишь, что его следует всегда использовать во множественном числе: «...*Pugillares, proceres, primores, posterī, pluralia tantum: sed nostri auctores pugillarem singulariter dixerunt...*»³⁶ (Bede. De orphographia. P. 27).

В «Церковной истории народа англов» *posterī* используется трижды:

- «...*Interea Brettones famas sua praefata magis magisque adficiens, ac famam suae malitiae posteris diuturnam relinuens...*»³⁷ (Bede Hist. Eccles. I, 14);
- «...*Ipse enim uestrae quoque gloriae nomen etiam posteris gloriosius reddet, cuius uos honorem quaeritis et seruatis in gentibus...*»³⁸ (Ibid. I, 32);
- «...*Libros etiam Dialogorum IIII fecit, in quibus, rogatu Petri diaconi sui, uirtutes sanctorum, quos in Italia clariores nosse uel audire poterat, ad exemplum uiuendi posteris collegit...*»³⁹ (Ibid. II 1);

³⁴ Подробнее об Анделотском договоре см. в Земляков М. В. Exemplar Pactionis королей Гунтрамна и Хильдеберта II в тексте «Истории франков» Григория Турского: «древнейший договор Франции» или «летописное свидетельство»? // (История: Электронный научно-образовательный журнал). 2019. № 10 (84). Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://history.jes.su/s207987840007601-0-1/> (дата обращения: 26.12.2019).

³⁵ «...Только Ноя, верного ему и являвшего собой самый близкий его образ, сохранил он в ковчеге вместе с его женой и тремя детьми для продолжения рода...» (Григорий Турский. История франков. С. 9).

³⁶ «...Таблички, знать, предводители, **потомки**, только во множественном числе: но наши авторы писали слово «таблички» в единственном числе...» (Перевод мой – Ю.В.);

³⁷ «...Тем временем голод, **оставивший потомкам живую память** о своих ужасах, все сильнее терзал бриттов...» (Беда Достопочтенный. Церковная история народа англов / Пер. с. лат. В. В. Эрлихмана. С. 20).

³⁸ «...Ибо Тот, чьей славе вы служите среди вашего народа, сделает и ваше славное имя еще **более славным для потомков...**» (Там же. С. 41).

³⁹ «...четыре книги диалогов, в которых, по просьбе своего диакона Петра, он рассказал о добродетелях самых известных святых, которых он знал или смог узнать в Италии, в качестве образца благочестивой жизни для **потомков**» (Перевод мой – Ю.В.).

Как можно заметить из приведенных примеров, в отличие от автора «Десяти книг историй» в своем сочинении Беда использует слово *posterī* для указания не на кровных родственников, а будущие поколения людей. При этом автор «Церковной истории» считал, что им потребуются поучения и примеры для подражания из времен, предшествующих написанию этого сочинения или более ранних. Кроме того, *posterī* выступают у него в качестве носителей коллективной памяти о прошлом.

Кроме того, Беда единожды упоминает *posteritas* в предисловии к «Церковной истории», но использует его в том же значении, что и *posterī*: «...*Lectoremque suppliciter obsecro, ut, si qua in his, quae scripsimus, aliter quam se ueritas habet, posita reppererit, non hoc nobis imputet, qui, quod uera lex historiae est, simpliciter ea, quae fama uulgante collegimus, ad instructionem posteritatis litteris mandare studuimus...*»⁴⁰ (Ibid. Praef.).

Таким образом, если Григорий Турский говорит о *posterī* как о кровных родственниках, и желает видеть в них людей, которые не сильно отличались бы от его современников, то для Беды они – люди будущих поколений, носители коллективного сознания и памяти, которых его современники и предшественники должны обеспечить образцами для подражания, для того чтобы сохранить целостность общества вообще и христианского учения, в частности.

В произведениях Павла Диакона *posterī* и *posteritas* встречаются в «Римской истории» и «Деяниях мецких епископов», но отсутствуют в «Истории лангобардов». Упоминание в «Римской истории» содержится в той ее части, которая была заимствована Павлом из «Бревиария» Евтропия:

Breviarium ab Urbe condita

«...*Ibi nobilissimus de senatoribus iuuenis Lucius Mallius provocantem Gallum ad singulare certamen progressus occidit, et sublato torque aureo colloque suo inposito in perpetuum Torquati et sibi et posteris cognomen accepit...*»⁴¹ (Eutropius. Breviarium ab Urbe condita⁴². II 5);

Historia Romana

«...*Ibi nobilissimus de senatoribus inuenis Lucius Mallius prouocantem Gallum ad singulare certamen progressus occidit et sublato torque aureo colloque suo imposito in perpetuum Torquati et sibi et posteris cognomen accepit...*» (Pauli Historia Romana. II 5).

Однако, на наш взгляд, следует учитывать довод Б. Корнфорда о том, что, хотя, на первый взгляд, Павел Диакон выступает в этом произведении лишь в качестве

⁴⁰ «...Смирненно прошу читателей не ставить мне в вину погрешности против правды, которые могут встретиться в моем сочинении, ибо в соответствии с истинным законом истории я просто записал те из собранных сведений, которые счел полезными для поучения **потомства...**» (Беда Достопочтенный. Церковная история народа англос. С. 6-7).

⁴¹ «...Тогда знатный юноша сенаторского рода Манлий, вызвав на поединок галла, сразил его и, сняв с него золотое ожерелье, надел себе на шею, тем самым обретя себе и **потомкам** своим прозвище Торкватов...» (Евтропий. Краткая история от основания Города. / пер. А. И. Донченко. // Римские историки IV века. М., Росспэн. 1997).

⁴² Eutropius. Breviarium ab Urbe condita // Ed. by F. Rühl. Leipzig, 1887.

компилятора, «даже цитируя свои источники дословно, Павел многое дает понять своим читателям уже самым отбором приводимых им фактов»⁴³. Известно, что в некоторых случаях Павел заменял отдельные слова и выражения в приводимых им отрывках из произведений различных авторов. Таким образом, если слово *posterī* не было им заменено на иное, можно предположить, что он был в целом согласен с его значение в данном отрывке – потомки как кровные родственники человека. При этом, они, подобно потомкам у Григория Турского, напоминают своего предка – имеют то же имя, что и он, утверждая таким образом преемственность поколений, а значит стабильность существования сообщества в целом.

Также и в «Деяниях мецких епископов» слово *posteritas* содержится в эпитафии Адельгейды, дочери Пипина:

*Iste sacer Domini qui post servavit ovile,
Legitimi fuerat germinis ante pater;
Cuius posteritas atavo confisa patrono,
Hoc cupit in sancto ponere membra loco.*⁴⁴

В отличие от «Римской истории», представляется маловероятным, что Павел Диакон рискнул бы заменить в этом случае слово, использованное в значении, с которым он не был согласен. Однако, как и в случае с *posterī* у Евтропия, *posteritas* здесь указывают на биологических потомков, которые повторяют действия своих предков, а значит, его смысл совпадает со смыслом, который вкладывал в *posteritas* автор «Деяний».

Progenies и progenitus

Слово *progenies* в классической латыни имело значение «тот, кто происходит от человека (животного) по рождению, потомок, потомство», а также «народ, род, семья, потомки, поколение»⁴⁵. В средневековой латыни оно стало также обозначать «предков» и «степень родства»⁴⁶. Кроме того, в рассматриваемых источниках встречается однокоренное с ним слово *progenitus*, которое в классической латыни означало «происходящий от какого-либо человека»⁴⁷. Этимологически оба слова восходят к глаголу *progigno*⁴⁸. Эти слова встречаются в произведениях всех трех рассматриваемых нами авторов.

⁴³ Cornford B. Cornford B. Paul the Deacon's understanding of identity, his attitude to barbarians, and his "strategies of distinction" in the *Historia Romana* // *Texts and Identities in the Early Middle Ages* / Hhg. von R. Corradini. Wien, 2006. P. 51.

⁴⁴ «...Эта святая господня овчарня потом сохранила того,
Кто прежде отцом был законного рода;

Потомство его, положившись на предка-патрона,
Желало тела погребать в святом этом месте...» (Павел Диакон. Деяния епископов мецких... С. 297)

⁴⁵ Oxford Latin Dictionary... P. 1479.

⁴⁶ Niermeyer J. F. *Mediae latinitatis lexicon minus*... P. 860.

⁴⁷ Progenitus // Oxford Latin Dictionary... P. 1479.

⁴⁸ Progenies // Oxford Latin Dictionary... P. 1479. См. также Progenies // Дворецкий И.Х. Латинско–русский словарь. М., 2003. С. 623; Исидор Севильский. *Исидор Севильский*. Этимологии. Книга IX: О языках, народах, правлениях, войске, гражданах, родстве / Исидор Севильский / пер. с лат. и коммент. А. А. Павлова //

Григорий Турский дважды упоминает его в «Десяти книгах истории», но, в отличие от *posterī* и *posteritas*, *progenies* и *progenitus* используются им и в житиях, и в повествованиях о чудесах. Только в одном случае под *progenitus* имеется ввиду не кровное родство, а родство во Христе:

«...*Qui necdum erat ex aqua et Spiritu sancto renatus; qui statim conpunctus corde, conversus ad Dominum, iterata nativitate **progenitus**, Christum esse filium Dei vivi, clara voce testatus est...*»⁴⁹ (Greg. Tur. GM 59).

В остальных случаях речь идет о родстве кровном:

- «...*Tunc viri fortiores, qui erant in urbe Sessionica sive Meldensi, venerunt ad eum, dicentes: 'Da nobis unum de filiis tuis, ut serviamus ei, scilicet ut de **progenie** tua pignus retinentes nobiscum, facilius resistentes inimicis, terminus urbis tuae defensare studeamus'...*»⁵⁰ (Greg. Tur. Hist. IX 36);
- «...*Quem abba ut cognovit de **prima progenie esse progenitum**, ait: 'Bene desideras, fili, sed primum oportet haec in patris tui deferrī notitiam; et si hoc ille voluerit, faciam quae deprecis'...*»⁵¹ (Greg. Tur. VP VI 1);
- «...*His urbe et termino sociatus sanctus Severus, et ipse presbiter ordinatus, **nobili stirpe progenitus**...*»⁵² (Greg. Tur. GC 49);
- «...*Viri igitur quorum erat navis Iudaica erant **ab stirpe progeniti**...*»⁵³ (Ibid. 95).

В то же время в большинстве случаев *progenies* и *progenitus* указывают не на потомков, которые будут жить в будущем, а на современников событий, о которых идет речь, которые и являются потомками людей, живших в прошлом. Таким образом, эти два слова Григорий Турский использует, чтобы указать на последнее существующее ныне звено в цепочке кровных родственников – роде.

На первый взгляд может показаться, что сообщение об обещании короля Бургундии Гунтрамна покарать всех родственников предполагаемого убийцы его брата является исключением: «...*Tunc rex iuravit omnibus optimatibus, quod non modo ipsum, verum etiam **progeniem eius in nonam generationem deleret, ut per horum necem***

ANTIQUITAS AETERNA. Поволжский антиковедческий журнал. 2014. N 4. С. 539. Варианты написания термина см.: Greg. Tur. Hist. P. 70.

⁴⁹ «...Он еще не был тогда возрожден от воды и Духа Святого, но тотчас, уязвленный сердцем, обратился ко Господу и, **родившись новым рождением**, исповедовал Христа Сыном Бога живого...» (Григорий Турский. О славе мучеников / пер. с лат. Е. Малюта. (Текст: электронный) (URL) :<https://bogoslav.ru/article/5856598>).

⁵⁰ «...Тогда к нему пришли влиятельные люди из города Суассона и Мо и сказали: «Дай нам одного из твоих сыновей, чтобы мы служили ему и чтобы мы, когда у нас будет **потомок, твой отпрыск**, защищая пределы твоего города, лучше отражали натиск врагов...» (Григорий Турский. История франков... С. 271).

⁵¹ «...Когда аббат узнал, что юноша является отпрыском **первого семейства** города, то сказал: «Желание твое похвально, сын мой, но сначала о нем следует узнать твоему отцу, и если он согласится, я исполню то, что ты просишь...» (Перевод мой – Ю.В.).

⁵² «...На границе этого города также погребен и святой Север: он происходил из **благородного рода** и был рукоположен во пресвитеры...» (Григорий Турский. О славе блаженных исповедников / пер. с лат. Е. Малюта. (Текст: электронный) (URL) :<https://bogoslav.ru/article/4865345>).

⁵³ «...Владельцами судна были иудеи **по происхождению**...» (Григорий Турский. О славе блаженных исповедников / пер. с лат. Е. Малюта. (Текст: электронный) (URL) :<https://bogoslav.ru/article/4865345>).

consuetudo auferretur iniqua, ne reges amplius interficerentur...»⁵⁴ (Greg. Tur. Hist. VII 21). Однако смысл коннотация слова – последний из существующих потомков рода – сохраняется и в этом случаи.

Беда Досточтимый также использует в своих произведениях слова *progenies* и *progenitus*. Они встречаются в «Церковной истории» и «Житиях святых аббатов монастыря в Веармуте и Ярроу» и в трактате «О счете времён».

В одном случае *progenies* у него указывает на поколение: «...*Si debeant duo germani fratres singulas sorores accipere, quae sunt ab illis longa progenie generatae?...*»⁵⁵ (Bede Hist. Eccles. I 27);

Однако, необходимо отметить, что этот отрывок находится в цитируемых им дословно ответах папы Григория I Великого на вопросы св. Августина, и выбор терминологии в данном случае не принадлежит Бедо.

Во втором случае речь идет обо всех ныне живущих потомках тех, кто поселился к северу от реки Хумбер после переселения англосаксов в Британию: «...*Porro de Anglis, hoc est de illa patria, quae Angulus dicitur, et ab eo tempore usque hodie manere desertus inter prouincias lutarum et Saxonum perhibetur, Orientales Angli, Mediterranei Angli, Merci, tota Nordanhymbrorum progenies, id est illarum gentium, quae ad Boream Humbri fluminis inhabitant, ceterique Anglorum populi sunt orti...*»⁵⁶ (Ibid. I 15).

Что касается употребления Бедой слова *progenitus*, то оно имеет у него то же значение, что и в произведениях Григория Турского – последний из ныне живущих потомков одного рода:

- «...*Baptizati sunt tempore sequente et alii liberi eius de Aedilberga regina progeniti, Aedilhun et Aedilthryd filia, et alter filius Uuscfrea, quorum primi albatu adhuc rapti sunt de hac uita, et Eburaci in ecclesia sepulti...*»⁵⁷ (Bede Hist. Eccles. II 14);
- «...*Nobili quidem stirpe gentis Anglorum progenitus, seculum non minori nobilitate mentis ad promerenda semper angelorum consortia suspensus...*»⁵⁸ (Bede Vita Abbatum P. 358).

Эта коннотация у слова *progenitus* сохраняется, даже если речь идет об Антихристе: «...*Et uidi, inquit, de mari bestiam ascendentem, et dedit illi draco uirtutem*

⁵⁴ «...Тогда король в присутствии всех вельмож поклялся, что он уничтожит не только самого Эберульфа, но даже и его потомков до девятого колена, чтобы впредь положить конец гнусному обычаю убивать королей...» (Григорий Турский. История франков... С. 201).

⁵⁵ «...Могут ли двое родных братьев жениться на двух сестрах, с которыми они были в родстве много поколений назад?...» (Перевод мой – Ю.В.).

⁵⁶ «...Кроме этого, из страны англов, находящейся между провинциями ютов и саксов и называемой Ангулус, которая с той поры опустела, вышли восточные англы, средние англы, мерсийцы и весь народ Нортумбрии, то есть те, кто живет к северу от реки Хумбер, а также и другие племена англов...» (Перевод мой – Ю.В.).

⁵⁷ «...Другие его дети от королевы Эдильберги - Эдильгун, дочь Эдильфрида и второй сын Эскфри - были крещены позднее. Первые двое из них ушли из жизни, не сняв еще белых одежд, и были похоронены в Эборакской церкви...» (Беда Достопочтенный. Церковная история народа англов... С. 65–66).

⁵⁸ «...Бенедикт происходил из благородного рода англов, а высотой своей жизни был удостоен общения с ангелами...» (Беда Достопочтенный. Житие св. аббатов / пер. с лат. В. В. Зверевой... С. 241).

*suam, et potestatem magnam, id est, vidi **hominem sevissimi ingenii de tumultuosa impiorum stirpe progenitum**, cui mox nato, et per magicas artes a pessimis imbuto magistris, adjungens se diabolus, totam virtutis sum potentiam, per quam magice caeteris omnibus majora patraret, individuus comes attulit...*»⁵⁹ (De temporum ratione 69).

Павел Диакон использует слова *progenies* и *progenitus* реже его старших коллег. В одном случае *progenies* указывает на род: «...*Gisulfumque suum nepotem paterna pietate erudiens, ei Scaunipergam nobili ortam **progenie** in matrimonium iunxit...*»⁶⁰ (Pauli Hist. Lang. VI 55).

В остальных речь идет о потомках как кровных родственниках, которые будут жить в будущем:

- «...*promittit se provocanti hosti congressurum, ea ratione, ut, si de hoste victoriam caperet, a se **suaque progenie** servitutis naevum auferrent...*»⁶¹ (Pauli Hist. Lang. I 12);
- «...*Agit venerandus pater gratias filio, et praedicat ei, pluriora eundem quam reliquerat habiturum insuper benedixit eum eiusque cunctam **progeniem** nascituram in posterum. Factumque est. Nam et pluriorens Anschiso quam reliquerat divitiae accesserunt, et ita in eo paterna est constabilita benedictio, ut **de eius progenie** tam strenui fortesque viri nascerentur, ut non inmerito ad eius prosapiam Francorum translatum sit regnum...*»⁶² (Pauli Gesta episcoporum mettensium P.264–265).

И о ныне живущем потомке рода: «...*lam hinc vir egregius et omnibus praeconiis efferendus, Chrodegangus antistes eligitur, ex pago Hasbaniensi oriundus, patre Sigramno, matre Landrada, Francorum **ex genere primae nobilitatis progenitus...***»⁶³ (Pauli Gesta episcoporum mettensium P. 267).

Таким образом, для Павла Диакона слова *progenies* и *progenitus* являются наиболее общими терминами для указания на потомков, как людей, состоящих в кровном родстве с теми, кто жил в прошлом, или теми, кто будет жить в будущем.

⁵⁹ «...*And in another place he says: And I saw a beast rising out of the sea. And to it the dragon gave his power and great authority, that is, I saw a man of savage mind, **begotten from the turbulent stock of the impious**, to whom after his birth and training by the most despicable teachers in the magic arts, the Devil will add all the authority of his power, through which he will accomplish feats of magic greater than any others...*» (Bede. The Reckoning of Time / Trans. with introduction, notes and commentary by F. Wallis. Liverpool: Liverpool University Press, 1999. P. 242).

⁶⁰ «...и Гизульф сочетал своего племянника браком с происходившей из знатного рода Скаунипергой...» (Перевод мой – Ю.В.).

⁶¹ «...он обещал сразиться с вызывающим врагом, они же [лангобарды] должны, если он останется победителем, **освободить его и его потомков** из пут рабства...» (Перевод мой – Ю.В.).

⁶² «...Почтенный отец поблагодарил сына и предрек, что тот будет иметь гораздо больше, чем он ему оставляет; сверх того он благословил его и **весь его род**, который народится в будущем. Так оно и свершилось. Ведь Анхизу пришло много больше того, что оставил отец; и родительское благословение упрочилось в том, что **от его потомства** родились смелые и сильные мужи, и вовсе не незаслуженно к его роду перешло королевство франков...» (Павел Диакон. Деяния епископов Мецких... С.292–293).

⁶³ «...Тотчас же (после смерти Сигебальда) главой был избран Хродеганг, муж выдающийся и достойный всяческих восхвалений, происходивший из округа Хасбаниенса, рожденный отцом Сиграмном и матерью Ландрадой, **из очень знатного франкского рода...**» (Павел Диакон. Деяния епископов Мецких... С.300–301).

При этом, они сохраняют характерные черты и правовой статус их предков, например, свободу, знатность, смелость и т.д. То есть они, как и *posterī*, воплощают стабильность и неизменность общества.

Semen

Слово *semen* в классической латыни среди прочих имело значение «отцовство, происхождение, потомство, семя; народ, порода»⁶⁴. В средневековой латыни оно не приобрело новых значений, связанных с потомками и потомством.

В значение потомки *semen* (встречается вариант написания *simin*) используется только у Григория Турского и Павла Диакона. Пояснения смысла ни один из них не приводит, но анализ случаев употребления слова показывает, что речь идет о детях конкретного человека и следующих за ними его потомках:

«Десять книг историй»

«...*Post quorum discessum vox ad eum e caelis lapsa pervenit, dicens: 'Ecdici, Ecdici, quia fecisti rem hanc, tibi et **simine tuo** panis non deerit in sempiternum, eo quod obaudieris verbis meis et famem meam refectioe pauperum saciaberis'...*» (Greg. Tur. Hist. II 24);

«...Когда они уехали, до него донесся голос с неба: «Экдиций, Экдиций, за то, что ты совершил это деяние, **у тебя и у твоих потомков** никогда не будет недостатка в хлебе; ты повиновался моим словам и, насытив бедных, утолил мой голод...» (Григорий Турский. История франков. С. 47).

История лангобардов

«...*Quo de mundo excedente, Chlodulfus cuius supra mentionem fecimus, beati patris Arnulfi genitilis filius, Anschisi quoque, **a quo semen propagatum est regium**, germanus, ad episcopale culmen ob paternae sanctitatis gloriam tricesimus atque secundus ascendit, de quo nihil ad nos amplius, praeter quod a tali radice exortus est, fama perduxit...*» (Gesta episcoporum mettensium P. 267);

«...После того, как он покинул мир, (исключительно) по причине отцовской святости на вершину епископства тридцать вторым поднялся Хлодульф, о котором мы упоминали выше, родной сын блаженного отца Арнульфа, а также брат Ансиза, **от которого распространилось королевское семя**; но молва о нем не донесла до нас ничего, кроме того, что он происходил от столь (славного) корня...» (Павел Диакон. Деяния мекцих епископов. С. 297).

С одной стороны, потомки, обозначенные как *simen* по своим «характеристикам» не отличаются от *posterī* и *progenies*: они также «наследуют» характеристики предка, воспроизводят его. С другой стороны, использование «необычного» термина в данных случаях может быть связано с нетривиальностью

⁶⁴ Semen // Oxford Latin Dictionary... P. 1729.

ситуации: Экдиций передал детям «божественную благодать», а Арнульф стал родоначальником королевского рода.

Подводя итог, мы можем отметить значительную разницу в восприятии термина *потомки* у наших авторов: если для Григория Турского и Павла Диакона имеет значение кровное родство, то Беда Досточтимый не делает на нем акцента. Это может быть связано с обстоятельствами жизни каждого из них: у авторов «Истории франков» и «Истории лангобардов» были близкие родственники в миру, автор «Церковной истории» всю жизнь провел в монастыре и либо не имел их, либо не поддерживал с ними связей. Кроме того, потомки у Григория Турского и Павла Диакона фактически воспроизводят своих предков, они наследуют их личные качества, имущество, положение и даже «божественную благодать» и не нуждаются в дополнительных условиях для этого. Потомкам у Беда Досточтимого, напротив, требуются наставления и примеры, чтобы достичь этого состояния. Однако для всех трех авторов можно отметить упоминание потомков с целью утвердить стабильность и предсказуемость будущего и неизменность общества.

Список сокращений

MGH — Monumenta Germaniae Historica

SS rer. Merov. — Scriptorum rerum Merovingicarum

SS rer. Germ. in us. schol. — Scriptorum rerum Germanicarum in usum scholarum separatim editi

SS rer. Lang. — Scriptorum rerum Langobardicarum et Italicarum VI–IX

Информация о статье

Автор: Вершинина Юлия Евгеньевна – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков и лингвокультурологии Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского; e-mail: VershininaUE@yandex.ru

Заголовок: *Posterī, progenies, semen*: представления о будущих поколениях в трудах раннесредневековых писателей (по материалам произведений Григория Турского, Беда Досточтимого и Павла Диакона)

Аннотация: В статье рассматриваются представления трех крупнейших раннесредневековых европейских писателей – Григория Турского, Беда Досточтимого и Павла Диакона – о потомках и будущих поколениях. Производится анализ терминологического аспекта их обозначения с целью выявления особенностей коннотаций различных латинских терминов, используемых нашими авторами. Также предпринимается попытка воссоздания представлений наших авторов о том, какими будут люди, которые будут жить после них, будут ли они чем-либо отличаться от современников писателей.

Ключевые слова: *posterī, progenies, semen*, потомки, будущее, раннее Средневековье, латынь

Библиографический список

Беда Достопочтенный. Церковная история народа англов / перевод с латинского В. В. Эрлихмана. Санкт-Петербург: Алетейя, 2001. 363 с.

Беда Достопочтенный. История аббатов / перевод с латинского В. В. Зверевой // Средние века. 2002. Вып. 63. С. 240–250.

- Беда Достопочтенный*. О правописании (фрагмент, А-С) / перевод с латинского, примечания М. С. Петровой // Сочинения Беда Досточтимого и интеллектуальной традиции его эпохи / под общей редакцией М. С. Петровой. Москва : Аквилон, 2020. С. 229–248.
- Григорий Турский*. История франков / перевод с латинского и комментарий В. Д. Савукова. Москва: Наука, 1987. 462 с.
- Григорий Турский*. О славе мучеников / перевод с латинского Е. Малюта. URL: <https://bogoslav.ru/article/5856598> (дата обращения: 3.03.2023).
- Григорий Турский*. О славе блаженных исповедников / перевод с латинского Е. Малюта. URL: <https://bogoslav.ru/article/4865345> (дата обращения: 3.03.2023).
- Дворецкий, И. Х.* Латинско–русский словарь: около 200 000 слов и словосочетаний. Москва: Русский язык-Медиа, 2003. 846 с.
- Евтропий*. Краткая история от основания Города / перевод А. И. Донченко // Римские историки IV века: сборник: перевод с греческого и латинского / ответственный редактор М. А. Тимофеев. Москва: Росспэн, 1997. 417 с.
- Ефремова, Ю. А.* Трактат Григория Турского «Расчёт движения звезд» как исторический источник // Вып. 71 (3–4). Средние века. 2010. С. 145–157.
- Зверева, В. В.* «Новое солнце на западе» = «The New Sun in the West»: Беда Достопочтенный и его время. Санкт-Петербург: Алетейя, 2008. 248 с.
- Земляков, М. В.* Exemplar Rationis королей Гунтрамна и Хильдеберта II в тексте «Истории франков» Григория Турского: «древнейший договор Франции» или «летописное свидетельство»? // История: электронный научно-образовательный журнал. 2019. № 10 (84). URL: <https://history.jes.su/s207987840007601-0-1/> (дата обращения: 3.03.2023). DOI: 10.18254/S207987840007601-0
- Исидор Севильский*. Этимологии. Книга IX: О языках, народах, правлениях, войске, гражданах, родстве / перевод с латинского и комментарий А. А. Павлова // ANTIQUITAS AETERNA: Поволжский антиковедческий журнал. 2014. N 4. С. 535–548.
- Ле Гофф, Ж.* Каролингское возрождение – было ли оно? // Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в Средние века / перевод с французского А. М. Руткевича. 2-е изд. Санкт-Петербург, 2003. С. 9–10.
- Ле Гофф, Ж.* Цивилизация средневекового Запада / перевод с французского, под общей редакцией В. А. Бабинцева. Екатеринбург: У-Фактория, 2005. 558 с.
- Ненарокова, М.Р.* Досточтимый Беда – ритор, агиограф, проповедник. Москва: ИМЛИ РАН, 2003. 271 с.
- Павел Диакон*. Деяния мецких епископов / перевод с латинского и комментарии А. И. Сидоров // Сидоров А. И. Отзвуки настоящего: историческая мысль в эпоху каролингского возрождения. Санкт-Петербург: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2006. С. 283–303.
- Павел Диакон*. История лангобардов / перевод с латинского, примечания, вступительная статья Ю. Циркина. Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2008. 316 с. (С. 39–210).
- Петрова, М. С.* Беда Досточтимый – учёный, философ, богослов: (круглый стол) // Диалог со временем. 2011. Вып. 37. С. 380–390.
- Савукова, В. Д.* Григорий Турский и его сочинение // Григорий Турский. История франков: перевод с латинского / Григорий Турский; издание подготовила и примечания составила В. Д. Савукова. Москва: Наука, 1987. С. 321–350.
- Сидоров, А. И.* Отзвук настоящего: историческая мысль в эпоху каролингского возрождения. Санкт-Петербург: ИЦ «Гуманистическая академия», 2006. 352 с.
- Циркин, Ю. Б.* Введение // Павел Диакон. История лангобардов / перевод с латинского, примечания, вступительная статья Ю. Б. Циркина. Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2008. С. 5–36.
- Эрлихман, В. В.* Отец английской истории // Беда Достопочтенный. Церковная история народа англос = Historia ecclesiastica gentis anglorum / Беда Достопочтенный; перевод с латинского, статья, примечания, библиография и указатели В. В. Эрлихмана; ответственный редактор С. Е. Федоров. Санкт-Петербург: Алетейя, 2001. С. 321–329.
- Beda Venerabilis*. De orthographia // The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin / ed. By the Rev. J. A. Giles. London: Hittaker and Co., 1843. Vol. 4. P. 22–39.
- Beda Venerabilis*. Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum // Bede's Ecclesiastical History of The English People / Edited with a facing-page translation of the Latin text by Bertram Colgrave and R. A. B. Mynors. Oxford: Clarendon Press, 1969. P. 1–577.
- Beda Venerabilis*. Vita Abbatum Wiremuthensium et Girvensium // The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin / ed. By the Rev. J. A. Giles. London: Hittaker and Co., 1843. Vol. 6. P. 358–401.
- Beda Venerabilis*. De temporum ratione // The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin / ed. By the Rev. J. A. Giles. London: Hittaker and Co., 1843. Vol. 6. P. 139–242.

- Bede*. The Reckoning of Time / trans., with introduction, notes and commentary by F. Wallis. Liverpool: Liverpool University Press, 1999. 479 p.
- Blair, H. P.* The World of Bede. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. XII, 342 p. (first ed. in 1970).
- Brown, G.* The Carolingian Renaissance // Carolingian Culture: Emulation and Innovation. Cambridge, 1994. P. 1-51.
- Campbell, J.* Secular and Political Contexts // The Cambridge Companion to Bede / Editor by Scott DeGregorio. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. P. 25–39.
- Cornford, B.* Paul the Deacon's understanding of identity, his attitude to barbarians, and his "strategies of distinction" in the *Historia Romana* // Texts and identities in the Early Middle Ages / hrsg. von Richard Corradini [et al.]. Wien: Verl. der Österr. Akad. der Wiss., 2006. P. 47-60.
- Dailey, E. T.* Queens, Consorts, Concubines: Gregory of Tours and Women of the Merovingian Elite. Leiden; Boston, 2015. 220 p.
- Du Cange, D.* Glossarium Mediae et Infimae Latinitatis. Vol. 6. Niort: L. Farve, 1886. 623 p.
- Eutropius. *Breviarium ab Urbe condita* / Editor by F. Rühl. Leipzig: Teubner, 1887. 90 s.
- Goffart, W. A.* The narrators of barbarian history (A.D. 550-800): Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon (ND Publications Medieval Studie) / Walter Goffart. Notre Dame, Ind.: Univ. of Notre Dame press, cop. 2005. XLI, 491 p.
- Gregorii Episcopi Turonensis. *Historiarum Libri X / Editionem alteram / curaverunt Bruno Krusch et Wilhelmus Levison* (MGH SS rer. Merov.; V.1.1). Hannoverae, 1951. P. 1–537.
- Gregorii Episcopi Turonensis. *Liber in gloria martyrum / Hrsg. von B. Krusch* (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. P. 34–111.
- Gregorii Episcopi Turonensis. *Liber vitae partum / Hrsg. von B. Krusch* (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. P. 211–283.
- Gregorii Episcopi Turonensis. *Liber in gloria confessorum / Hrsg. von B. Krusch* (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. P. 284–370.
- Heinzelmann, M.* Gregory of Tours: History and Society in the Sixth Century. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. 235 p.
- Heinzelmann, M.* Gregory of Tours: The Elements of a Biography // A Companion to Gregory of Tours / edited by Alexander Callander Murray. Leiden; Boston, 2015. P. 7–34.
- Krusch, B.* Georgii Florentis Gregorii, episcopi Turonici, Miraculorum de gloria martyrum, libri duo. Eiusdem Gregorii De gloria confessorum / Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. P. 1–370.
- McKitterick, R.* History and Memory in the Carolingian World. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. P. 66–69.
- Nelson, J. L.* On the limits of the Carolingian renaissance // Studies in Church History. 1977. Vol. 14. P. 51–69.
- Niermeyer, J. F.* Mediae latinitatis lexicon minus / Niermeyer; Abbreviationes et ind. fontium composuit C. van de Kieft. Leiden: Brill, 1976. 1138 p.
- Oxford Latin Dictionary / ed. by P. G. W. Glare. Oxford: Clarendon Press, 1968. 2126 p.
- Pauli *Historia Romana* / MGH SS rer. Germ. in us. schol.; Ed. Hans Droysen. Berlin, 1879. P. 1-135.
- Pauli *Historia Langobardorum* / MGH SS rer. Lang.; Ed. G. Waitz. Hannoverae: Impensis Bibliopolii Hahniani, 1878. P. 45–187.
- Pauli *Gesta episcoporum Mettensium* / MGH SS rer. Lang.; Ed. by G.H. Pertz. Hannoverae: Impensis Bibliopolii Hahniani, 1878. P. 261–270.
- Trompf, G. W. The concept of the Carolingian Renaissance / G. W. Trompf // Journal of the History of Ideas. 1973. Vol. 34, N 1. P. 3–26.

Information about the article

Author: Vershinina Yuliya Yevgen'yevna – Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages and Cultural Linguistics of the Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod, Russia; e-mail: VershininaUE@yandex.ru

Title: Poster, progenies, semen: visions of future generations in the works of early medieval authors (a case study of the works of Gregory of Tours, Bede the Venerable and Paul the Deacon)

Abstract: The paper examines the visions of the three most renowned early medieval European writers — Gregory of Tours, Bede the Venerable and Paul the Deacon — on their descendants and future generations. The paper is focused on terminological aspect of their designation in order to identify the features of the connotations of various Latin terms used by our authors. Our aim is to recreate their ideas about people who would live after them, to find out whether they thought their descendants would be any different from the writers' contemporaries.

Keywords: poster, progenies, semen, future, Early Middle Ages, Latin

References

- Beda Dostopochtennyĭ. Cerkovnaya istoriya naroda anglov* [*Bede the Venerable. Church history of the people of the Angles*]. Transl. from Lat. By V.V. Erlihman. St. Petersburg: Aleteĭya, 2001. 363 p. (in Russian).
- Beda Dostopochtennyĭ. Istoriya abbatov* [*Bede the Venerable. The history of the abbots*]. Transl. from Lat. By V. V. Zvereva. *Srednie Veka*, 2002, iss. 63, pp. 240–250. (in Russian).
- Beda Dostopochtennyĭ. O pravopisanii (fragment, A-C)* [*Bede the Venerable. On spelling (fragment, A-C)*]. Transl. from Lat. by M.S. Petrova. In *Sochineniya Bedy Dostohtimogo i intellektual'nyj tradicii ego epohi. Pod obshchey redaktsiyey M.S. Petrovoy* [*Works of Bede the Venerable and the intellectual traditions of his era. Under the general editorship of M.S. Petrova*]. Moscow: Akvilon Publ., 2020, pp. 229–248. (in Russian).
- Grigoriĭ Turskiĭ. *Istoriya frankov* [*History of the Franks*]. Transl. from Lat. by V.D. Savukova. Moscow: Nauka Publ., 1987. 462 p. (in Russian).
- Grigoriĭ Turskiĭ. *O slave muchenikov* [*On the glory of the martyrs*]. Transl. from Lat. By E. Malyuta. Available at: <https://bogoslav.ru/article/5856598> (accessed: 03.03.2023). (in Russian).
- Grigoriĭ Turskiĭ. *O slave blazhennyh ispovednikov* [*On the glory of the blessed confessors*]. Transl. from Lat. by E. Malyuta. Available at: <https://bogoslav.ru/article/4865345> (accessed: 03.03.2023). (in Russian).
- Dvoreckiĭ, I. H. *Latinsko–rusckiĭ slovar'* [*Latin-Russian dictionary*]. Moscow: Russkiĭ yazyk-Media Publ., 2003. 844 p. (in Russian).
- Evtropij. *Kratkaya istoriya ot osnovaniya Goroda* [A brief history from the foundation of the City]. Transl. A. I. Donchenko. In *Rimskie istoriki IV veka: sbornik: perevod s grecheskogo i latinskogo* [*Roman historians of the 4th century: collection: translation from Greek and Latin*]. Moscow: Rosspen Publ., 1997. 417 p. (in Russian).
- Efremova, Yu. A. *Traktat Grigoriya Turskogo «Raschet dvizheniya zvezd» kak istoricheskij istochnik* [*Treatise of Gregory of Tours "Calculation of the movement of stars" as a historical source*]. *Srednie Veka*, 2010, iss. 71 (3–4), pp. 145–157. (in Russian).
- Zvereva, V. V. «*Novoe solnce na Zapade*»: *Beda Dostopochtennyĭ i ego vremena* [*"The New Sun in the West": Bede the Venerable and his time*]. St. Petersburg: Aleteĭya Publ., 2008. 248 p. (in Russian).
- Zemlyakov, M. V. Exemplar Pactionis korolej Guntramna i Hil'deberta II v tekste «Istorii frankov» Grigoriya Turskogo: «drevnejshij dogovor Francii» ili «letopisnoe svidetel'stvo»? [Exemplar Pactionis of Kings Guntramn and Childebert II in the text of Gregory of Tours' History of the Franks: "Ancient Treaty of France" or "Chronicle Evidence"?]. *Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istoriya»* [*Digital academic journal "History"*], 2019, no. 10 (84). Available at: <https://history.jes.su/s207987840007601-0-1/> (accessed: 03.03.2023). (in Russian).
- Isidor Sevil'skiĭ. Etimologii. Kniga IX: *O yazykah, narodah, pravleniyah, voĭske, grazhdanah, rodstve* [*Etymology. Book IX: On languages, peoples, governments, troops, citizens, kinship*]. Transl. from Lat. by A. A. Pavlova. *Antiquitas Aeterna*, 2014, no 4, pp. 535–548. (in Russian).
- Le Goff, J. Karolingskoe vozrozhdenie — bylo li ono? [Carolingian Renaissance — was it?]. In *Intellektualy v Srednie veka* [*Intellectuals in the Middle Ages*]. Transl. from Fr. by A.M. Rutkevich. 2nd ed. St. Petersburg, 2003, pp. 9–10. (in Russian).
- Le Goff, J. *Civilizaciya srednevekovogo Zapada* [*Civilization of the Medieval West*]. Transl. from Fr. by V.A. Babincev. Ekaterinburg: U-Faktoriya Publ., 2005. 506 p. (In Russian).
- Nenarokova, M. R. *Dostohtimyĭ Beda — ritor, agiograf, propovednik* [*Bede the Venerable — rhetorician, hagiographer, preacher*]. Moscow: A.M.Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences Publ., 2003. 271 p. (in Russian).
- Paul the Deacon. *Deyaniya meckih episkopov* [Acts of the Bishops of Metsk]. Transl. from by Lat. A.I. Sidorov. In *Otvzuki nastoyashchego: Istoricheskaya mysl' v epohu karolingskogo vozrozhdeniya* [*Echoes of the present: historical thought in the era of the Carolingian Renaissance: monograph*]. St. Petersburg: IC «Gumanitarnaya Akademiya» Publ., 2006. Pp. 283–303. (in Russian).
- Paul the Deacon. *Istoriya langobardov* [*History of the Lombards*]. Transl. from Lat. by Yu. Cirкина. St. Petersburg: Azbuka-klassika Publ., 2008. Pp. 39–210. (in Russian).
- Petrova, M. S. *Beda Dostohtimyĭ — uchēnyĭ, filosof, bogoslov* [*Bede the Venerable — scientist, philosopher, theologian*]. *Dialogue with Time*, 2011, iss. 37, pp. 380–390. (in Russian).
- Savukova, V. D. Grigoriĭ Turskiĭ i ego sochinenie [Gregory of Tours and his work]. In *Grigoriĭ Turskiĭ. Istoriya frankov* [*Gregory of Tours. History of the Franks*]. Transl. from Lat. Moscow: Nauka Publ., 1987. Pp. 321–350. (in Russian).
- Sidorov, A. I. *Otvzuk nastoyashchego: istoricheskaya mysl' v epohu karolingskogo vozrozhdeniya* [*Echoes of the Present: Historical Thought in the Carolingian Renaissance: Monograph*]. St. Petersburg: IC «Gumanitarnaya Akademiya» Publ., 2006. 352 p. (in Russian).

- Cirkin, Yu. B. *Vvedenie. Pavel Diakon. Istoriya langobardov* [Introduction. Paul the Deacon. History of the Lombards]. Transl. from Lat. by Yu.B. Cirkin. St. Petersburg: Azbuka-klassika Publ., 2008. Pp. 5–36. (in Russian).
- Erlihman, V. V. *Otec anglijskoj istorii* [The Father of English History]. In *Beda Dostopochtennyj. Cerkovnaya istoriya naroda anglov* [Bede the Venerable. Ecclesiastical history of the people of the Angles]. St. Petersburg: Aletejya Publ., 2001. Pp. 321–329. (in Russian).
- Beda Venerabilis. *De orthographia. The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin*. Ed. by J. A. Giles. London: Hittaker and Co., 1843. Vol. VI. Pp. 22–39.
- Beda Venerabilis. *Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum. Bede's Ecclesiastical History of The English People*. Ed. by B. Colgrave and R.A.B. Mynors. Oxford: Clarendon Press, 1969. Pp. 1–577.
- Beda Venerabilis. *Vita Abbatum Wiremuthensium et Girvensium. The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin*. Ed. by J.A. Giles. London: Hittaker and Co., 1843. Vol. IV. Pp. 358–401.
- Beda Venerabilis. *De temporum ratione. The Complete Works of Venerable Bede: In the Original Latin*. Ed. by J. A. Giles. London: Hittaker and Co., 1843. Vol. VI. Pp. 139–242.
- Bede. *The Reckoning of Time. Trans., with introduction, notes and commentary* by F. Wallis. Liverpool: Liverpool University Press, 1999. 479 p.
- Blair, H. P. *The World of Bede*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. XII, 342 p. (first ed. in 1970).
- Brown, G. *The Carolingian Renaissance. Carolingian Culture: Emulation and Innovation*. Cambridge, 1994. Pp. 1–51.
- Campbell, J. *Secular and Political Contexts. The Cambridge Companion to Bede*. Ed. by S. DeGregorio. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. Pp. 25–39.
- Cornford, B. *Paul the Deacon's understanding of identity, his attitude to barbarians, and his "strategies of distinction" in the Historia Romana. Texts and Identities in the Early Middle Ages* Hhg. von R. Corradini. Wien, 2006. Pp. 47–60.
- Dailey, E. T. *Queens, Consorts, Concubines: Gregory of Tours and Women of the Merovingian Elite*. Leiden; Boston, 2015. 220 p.
- Du Cange, D. *Glossarium Mediae et Infimae Latinitatis*. Vol. 6. Niort: L. Farve, 1886. 619 p.
- Eutropius. *Breviarium ab Urbe condita*. Ed. by F. Ruehl. Leipzig: Teubner, 1887. 90 p.
- Goffart, W. *The Narrators of Barbarian History (A.D. 550–800): Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon (ND Publications Medieval Studies)*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2005. 491 p.
- Gregorii Episcopi Turonensis. *Historiarum Libri X*. Hrsg. von B. Krusch et W. Levison (MGH SS rer. Merov.; V.1.1). Hannoverae, 1951. Pp. 1–537.
- Gregorii Episcopi Turonensis. *Liber in gloria martyrum*. Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. Pp. 34–111.
- Gregorii Episcopi Turonensis. *Liber vitae partum*. Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. Pp. 211–283.
- Gregorii Episcopi Turonensis. *Liber in gloria confessorum*. Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. Pp. 284–370.
- Heinzelmann, M. *Gregory of Tours: History and Society in the Sixth Century*. Cambridge, 2001. 235 p.
- Heinzelmann, M. *Gregory of Tours: The Elements of a Biography. A Companion to Gregory of Tours*. Ed. by A. C. Murray. Leiden; Boston, 2015. Pp. 7–34.
- Krusch, B. *Georgii Florentii Gregorii episcopi Turonensis libri octo miraculorum*. Hrsg. von B. Krusch (MGH SS rer. Merov.; V.1.2). Hannoverae, 1969. Pp. 1–370.
- McKitterick, R. *History and Memory in the Carolingian World*. Cambridge, 2004. Pp. 66–69.
- Nelson, J. L. *On the limits of the Carolingian renaissance. Studies in Church History*, 1977. Vol. 14. Pp. 51–69.
- Niermeyer, J. F. *Mediaelatininitatis lexicon minus*. Leiden: Brill, 1976. 1138 p.
- Oxford Latin Dictionary*. Oxford: Clarendon Press, 1968. 2126 p.
- Pauli Historia Romana*. MGH SS rer. Germ. in us. schol. Ed. Hans Droysen. Berlin, 1879. Pp. 1–135.
- Pauli Historia Langobardorum*. MGH SS rer. Lang. Ed. G. Waitz. Hannoverae: Impensis Bibliopolii Hahniani, 1878. Pp. 45–187.
- Pauli Gesta episcoporum Mettensium*. MGH SS rer. Lang. Ed. by G.H. Pertz. Hannoverae: Impensis Bibliopolii Hahniani, 1878. Pp. 261–270.
- Trompf, G. W. *The concept of the Carolingian Renaissance*. Journal of the History of Ideas, 1973, vol. 34, no. 1, pp. 3–26.

Для цитирования статьи:

Вершинина Ю. Е. Posterī, progenies, semen: представления о будущих поколениях в трудах раннесредневековых писателей (по материалам произведений Григория Турского, Беда Досточтимого и Павла Диакона). *Caurus*. 2023. Т. 2. № 1. С. 11–28. DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-11–28

For citation:

Vershinina Yu. Ye. Posterī, progenies, semen: visions of future generations in the works of early medieval authors (a case study of the works of Gregory of Tours, Bede the Venerable and Paul the Deacon). *Caurus*. 2023. Vol. 2(1). P. 11–28. (in Russian) DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-11–28

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ СТРОИТЕЛЬСТВА И ТРУДОЗАТРАТ НА СООРУЖЕНИЕ СОПКОВИДНОЙ НАСЫПИ БЛИЗ УРОЧИЩА ПЛАКУН В СТАРОЙ ЛАДОГЕ

Введение

Феномен сопки может по праву считаться самой недостаточно изученной тематикой славяно-финской археологии в последней четверти I тысячелетия н. э. За более чем двухвековое изучение этой разновидности курганных насыпей не было четко очерчено даже само понятие, что именно подразумевается под «сопкой». Попытки ввести в научный оборот понятие «классическая сопка»¹ в 90-х годах прошлого столетия не увенчались успехом. Но несмотря на определенную «размытость» термина «сопка», одна из наиболее характерных черт, отличающих данный тип насыпей от других культурных комплексов региона, а именно – размер кургана, не находит почвы для дискуссий. Пожалуй, эта единственная характеристика насыпей сопочного облика, единогласно принятая в научном сообществе. Как первое сохранившееся описание сопки, сделанное З. Д. Ходаковским в начале XIX века, так и все последующие, среди прочих параметров, содержат в себе безальтернативное указание на монументальность объекта². Н. И. Петров в обобщающей монографии вынуждено резюмировал: «признавая существование на Северо-Западе в эпоху раннего средневековья неких высоких погребальных насыпей, мы неизбежно вводим высотную характеристику (в качестве основной) в процесс предварительного сбора материалов по интересующей нас проблеме»³. Тем не менее, изучению этого типобразующего атрибута в отечественной историографии так и не было уделено достаточного внимания.

¹ Кузьмин С. Л. Высокие погребальные сооружения Северо-Запада Новгородской земли 2-й половины I тыс. н. э. // Новгород и Новгородская земля: история и археология. Великий Новгород, 1990. С. 53–56;

² Ходаковский З. Д. Сопки // Русский исторический сборник, издаваемый Императорским обществом истории и древностей российских. Т. 7 М., 1844. С. 371–372; Спицын А. А. Расселение древнерусских племен по археологическим данным // Журнал министерства народного просвещения. Санкт-Петербург, Часть СССXXIV. 1899. С. 142; Чернягин Н. Н. Длинные курганы и сопки // Материалы и исследования по археологии СССР. Москва, № 6. 1941. С. 96; Седов В. В. Новгородские сопки // Археология СССР: свод археологических источников. Москва: Наука, 1970. Вып. Е1-8. С. 3; Петренко В. П. Погребальный обряд населения Северной Руси VIII-X вв.: сопки Северного Поволжья. ИИМК РАН. Санкт-Петербург: Наука, 1994. С. 3; Еремеев И. И. Новгородские сопки и большие курганы средней Швеции: проблемы сравнительного исследования // У истоков русской государственности: историко-археологический сборник: материалы международной научной конференции (4–7 октября 2005 г., Великий Новгород). Санкт-Петербург, 2007. С. 240–241.

³ Петров Н. И. Могилы превысокие: языческие курганы племенной аристократии Северо-Западной Руси VIII-XI вв. Research Support Scheme, 1999. С. 5.

На наш взгляд, в первую очередь большие размеры сопочных насыпей подразумевают увеличенные (по сравнению с иными типами насыпей) трудозатраты на их строительство. Именно этому показателю посвящено данное исследование.

В отечественной историографии сохраняется мнение о невозможности строительства сопки силами одной семьи. Создание такой насыпи требует, как минимум, поселенческого уровня организации работ, а иногда и в системе нескольких поселений⁴. С чем можно согласиться, учитывая количество насыпей в сопочных могильниках (за редким исключением одиночная насыпь или небольшая группа) и общее число погребений в них.

Видится необходимым поднять вопрос об усилиях, требуемых на возведение подобных курганов. Определение роли сопок в палеоэкономике поселений заключительной трети I тысячелетия, вероятно, могло бы пролить свет и на их значение в сооружавшем их социуме.

В качестве объекта анализа была выбрана сопковидная насыпь близ урочища Плакун, исследованная экспедицией ЛО ИА АН СССР во главе с В. А. Назаренко и Е. Н. Носовым в 1971–1973 годах.

Краткий обзор историографии

Подобные исследования широко распространены в мировой историографии. Американскими археологами в 60-х годах XX века было основано целое направление – *architectural energetics* –, ставящее в качестве основной задачи подсчет трудозатрат на сооружение тех или иных объектов, а также трудовой деятельности носителей древних культур⁵. Один из теоретиков «архитектурной энергетики» Эллиот Абрамс определял ее как метод, с помощью которого строения или этапы строительства оцениваются с точки зрения их стоимости (*cost*), при этом стоимость (*cost*) служит аналитической единицей измерения, на основе которой проводится анализ археологических сообществ⁶.

Описанный подход позволяет ранжировать экономики обществ и поселений, так как наиболее «затратные» с точки зрения используемых строительных материалов и людских ресурсов отражают прибавочный продукт, производимый населением в рамках определяемого для них хозяйственно-культурного типа. Исследования такого рода имеют большой потенциал применительно к курганам сопочного облика. Так как с одной стороны общее количество этих насыпей позволяет сформировать репрезентативную статистическую выборку, а с другой стороны разброс габаритных характеристик сопок достаточно велик. Границей между сопками и полусферическими курганами в совокупности с другими морфологическими признаками традиционно считается высотная отметка равная 2

⁴ Носов Е. Н. Некоторые общие проблемы славянского расселения в лесной зоне Восточной Европы в свете истории хозяйства // Славяно-русские древности. Москва, Вып. 1: Славяно-русские древности. 1988. С. 34;

⁵ Erasmus C. Monumental building: Some field experiments // Southwestern Journal of Anthropology. University of New Mexico. 1965. Vol.21, N 4. P.277–301.

⁶ Abrams E. M., Bolland T. W. Architectural Energetics, Ancient Monuments, and Operations Management // Journal of Archaeological Method and Theory. Springer Science+Business Media B.V. 1999. Vol. 6, N 4. P. 264.

м⁷. А самая крупная из известных насыпей, связываемая с сопками, Шум-гора достигает в высоту 12-12.5 м и диаметра 70-75 м⁸. Таким образом, выборка обладает высокой полярностью, что обеспечивает перспективу применения различных теоретических методов анализа, в том числе и описанного выше.

Но масштаб рассмотрения и изучения всего ареала распространения сопок соответствует уровню монографического или даже диссертационного исследования. Целью же данной статьи является более локальная операция анализа трудозатрат на возведение одной из крупных насыпей, по принципу устройства не отличающейся от сопок. Выбор данного сооружения обоснован следующими факторами:

1. Расположение насыпи близ Старой Ладоги – одного из центров концентрации сопок (а по мнению некоторых исследователей и эпицентр их происхождения)
2. Достойный уровень документации раскопок
3. Подробное описание и характеристика грунтов насыпи
4. Установленный факт возведения насыпи из грунта, изъятых непосредственно с места строительства

В общей сложности, информативность сформированного археологического источника, прежде всего отчетной документации Староладожского отряда ЛО ИА АН СССР, позволяет провести вычисления.

В отечественной археологии есть примеры аналогичных работ по исследованию трудозатрат, большинство из которых посвящено погребальным памятникам. Вероятно, это связано с тем, что в цельном сохранившемся виде от древних культур Русской равнины до наших дней дошли, за редким исключением, только курганные насыпи различных эпох, и теоретический потенциал для исследований носит более ограниченный характер, нежели в некоторых других регионах и континентах. Этим определяется «точечное» использование метода в русскоязычной историографии. Работы, содержащие анализ трудозатрат на возведение объектов, преимущественно посвящены крупным курганным сооружениям южных регионов России, относящихся к культурам бронзового и раннего железного веков.

Теоретические исследования, посвященные процессу возведения сопок, практически отсутствуют. О больших людских и временных ресурсах, требуемых на строительство упоминали многие исследователи⁹, но непосредственно данные

⁷ Чернягин Н. Н. Длинные курганы... С. 95.

⁸ Конецкий В. Я., Трояновский С. В. "Большая сопка" Передольского погоста в контексте социально-политической истории Новгорода на рубеже XI-XII веков // Новгородский исторический сборник. Санкт-Петербург, 2013. № 13 (23). С. 3; Носов Е.Н., Платонова Н. И., Кашкевич В. И., Блохин Н. Н., Шитов М. В., Кашкевич М. П., Короткевич Б. С. Шум-гора: Проблемы междисциплинарного неразрушающего исследования памятника // Северная Русь и народы Балтики. Санкт-Петербург, 2007. С. 221–231.

⁹ Конецкий В. Я. Характер низовых социальных структур населения Приильменья в эпоху сопок // Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Великий Новгород: Издательство НГПИ, 1992. С. 4; Конецкий В. Я. К происхождению некоторых особенностей социального устройства Древнего Новгорода // Новгородские археологические чтения: материалы научной конференции, посвящённой 60-летию археологического изучения Новгорода и 90-летию со дня рождения основателя Новгородской археологической экспедиции А. В. Арциховского. Великий Новгород: Новгородский музей-заповедник, 1994. С. 138; Кузьмин С. Л. Сопки

впервые были приведены в неизданной рукописи В. С. Пономарева 1938 года¹⁰. Он полагал, что на сооружение среднестатистической сопки из песка или супеси требовалось несколько дней, не считая ритуальных обрядов, длительность которых определить не представляется возможным. Сопку высотой 4–5 м, по мнению автора, 200 человек насыпали бы 3–4 дня.

Также исследователь приводит несколько примеров более крупных насыпей, таких как курган у д. Любинец, объем которого приблизительно равен 2380 м³. Эта насыпь была раскопана В. А. Прохоровым и П. А. Путятиным в 1879 году¹¹. Согласно оценкам В. С. Пономарёва, 400–500 мужчин потратили бы около недели на возведение данного объекта. Наиболее крупной насыпью, для которой были произведены расчеты, является сопка у д. Коровитчино (h=12 м, D=28,5 м), изученная Л. К. Ивановским¹², общий объем грунта в которой превышает 4000 м³. На её строительство у 500–600 человек ушло бы 5-6 дней¹³.

К сожалению, исследователь не оставил описания методики, с помощью которой им были проведены вычисления. Но исходя из приведенных им данных, остается возможность рассчитать некоторые общие показатели, необходимые для сравнения с результатами аналогичных исследований.

Расчет производительности труда был осуществлен по формуле $\rho = \frac{V}{tn}$, где ρ – производительность труда одного землекопа, n – количество рабочих, t – время работы. В качестве эталона в расчетах, приняв в учет характер работы и природно-климатические условия региона, был взят рабочий день длительностью 12 часов.

Сопка	V (м ³)	N	t (ч)	Рмин (м ³ /ч)	Рмакс (м ³ /ч)
Любинец	2380	400-500	84	0,056	0,07
Коровитчино	4000	500-600	60-72	0,09	0,13

На данном этапе состояния изучения расчеты В. С. Пономарева, несомненно, представляют исключительно историографический интерес. В первую очередь, это связано с оценкой количества рабочих, привлекаемых к строительству. Исследования, основанные на реконструкции палеоэкономики земледельческих обществ, а также на раскопках селища Губинская Лука, показали, что наиболее обоснованная численность среднестатистического поселения эпохи сопки – 20-25

Нижнего Поволжья: взгляд на проблему на исходе XX века // Раннесредневековые древности Северной Руси и её соседей. Санкт-Петербург, 1999. С. 95.

¹⁰ Пономарёв В. С. Новгородские сопки // Архив ЦАИ при НовГУ им. Ярослава Мудрого. Ф. Л-7. Оп. 1. Д. 22 (копия НА ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 2 Д. 155). Л. 34–35.

¹¹ Прохоров В. А. О раскопке курганов близ Бологова // Сборник Археологического Института. Санкт-Петербург, 1880. Книга 3. С. 17-19.

¹² Ивановский Л. К. Материалы для изучения курганов и жальников юго-запада Новгородской губернии // Труды II-го Археологического Съезда в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург, 1881. Вып. 2. С. 65.

¹³ Пономарев В. С. Новгородские сопки... Л. 34–35.

человек¹⁴. Безусловно, торгово-административные центры могли иметь население в несколько раз превосходящее сельскую общину. Однако для представленного региона эпохи сопок коллектив, способный выделить на строительство 400-600 человек, оторвав их от повседневной деятельности, объективно маловероятен. Также стоит обратить внимание на показатели производительности труда, вытекающие из работ автора. Они значительно разнятся для двух описанных им объектов.

Методические аспекты

В целом, методика анализа трудозатрат древних обществ имеет одно ярко выраженное уязвимое место, обеспечивающее недостижимость абсолютной точности и верифицируемости для большинства подобных расчетов. Оно заключается в производительности труда, вычислить которую на археологическом материале не представляется возможным.

Перед исследователем ставится выбор, какой показатель производительности следует принять при расчетах. Многие работы опираются на древние письменные источники. В частности, сохранились документы времен династии Хань (206 г. до н. э. – 220 г. н. э.) о постройке дорог Древнего Китая, шумерские тексты о строительстве ирригационных каналов, расчеты римских строителей¹⁵. Но письменные источники подобного содержания крайне редки и отсутствуют для многих эпох и регионов.

В работах отечественных исследователей, изучающих различные земляные сооружения Кавказа и южнорусских степей, чаще других, фигурируют нормы землекопов Древнего Вавилона, известные по клинописным текстам, которые равны 6 м³/день для насыпки грунта и 3 м³/день для рытья. В качестве аргументации авторы приводят приблизительное равенство между производительностью вавилонян и нормами, принятыми в современных охранно-спасательных экспедициях¹⁶. К сожалению, данную норму вряд ли можно признать обоснованной, ввиду совершенно разных регионально-климатических особенностей, состава грунтов, используемого инструментария, антропологической конституции населения.

Другой взгляд изложен в трудах П. А. Раппопорта. При расчете трудозатрат на сооружение древнерусских городищ и крепостей исследователь ориентировался на нормы, принятые в Российской империи в XIX веке¹⁷. При этом принималось в учет, что организация труда и набор инструментов разных эпох кардинально отличались. В связи с этим П. А. Раппопорт сделал вывод о том, что нормативы землекопов Древней Руси составляют примерно половину от нормативов землекопов Российской

¹⁴ *Самойлов К. Г.* К вопросу о параметрах земледелия носителей культуры сопок // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: материалы научной конференции 13–15 ноября 2000 г. Великий Новгород, 2000. С. 22; *Конецкий В. Я.* К происхождению некоторых особенностей... С. 142.

¹⁵ *Abrams E. M., Bolland T. W.* Architectural Energetics, Ancient Monuments... P. 265

¹⁶ *Корневский С. Н.* Феномен больших майкопских курганов: социально-трудовой и культовый аспекты строительства // Краткие сообщения Института археологии. Москва, 2010. № 224. С. 162.

¹⁷ Урочные положения на все вообще работы, производящиеся при крепостях, гидротехнических сооружениях и гражданских зданиях. Изд. 2 Санкт-Петербург, 1839.; Урочное положение для строительных работ. Санкт-Петербург, 1881.

Империи¹⁸. Позднее аналогичные расчеты были применены М. П. Кучерой для анализа трудозатрат строительства Змиевых валов¹⁹.

Инструментарий, используемый в эпоху викингов хронологически включающей в себя бытование сопки, достаточно хорошо известен. Наиболее известными и репрезентативными находками являются 14 деревянных лопат, оставленных грабителями Осебергского кургана²⁰. Аналогичные предметы были найдены при раскопках древнерусских городов и крепости Ландскрона²¹. Обломки лопастей подобных деревянных лопат были обнаружены и в теле сопковидной насыпи²². Не вызывает сомнений более низкая эффективность их использования по отношению к металлическому инвентарю, что подтверждает верность рассуждений П. А. Раппопорта. Однако вычисление норматива землекопа древнерусского времени (М. П. Кучера считал Змиевы валы сооружениями этого исторического периода) путем простого двукратного сокращения нормативов более поздних эпох является большим допущением исследователей.

На наш взгляд, получение верифицируемого норматива производительности работ в таких случаях может быть получен исключительно в рамках экспериментальной археологии.

Любопытный прецедент, который мог бы дать материал для обсуждаемой темы, был проведен Староладожской экспедицией ЛО ИА РАН под руководством В. П. Петренко совместно с органами охраны культурного наследия в 1979 году²³. Эксперимент заключался в восстановлении одной из разрушенных сопок на территории урочища Победище близ Старой Ладogi. В рамках подобного мероприятия имелась возможность реконструкции строительства сопочной насыпи, что дало бы лучшее понимание этого процесса и бесценные данные для дальнейших, в том числе, палеодемографических и палеоэкономических исследований. Но, к сожалению, план работ не включал в себя аутентичные методы возведения курганной насыпи. Главной задачей являлось воссоздание исторического ландшафта, пострадавшего от антропогенного влияния²⁴. Вследствие чего сопка высотой в 5,5 м и диаметром 27 м возводилась при помощи двух бульдозеров и экскаватора.

¹⁸ Раппопорт П. А. Очерки по истории русского военного зодчества X–XIII вв. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1956. С. 214.

¹⁹ Кучера М. П. Змиевы валы Среднего Поднепровья. Киев: Наук. думка, 1987. С. 192-196

²⁰ Андрощук Ф. А. Осеберг. Загадки королевского кургана. Киев: Laugus, 2017. С. 77.

²¹ Колчин Б.А. Новгородские древности. Деревянные изделия. Москва: Наука, 1968. С. 100

Сорокин П. Е., Андреева О. А., Матвеев В. Н. Деревянные изделия из крепости Ландскрона // Археология и история Пскова и Псковской земли. Москва, 2021. С. 250.

Электронная база данных археологических находок: официальный сайт. URL: <https://portal.novsu.ru/archeology/db/> (последнее обращение: 02.04.2023). Текст : электронный

²² Носов Е. Н. Отчёт о работе Ладожского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1973 г. / НА ИА РАН. Р-1. № 5160. Л.10.

²³ Петренко В. П. Восстановление сопки близ с. Старая Ладога // Археологические открытия. Москва, 1980. С. 25.

²⁴ Петренко В. П. Отчет о работе Княщинского отряда Староладожской экспедиции в 1979 году / НА ИА РАН. Р-1. №7911. Л. 2.



Рис. 1. Строительная техника на работах по восстановлению сопки в урочище Победище. Петренко В. П. Отчёт о работе Княщинского отряда Староладожской экспедиции в 1979 году // НА ИА РАН. Р-1. Д. № 7911а.

Таким образом, эксперимент В. П. Петренко является единственным прецедентом целенаправленной реконструкции насыпей по типу сопок, но не дает эмпирических данных о процессе строительства. Возможно, с ростом популярности реконструкторского движения в российском обществе будет проведен аналогичный опыт с соблюдением средневековых методик строительства, что, несомненно, может спровоцировать поток «энергетических» исследований как сопок, так и других погребальных и земляных сооружений региона.

Тем не менее, ориентировочная оценка трудозатрат, основанная на условном (принятом исследователем за норматив) показателе производительности, для некоторых памятников не лишена смысла. В этом отношении крайне важно иметь достаточный объем сведений об объекте исследования.

Показатели производительности труда в рамках исследования взяты из «Строительные нормы и правила СНиП IV-2-82, Таблица 1-78», действующих в наши дни на территории Российской Федерации. Выбор обусловлен несколькими факторами:

1. Нормативы данного документа разрабатываются с учетом физиологических возможностей человека;

2. Имеются нормативы под каждый вид работ с учетом типа грунта;
3. Нормативы рассчитываются под работу на открытом воздухе в условиях, совпадающих с условиями региона носителей традиции сопок.



Рис. 2. Работы по восстановлению сопки в урочище Победище. Петренко В. П. Отчёт о работе Княщинского отряда Староладожской экспедиции в 1979 году // НА ИА РАН. Р-1. Д. № 7911а.

Бесспорно, аргументация, приведенная П. А. Раппопортом, в той же степени относится к современным нормативам, как и к требованиям XIX в. Однако, на наш взгляд, есть и одно имеющее значение обстоятельство, заключающееся в возникшем в течение последних двух столетий институту охраны труда. Рабочий день ограничен 8 часами в сутки, а нормативы разрабатываются с учетом нагрузок и профилактики травм. В то время как носители «культуры сопок», вероятно, работали значительно дольше. Сохранились данные о продолжительности рабочего дня от начала XVIII в. Так, почти 10 веков после строителей первых сопок, первые строители Санкт-Петербурга трудились от 12,5 до 14 часов в день в зависимости от времени года²⁵. Этот факт несколько балансирует возросший за прошедшие тысячелетия уровень организации труда и архаичный деревянный инструментарий. На наш

²⁵ Андреева Е. А. Начало строительства Санкт-Петербурга: обеспечение работными и мастеровыми людьми в 1703-1712 гг. : диссертация на соискание ученой степени доктора наук. Санкт-Петербург, 2006. С. 208-212.

взгляд, норма выработки землекопа в последней четверти I тысячелетия н. э. в разрезе одного дня была ниже современной, но не в кратном соотношении.

Анализ

Как уже описывалось выше, наиболее подходящим сооружением для анализа трудозатрат среди сопок является насыпь близ урочища Плакун.

Она находилась в 250-300 метрах южнее урочища. Курган представлял собой полушар со сглаженной вершиной, в высоту достигавший 6,2 метров, длины 37 м и ширины 25 м²⁶.



Рис. 3. Сопковидная насыпь близ урочища Плакун. Назаренко В. А. Отчёт о полевых исследованиях Староладожского отряда АН СССР в 1971 году // НА ИА РАН. Р-1. Д. № 4466а.

К моменту начала археологического исследования насыпь была сильно разрушена. Часть её обвалилась в Волхов. Вершина сопки значительно пострадала во время Великой Отечественной войны из-за располагавшихся там блиндажа и траншей²⁷. Погребальное сооружение целиком состояло из плотной глины, изъятая с ближайшей периферии. К южной части насыпи примыкала огромная западина, достигающая в диаметре от 20 до 25 метров. В глубину она доходила до 1,5 метра,

²⁶ Носов Е. Н. Сопковидная насыпь близ урочища Плакун в Старой Ладогe // Средневековая Ладoga. Новые археологические открытия и исследования. Ленинград, 1985. С.147.

²⁷ Назаренко В. А. Отчёт о полевых исследованиях Староладожского отряда АН СССР в 1971 году / НА ИА РАН. Р-1. №4466. Л. 2.

несмотря на воздействие человеческого фактора – многолетняя распашка несомненно частично сnivelировала поверхность.

Грунт также изымался по всей окружности сопковидной насыпи. Об этом свидетельствует отсутствие погребенной почвы по краям кургана, в то время как в основании она присутствует.

В работах, посвященных анализу трудозатрат, предполагается расчет трудозатрат на транспортировку к месту строительства, ввиду того, что это статистически значимая составляющая работ²⁸, однако в случае рассматриваемой насыпи, на наш взгляд, целесообразно опустить этот фактор в связи с доказанным фактом забора грунта на месте (менее 20-30 метров от кургана) возведения насыпи.

Заложенный на первой надпойменной террасе геологический шурф выявил следующую стратиграфию²⁹:

1. Дерн (глубина 0-0,05 м)
2. Коричневая глина (глубина 0,05-0,40 м)
3. Сине-коричневая глина (глубина 0,4-0,65 м)
4. Синяя глина (глубина 0,65-0,85 м)
5. Темно-серая глина (глубина 0,85-1,7 м)

Результаты шурфовки подтвердили идентичность глин, из которых сложена насыпь, глинам, залегающим в месте возведения сооружения. К тому же при разборе кургана встречены все вышеперечисленные породы, что подтверждает изъятие грунта на глубину как минимум до 1,5 метров³⁰.



Рис. 4. Разрезы сопковидной насыпи по линии запад-восток и север-юг. Носов Е. Н. Сопковидная насыпь близ урочища Плакун в Старой Ладоге // Средневековая Ладога. Новые археологические открытия и исследования. Ленинград, 1985.

²⁸ Напр. Pickett J., Schreck J. S., Holod R., Rassamakin Yu., Halenko O., Woodfin W. Architectural energetics for tumuli construction: The case of the medieval Chungul Kurgan on the Eurasian steppe // Journal of Archaeological Science. Academic Press. 2016. 75. P.107.

²⁹ Носов Е. Н. Отчёт о работе Староладожского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1972 г. / ИА ИА РАН. Р. 1. № 4862. Л.19.

³⁰ Там же. Л.19–20.

Объект был возведён по принципу сооружения сопков, т. е. методом периодического насыпания кольцевых и полукольцевых валиков и заполнения грунтом пустоты внутри этих валиков³¹. Технология строительства не вызывает споров в исследовательской среде, несмотря на то, что стратиграфия насыпи сложна, маловыразительна, и представлена в виде палитры разного цвета и плотности глин³². В данной работе это имеет превалирующий над этнокультурными интерпретациями характер.

Насыпь содержала в себе четыре захоронения. Три из них по обряду трупосожжения на стороне и одно трупоположение.

Наиболее позднее в кургане погребение находилось на глубине 75-100 см от вершины. Комплекс был нарушен, ввиду разграбления его местным населением, у которого впоследствии удалось изъять предметы из инвентаря погребения³³. Ещё два в различных частях насыпи на глубине 4.00–4.20 м. Погребение № 1 было обнаружено на глубине 5,58-5,90 м. На одном уровне с ним были найдены 7 деревянных носилок³⁴.

Е. Н. Носов реконструировал сопковидную насыпь как многоэтапное сооружение, где каждое погребение соответствует отдельной фазе строительства. Первые три погребения соответствуют датировкам нижних горизонтов Старой Ладogi (по современным оценкам 750-е гг. н. э. – 810 г. н. э.³⁵), а трупоположение у вершины – IX–X векам.

Изначально был возведен уплощенный курган размером 15×29 м и высотой 2,6 м. Позднее с восточной и южной сторон делались подсыпки в рамках похоронных ритуалов погребений № 2 и № 3. Монументальный вид насыпь приобрела значительно позже³⁶.

Методически при исследовании многоуровневого сооружения наиболее верно производить расчеты последовательно для каждого из этапов³⁷. Но ввиду уже упомянутой малоинформативной стратиграфии для сопковидной насыпи имеется необходимость несколько изменить этот принцип и не рассматривать фазы строительства, так как определить доли объема насыпи, убедительно соответствующие каждому из погребений, не представляется возможным. В то же время в документации раскопок содержатся сведения о наличии в разрезе сопки тонких гумуссированных прослоек³⁸, которые могут свидетельствовать о

³¹ Петров Н. И. Сопковидная насыпь близ урочища Плакун в Старой Ладoge: социокультурная позиция в «блоке» погребальных традиций Северного Поволжья // Новгород и Новгородская земля. История и археология: материалы научной конференции. Новгород, 1994. Вып. 8. С. 24.

³² Носов Е. Н. Отчет о работе Староладожского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1972... Л.18.

³³ Булкин В. А., Назаренко В. А., Носов Е. Н. О работах Староладожского отряда // Археологические Открытия 1971 года. Москва: Наука, 1972. С. 32

³⁴ Носов Е. Н. Отчет о работе Староладожского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1973... Л.6-9.

³⁵ Кузьмин С.Л. Ладога в эпоху раннего средневековья (середина VIII – начало XII в.) // Исследование археологических памятников эпохи средневековья. Санкт-Петербург, 2008. С. 74.

³⁶ Там же. Л. 11.

³⁷ Pickett J., Schreck J. S., Holod R., Rassamakin Yu., Halenko O., Woodfin W. Architectural energetics for tumuli construction.. P. 103.

³⁸ Носов Е. Н. Отчёт о работе Староладожского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1972 г... Л.19.

многократном изменении дневной поверхности с момента совершения захоронений № 1-3 и последним. Таким образом, некоторые этапы строительства насыпи могут быть и не связаны ни с одним из погребений.

В сложившихся условиях наиболее оправданным представляется производить расчеты для двух моделируемых фаз: первоначальная насыпь с погребением № 1 и окончательный вид сооружения. Так как только для этих двух этапов имеется возможность провести достаточно точные вычисления, данные которых отражают:

а) одномоментные трудозатраты

б) общие трудозатраты, вложенные в сопковидную насыпь за все время функционирования

В связи с тем, что подробные параметры уплощенного кургана достоверно неизвестны, расчеты были произведены путем вычисления объема простого параллелепипеда $V = 15 \times 29 \times 2,6 = 1131 \text{ м}^3$.

Для подсчета общего приблизительного объема грунта сопковидной насыпи она была представлена как совокупность стереометрических фигур: двух треугольных призм, параллелепипеда и трапециевидной призмы. Кроме того, необходимо учесть нивелировку поверхности перед постройкой кургана. Исходя из текстовой и графической отчетной документации, объем подсыпки равен $\approx 420 \text{ м}^3$.

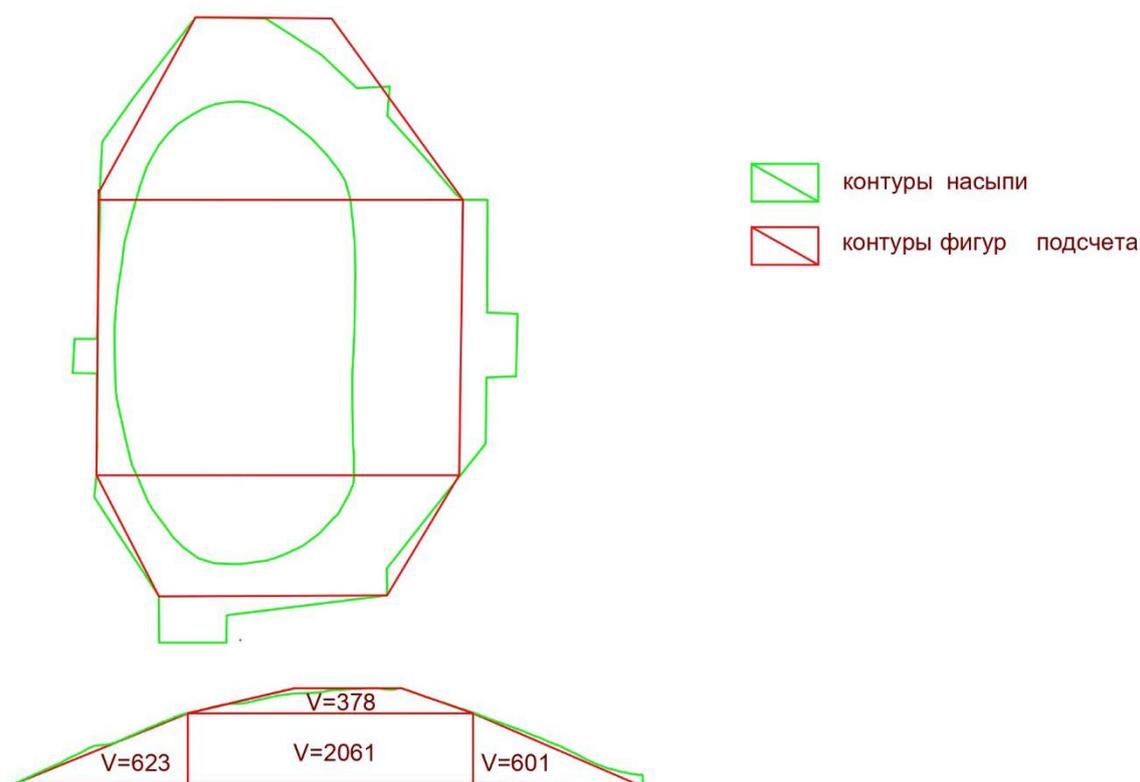


Рис. 5. Сопковидная насыпь со вписанными в неё фигурами.

Размеры сторон фигур установлены путем замера отмасштабированного полевого чертежа.

Треугольная призма №1. Для упрощения расчетов треугольные призмы представлены как симметричные фигуры с равными боковыми плоскостями (основаниями). Подсчет объема треугольных трапеций осуществлялся по формуле $V = S \times h$. Площадь основания вычислялась по формуле Герона $S = \sqrt{(p - a)(p - b)(p - c)}$, где $p = \frac{a+b+c}{2}$

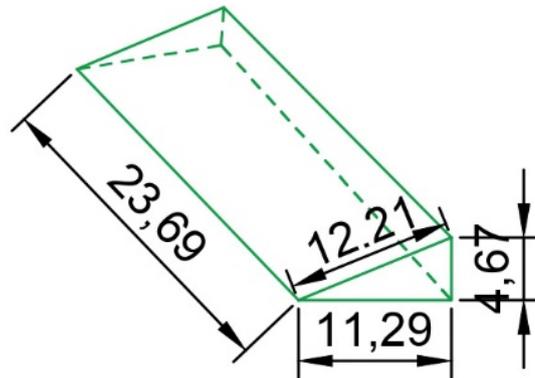


Рис. 6. Треугольная призма № 1.

$$p = \frac{11,29 + 12,21 + 4,67}{2} \approx 14,08$$

$$S = \sqrt{14,08(14,08 - 11,29)(14,08 - 12,21)(14,08 - 4,67)} \approx 26,3$$

$$V = 26,3 \times 23,69 \approx 623 \text{ м}^3$$

Треугольная призма №2.

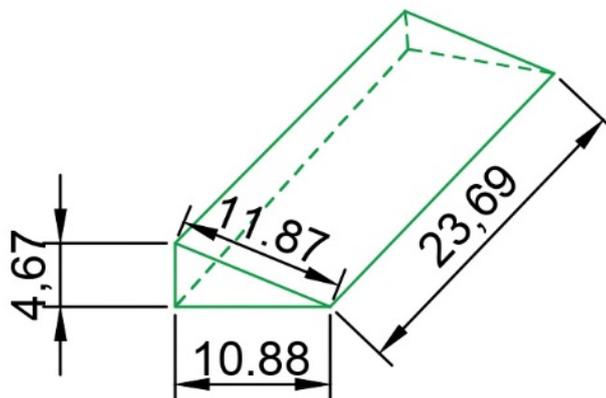


Рис.7. Треугольная призма № 2.

$$p = \frac{10,88 + 11,87 + 4,67}{2} \approx 13,71$$

$$S = \sqrt{13,71(13,71 - 10,88)(13,71 - 11,87)(13,71 - 4,67)} \approx 25,4$$

$$V = 25,4 \times 23,69 \approx 601 \text{ м}^3$$

Параллелепипед. Объем параллелипипеда соответствует формуле $V = abc$

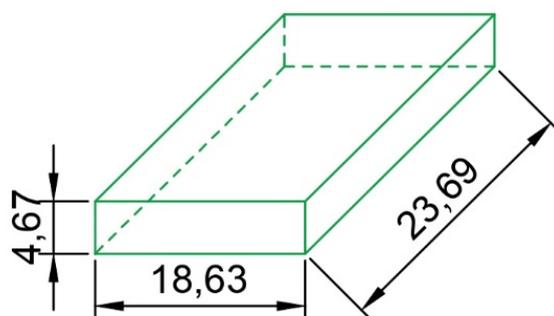


Рис. 8. Параллелипипед.

$$V = 18,63 \times 23,69 \times 4,67 \approx 2061 \text{ м}^3$$

Трапециевидная призма. Объем трапециевидной призмы был вычислен по формуле $V = \frac{1}{3} \times h \times (S_1 + S_2 + \sqrt{S_1 \times S_2})$, где S_1 и S_2 – площади оснований

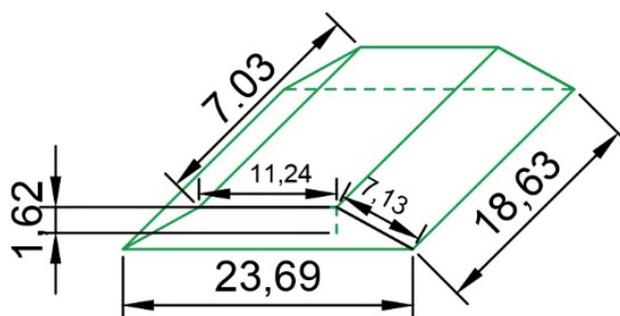


Рис.9. Трапециевидная призма.

$$S_1 = 23,69 \times 18,63 \approx 441,3$$

$$S_2 = 11,24 \times 7,03 \approx 79$$

$$V = \frac{1}{3} \times 1,62 \times (441,3 + 79 + \sqrt{441,3 \times 79}) \approx 378 \text{ м}^3$$

В результате суммарный объем фигур равен 3663 м^3 . Вместе с подсыпкой общий объем насыпи составляет около 4130 м^3 . Е. Н. Носов описывал землю, из которой состоит насыпь, как тяжелую влажную глину и отмечал крайне трудоемкие условия ручной работы с ней³⁹. Исходя из этих данных, грунт можно классифицировать как грунт 4-й категории. Современный норматив на разработку

³⁹ Носов Е. Н. Отчёт о работе Старолadoжского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1972 г... Л.18.

подобной тяжелой глины на глубину до 2-х метров равняется 397 человеко-часам на 100 м³ или $\approx 0,25$ м³ /ч для одного землекопа. При такой выработке один землекоп возведет насыпь за 16520 часов/2065 дней/5 лет и 340 дней ежедневного труда. Расчеты для количественно отличающихся бригад представлены в нижеследующей таблице.

Количество рабочих	15	30	50	100
Рабочие дни	138	69	42	21

Для первоначального уплощенного кургана результаты следующие:

Количество рабочих	15	30	50	100
Рабочие дни	38	19	12	6

Заключение

Население Ладоги, по оценкам С. Л. Кузьмина, в VIII-начале IX века составляло «несколько десятков человек и максимально может быть оценено в сотню жителей»⁴⁰, но в дальнейшем неизменно росло вплоть до периода позднего Средневековья. Как предполагается, на работах, не связанных с экономической деятельностью, подобных возведению кургана, могло быть задействовано от $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{2}$ членов популяции⁴¹.

Таким образом, наиболее вероятная величина коллектива строителей первоначальной насыпи вряд ли превышала 30 человек. Как показывает анализ, подобная группа (в теории) с запасом успевала возвести как первоначальный курган, так и все фазы «досыпания» кургана, независимо от пропорций распределения объема этих фаз, в течение одного строительного сезона.

По нашему мнению, сооружение первоначальной насыпи, подсыпка погребения № 2 и подсыпка погребения № 3 отражают 3 различных этапа в судьбе сопки, длительностью не более одного сезона каждый, произошедших в период с середины VIII до начала IX в. Но дальнейшее наращивание насыпи, принимая во внимание тонкие гумусовые прослойки, угольные пятна и отдельные скопления мелких кальцинированных костей («настолько мелкие, что тщательно собранные они не закрывают дна спичечного коробка»⁴²), следует реконструировать как многоступенчатый долголетний процесс постепенного увеличения объекта, не предполагающего большой нагрузки на трудовые ресурсы поселения. В этот период, вероятно, сопковидная насыпь функционирует в качестве сакрально-ритуального, а не погребального сооружения. Появление в эпоху древнерусской государственности труположения на вершине ставит точку в оформлении окончательного облика кургана.

⁴⁰ Кузьмин С.Л. Ладога в эпоху... С. 76.

⁴¹ Pickett J., Schreck J. S., Holod R., Rassamakin Yu., Halenko O., Woodfin W. Architectural energetics for tumuli construction... P.112.

⁴² Носов Е. Н. Отчёт о работе Старолadoжского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1972 г... Л.22.

Стоит отметить, что сопковидная насыпь в размерном отношении значительно превосходит среднестатистическую сопку ($h=2-3$ м, $D=15-25$ м) и сложена из тяжелых глин, в то время как большинство подобных сооружений состоят из песка, супеси или нетяжелых суглинков. Надо полагать, что требуемые для их строительства ресурсы кратно меньше. И даже население некрупных сельских поселений не прилагало сверхусилий для создания сопок. Судя по всему, любая община, задействовав лишь часть коллектива, имела возможность соорудить подобную насыпь в достаточно ограниченные сроки.

Эта тематика требует дальнейших детальных исследований, в частности, на примерах более образцовых для «культуры сопок» насыпей, однако результаты ориентировочных расчетов уже сейчас вносят некоторые коррективы в вопрос рассмотрение большинства сопок в качестве объектов проявления статуса.

Информация о статье

Автор: Волов Андрей Игоревич – специалист Отдела сохранения археологического наследия Института Археологии РАН, Москва, Россия; ORCID: 0000-0002-9393-4886; email: Andrey-Igorevich97@yandex.ru

Заголовок: Анализ особенностей строительства и трудозатрат на сооружения сопковидной насыпи близ урочища Плакун в Старой Ладоге

Аннотация: Сопки являются самыми крупными погребально-сакральными курганами в ареоле своего распространения. Однако до сих пор не было проведено ни одного исследования, нацеленного на реконструкцию методов их строительства и трудозатрат. В качестве объекта исследования была выбрана сопковидная насыпь близ урочища Плакун в Старой Ладоге, раскопанная в 1971–1973 гг. Староладожским отрядом ЛО ИА АН СССР во главе с В. А. Назаренко (1971) и Е. Н. Носовым (1972–1973). Некоторые особенности ее устройства, высокий уровень полевых изысканий, подробная отчетная документация и публикация комплекса авторами раскопок позволяет произвести для этого объекта наиболее точные расчеты среди всех «сопкообразных» насыпей. Результаты анализа позволяют изменить фокус рассмотрения сопок в качестве монументальных, статусных объектов, требующих колоссальных усилий на свое сооружение.

Ключевые слова: сопки, сопковидная насыпь, Старая Ладога, Плакун, architectural energetics

Библиографический список

- Андреева, Е. А.* Начало строительства Санкт-Петербурга: обеспечение работными и мастеровыми людьми в 1703-1712 гг.: диссертация на соискание ученой степени доктора наук: 07.00.02 / Е. А. Андреева; Санкт-Петербургский институт истории РАН. Санкт-Петербург, 2006. 371 с.
- Андрощук, Ф. А.* Осеберг. Загадки королевского кургана / Ф. А. Андрощук. Киев: Laurus, 2017. 124 с.
- Булкин, В. А.* О работах Староладожского отряда / В. А. Булкин, В. А. Назаренко, Е. Н. Носов // Археологические Открытия 1971 года: сборник статей / АН СССР, Институт археологии: ответственный редактор Б. А. Рыбаков. Москва: Наука, 1972. С. 31–32.
- Еремеев, И. И.* Новгородские сопки и большие курганы средней Швеции: Проблемы сравнительного исследования / И. И. Еремеев // У истоков русской государственности = The origins of the russian state: историко-археологический сборник: материалы международной научной конференции, 4-7 октября 2005 г., Великий Новгород, Россия: к 30-летию археологического изучения Новгородского Рюрикова Городища и Новгородской областной археологической экспедиции / редактор-составитель А. Е. Мусин. Санкт-Петербург, 2007. С. 240–241.
- Ивановский, Л. К.* Материалы для изучения курганов и жальников юго-запада Новгородской губернии / Л. К. Ивановский // Труды II-го Археологического Съезда в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург, 1881. Вып. 2. С. 58-67.
- Колчин, Б. А.* Новгородские древности. Деревянные изделия / Б. А. Колчин. Москва: Наука, 1968. 184 с. (Свод археологических источников / АН СССР. Ин-т археологии. Археология СССР. Под общей редакцией академика Б. А. Рыбакова; Вып. Е1-55/1).

- Концевий, В. Я.* К происхождению некоторых особенностей социального устройства Древнего Новгорода / В. Я. Концевий // Новгородские археологические чтения: материалы научной конференции, посвящённой 60-летию археологического изучения Новгорода и 90-летию со дня рождения основателя Новгородской археологической экспедиции А. В. Арциховского, Новгород, 28 сентября-2 октября 1992 г. / под редакцией В. Л. Янина, П. Г. Гайдукова; Новгородский музей-заповедник. Великий Новгород, 1994. С. 138–144.
- Концевий, В. Я.* Характер низовых социальных структур населения Приильменья в эпоху сопков / В. Я. Концевий // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: тезисы докладов и сообщений научной конференции, 10-12 ноября 1992 г. / ответственный редактор В. Ф. Андреев; Новгородский государственный педагогический институт. Новгород, 1992. С. 56–62.
- Концевий, В. Я.* «Большая сопка» Передольского погоста в контексте социально-политической истории Новгорода на рубеже XI-XII веков / В. Я. Концевий, С. В. Трояновский // Новгородский исторический сборник / Государственная академия истории материальной культуры им. Н. Я. Марра, Новгородский государственный музей. Вып. 13(23) / ответственный редактор В. Л. Янин. Санкт-Петербург, 2013. С. 3–19.
- Корневский, С. Н.* Феномен больших майкопских курганов: социально-трудовой и культовый аспекты строительства / С. Н. Корневский // Краткие сообщения Института археологии = Brief Communications of the institute of archaeology = Kratkiye soobshcheniya instituta arkheologii / Институт археологии Российской академии наук; главный редактор Н. А. Макаров. Москва, 2010. Вып. 224. С. 149–170.
- Кузьмин, С. Л.* Высокие погребальные сооружения Северо-Запада Новгородской земли 2-й половины I тыс. н. э. / С. Л. Кузьмин // Новгород и Новгородская земля: история и археология: материалы научной конференции, Новгород, 24-26 января 1990 г. Т. 3. Новгород, 1990. С. 53–56.
- Кузьмин, С. Л.* Ладога в эпоху раннего средневековья (середина VIII – начало XII в.) / С. Л. Кузьмин // Исследование археологических памятников эпохи средневековья: сборник статей / Санкт-Петербургский государственный университет, Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований. Санкт-Петербург, 2008. С. 69–94.
- Кучера, М. П.* Змиевы валы Среднего Поднепровья / М. П. Кучера. Киев: Наук. думка, 1987. 204 с.
- Назаренко, В. А.* Отчёт о полевых исследованиях Староладожского отряда АН СССР в 1971 году // НА ИА РАН. Р-1. 1971. Д. № 4466. 174
- Назаренко, В. А.* Отчет о полевых исследованиях Староладожского отряда АН СССР в 1971 году // НА ИА РАН. Р-1. 1971. Д. № 4466а. 174
- Носов, Е. Н.* Некоторые общие проблемы славянского расселения в лесной зоне Восточной Европы в свете истории хозяйства / Е. Н. Носов // Историко-археологическое изучение Древней Руси: итоги и основные проблемы. Вып. 1: Славяно-русские древности / редактор И. В. Дубов; Государственный университет имени А. А. Жданова. Ленинград, 1988. С. 21–38.
- Носов, Е. Н.* Отчёт о работе Ладожского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1973 г. // НА ИА РАН. Р-1. 1973. Д. № 5160а. 175
- Носов, Е. Н.* Отчёт о работе Староладожского археологического отряда ЛО ИА АН СССР в 1972 г. // НА ИА РАН. Р-1. Д. № 4862.
- Носов, Е. Н.* Сопковидная насыпь близ урочища Плакун в Старой Ладоге / Е. Н. Носов // Средневековая Ладога: новые археологические открытия и исследования: к V Международному конгрессу славянской археологии (Киев, сент. 1985 г.) / ответственный редактор В. В. Седов. Ленинград, 1985. С. 23–36.
- Шум-гора: Проблемы междисциплинарного неразрушающего исследования памятника / Е. Н. Носов, Н. И. Платонова, В. И. Кашкевич, Н. Н. Блохин, М. В. Шитов, М. П. Кашкевич, Б. С. Короткевич // Северная Русь и народы Балтики / РАН; Институт истории материальной культуры. Санкт-Петербург, 2007. С. 221–231. (Труды ин-та истории матер. культуры; т. XXIV).
- Петренко, В. П.* Восстановление сопки близ с. Старая Ладога / В. П. Петренко // Археологические открытия 1979 г.: сборник статей / АН СССР, Институт археологии; ответственный редактор Б. А. Рыбаков. Москва, 1980. С. 24–25.
- Петренко, В. П.* Отчёт о работе Княщинского отряда Староладожской экспедиции в 1979 году // НА ИА РАН. Р-1. 1979. Д. № 7911. 190
- Петренко, В. П.* Отчёт о работе Княщинского отряда Староладожской экспедиции в 1979 году // НА ИА РАН. Р-1. 1979. Д. № 7911а. 190
- Петренко, В. П.* Погребальный обряд населения Северной Руси, VIII-X вв.: сопки Северного Поволжья / В. П. Петренко; РАН, Институт истории материальной культуры. Санкт-Петербург: Наука, 1994. 137 с.
- Петров, Н. И.* Сопковидная насыпь близ урочища Плакун в Старой Ладоге: социокультурная позиция в «блоке» погребальных традиций Северного Поволжья / Н. И. Петров // Новгород и Новгородская земля.

- История и археология: материалы научной конференции, Новгород, 26-28 января 1994 г. / составители: П. Г. Гайдуков, И. Ю. Анкудинов; Новгородский государственный объединенный музей-заповедник. Новгород, 1994. Вып. 8. С. 23–36.
- Петров, Н. И.* Могилы превысокие: языческие курганы племенной аристократии Северо-Западной Руси VIII-XI вв. / Н. И. Петров. Hungary: Research Support Scheme, 1999. 193 с.
- Пономарёв, В. С.* Новгородские сопки / В. С. Пономарёв // Архив ЦАИ при НовГУ им. Ярослава Мудрого. Ф. Л-7. Оп. 1. Д. 22 (копия НА ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. 2 Д. 155).
- Прохоров, В. А.* О раскопке курганов близ Бологова / В. А. Прохоров // Сборник Археологического института / редактор Н. В. Калачов. Санкт-Петербург: Тип. В. Безобразова и К°, 1880. Книга 3. С. 17-19.
- Раппопорт, П. А.* Очерки по истории русского военного зодчества X–XIII вв. / П. А. Раппопорт. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1956. 184 с. (Материалы и исследования по археологии СССР/ АН СССР, Ин-т истории матер. культуры. Материалы и исследования по археологии Древнерусских городов; № 52; Т. 5).
- Самойлов, К. Г.* К вопросу о параметрах земледелия носителей культуры сопки / К. Г. Самойлов // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: материалы научной конференции 13–15 ноября 2000 г. / составитель В. Ф. Андреев; Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого: в 2-х ч. Ч. 1. Великий Новгород, 2000. С. 18–25.
- Седов, В. В.* Новгородские сопки / В. В. Седов // Археология СССР: свод археологических источников / под общей редакцией Б. А. Рыбакова; Академия наук СССР, Институт археологии. Вып. Е1-8. Москва: Наука, 1970. 56 с.
- Спицын, А. А.* Расселение древнерусских племен по археологическим данным / А. А. Спицын // Журнал министерства народного просвещения. Санкт-Петербург, 1899. Часть CCCXXIV. С. 301–340.
- Ходаковский, З. Д.* Сопки / З. Д. Ходаковский // Русский исторический сборник, издаваемый Императорским Обществом истории и древностей российских / редактор М. П. Погодин. Москва: Университетская типография, 1844. Том 7. С. 368–375.
- Чернягин, Н. Н.* Длинные курганы и сопки/ Н. Н. Чернягин // Материалы и исследования по археологии СССР. № 6: Этногенез восточных славян. Москва; Ленинград: Издательство Академии Наук СССР, 1941. Том 1. С. 93–148.
- Abrams, E. M.* Architectural Energetics, Ancient Monuments, and Operations Management / E. M. Abrams, T. W. Bolland // Journal of Archaeological Method and Theory. 1999. Vol. 6, N 4. P. 263–291. DOI: 10.1023/A:1021921513937
- Erasmus, C.* Monumental building: Some field experiments / C. Erasmus // Southwestern Journal of Anthropology / University of New Mexico. 1965. Vol. 21, N 4. P.277–301.
- Architectural energetics for tumuli construction: The case of the medieval Chungul Kurgan on the Eurasian steppe / J. Pickett, J. S. Schreck, R. Holod, Yu. Rassamakin, O. Halenko, W. Woodfin // Journal of Archaeological Science. 2016. N 75. P. 101–144. DOI : 10.1016/j.jas.2016.09.006.

Information about the article

Author: Volov Andrey Igorevich – specialist of the Department of Rescue Archaeology of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; ORCID: 0000-0002-9393-4886; email: Andrey-Igorevich97@yandex.ru

Title: Analysis of building specifics and labor costs for the construction of the sopka-like mound of Plakun tract in Staraya Ladoga

Abstract: Sopkas are the largest burial-sacred mounds in the areola of their distribution. However, no research has yet been conducted aimed at reconstructing their building methods and labor costs. The object of the study is the sopka-like mound excavated in 1971–1973 by the Nosov and Nazarenko expedition. Some features of the mound, high level of quality of archaeological excavations, detailed reporting documentation and publication of the complex by the authors of the excavations allow us to make the most accurate calculations for this object among all the mounds. The results of the study allow changing the view that the construction required enormous efforts.

Keywords: sopkas, sopka-like mounds, Staraya Ladoga, Plakun, architectural energetics

References

- Andreeva, E. A. *Nachalo stroitel'stva Sankt-Peterburga: obespechenie rabotnymi i masterovymi lyud'mi v 1703–1712 gg.* [The beginning of the construction of St. Petersburg: the provision of working and qualified people in 1703–1712.], thesis for the degree of Doctor of Sciences. St. Petersburg, 2006. 371 p. (in Russian).
- Androshchuk, F. A. *Oseberg. Zagadki korolevskogo kurgana* [Oseberg. Mysteries of the royal mound]. Kiev: Laurus Publ., 2017. 124 p. (in Russian).
- Bulkin, V. A., Nazarenko, V. A., Nosov, E. N. O rabotah Staroladozhskogo otryada [About the work of the Staraya Ladoga detachment]. In *Arheologicheskie Otkrytiya 1971 goda* [Archaeological Discoveries in 1971]. Moscow: Nauka Publ., 1972. pp. 31–32. (in Russian).
- Chernyagin N. N. Dlinnye kurgany i sopki [Long mounds and sopka's]. In *Materialy i issledovaniya po arheologii SSSR* [Materials and research on the archeology of the USSR], no. 6. Moscow, Leningrad: the Academy of Sciences of the USSR Publ., 1941. 93–148 pp. (in Russian).
- Eremeev, I. I. Novgorodskie sopki i bol'shie kurgany srednej Shvecii: Problemy sravnitel'nogo issledovaniya [Novgorod sopkas and great mounds of Central Sweden: Problems of comparative research], in *U istokov russkoj gosudarstvennosti: Istoriko-arheologicheskij sbornik: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (4–7 oktyabrya 2005 g., Velikij Novgorod)* [At the origins of Russian statehood: Historical and archaeological collection: Proceedings of the international scientific conference (October 4–7, 2005, Veliky Novgorod)]. St. Petersburg, 2007. pp. 240–241. (in Russian).
- Hodakovskij, Z. D. Sopki [Sopkas]. In *Russkij istoricheskij sbornik, izdavaemyj Imperatorskim obshchestvom istorii i drevnostej rossijskikh* [Russian historical collection published by the Imperial Society of Russian History and Antiquities], vol. 7. Moscow: Universitetskaya tipografiya Publ., 1844. 368–375 pp. (in Russian).
- Ivanovskij, L. K. *Materialy dlya izucheniya kurganov i zhal'nikov yugo-zapada Novgorodskoj gubernii* [Materials for the study of burial mounds and "zhal'niki" in the south-west of the Novgorod province]. In *Trudy II-go Arheologicheskogo S"ezda v Sankt-Peterburge* [Works of the II Archaeological Congress in St. Petersburg]. St. Petersburg. Part 3, 1881, pp. 58–67. (in Russian).
- Kolchin, B. A. *Novgorodskie drevnosti. Derevyannye izdeliya* [Novgorod antiquities. Wooden crafts]. Moscow: Nauka Publ., 1968. 184 p. (in Russian).
- Koneckij, V. Ya. Charakter nizovyh social'nyh struktur naseleniya Priil'men'ya v epohu sopok [The nature of the low social structures of the population of Priilmenye in the era of sopkas], in *Proshloe Novgoroda i Novgorodskoj zemli* [The past of Novgorod and Novgorod land]. Veliky Novgorod: Novgorod State Pedagogical Institute Publ., 1992, pp. 56–62. (in Russian).
- Koneckij, V. Ya. *K proiskhozhdeniyu nekotoryh osobennostej social'nogo ustrojstva Drevnego Novgoroda* [To the origin of some features of the social structure of ancient Novgorod]. In *Novgorodskije arheologicheskiye chteniya: materialy nauchnoj konferentsii, posvyashchonnoy 60-letiyu arheologicheskogo izucheniya Novgoroda* [Novgorod archaeological readings: Proceedings of the scientific conference dedicated to the 60th anniversary of the archaeological study of Novgorod and the 90th anniversary of the birth of the founder of the Novgorod archaeological expedition A.V. Artsikhovskiy]. Veliky Novgorod: Novgorod State United Museum-Reserve, 1994. pp. 138–144. (in Russian).
- Koneckij, V. Ya., Troyanovskij, S. V. "Bol'shaya sopka" Peredol'skogo pogosta v kontekste social'no-politicheskoy istorii Novgoroda na rubezhe XI–XII vekov ["Bolshaya sopka" of the Peredolsky Pogost in the context of the socio-political history of Novgorod at the turn of the 11th–12th centuries]. In *Novgorodskij istoricheskij sbornik* [Novgorod historical collection], no. 13 (23). St. Petersburg, 2013, pp. 3–19. (in Russian).
- Korenevskij, S. N. Fenomen bol'shikh majkopskikh kurganov: social'no-trudovoj i kul'tovyj aspekty stroitel'stva [The phenomenon of large Maikop mounds: Social, labor and cult aspects of construction]. In *Kratkie soobshcheniya Instituta arheologii* [Brief Communications of the Institute of Archeology]. Moscow, 2010, no. 224, pp. 149–170. (in Russian).
- Kuchera, M. P. *Zmievy valy Srednego Podneprov'ya* [Zmievy ramparts of the Middle Dnieper region]. Kyiv: Nauk. Dumka Publ., 1987. 204 p. (in Russian).
- Kuz'min, S. L. Vysokie pogrebal'nye sooruzheniya Severo-Zapada Novgorodskoj zemli 2-j poloviny I tys. n. e. [High burial structures in the North-West of the Novgorod land in the 2nd half of the 1st millennium AD]. In *Novgorod i Novgorodskaya zemlya: istoriya i arheologiya* [Novgorod and Novgorod land: history and archeology]. Veliky Novgorod, 1990, pp. 53–56. (in Russian).
- Kuz'min, S.L. Ladoga v epohu rannego srednevekov'ya (seredina VIII — nachalo XII v.) [Ladoga in the early Middle Ages (mid-VIII — early XII century)]. In *Issledovanie arheologicheskikh pamyatnikov epohi srednevekov'ya* [The study of archaeological sites of the Middle Ages]. Saint Petersburg, 2008, pp. 69–94. (in Russian).

Nazarenko, V. A. *Otchet o polevyh issledovaniyah Staroladozhskogo otryada AN SSSR v 1971 godu* [Report on field research by the Staraya Ladoga Detachment of the USSR Academy of Sciences in 1971]. NA IA RAN [Scientific Archive of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences]. P-1. No. 4466. (in Russian).

Nazarenko, V. A. *Otchet o polevyh issledovaniyah Staroladozhskogo otryada AN SSSR v 1971 godu* [Report on field research by the Staraya Ladoga Detachment of the USSR Academy of Sciences in 1971]. NA IA RAN [Scientific Archive of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences]. P-1. No. 4466a. (in Russian).

Nosov, E. N. Nekotorye obshchie problemy slavyanskogo rasseleniya v lesnoj zone Vostochnoj Evropy v svete istorii hozyajstva [Some general problems of Slavic settlement in the forest zone of Eastern Europe in the light of the history of the economy]. In *Slavyano-russkie drevnosti* [Slavic-Russian Antiquities]. Moscow, vol. 1: Slavic-Russian Antiquities. 1988, pp. 21–38. (in Russian).

Nosov, E. N. *Otchyot o rabote Ladozhskogo arheologicheskogo otryada LO IA AN SSSR v 1973 g.* [Report on the work of the Ladoga archaeological Detachment of the Leningrad Branch of the Institute of Archeology of the USSR Academy of Sciences in 1973]. NA IA RAN [Scientific Archive of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences]. P-1. No. 5160. (in Russian).

Nosov, E. N. *Otchyot o rabote Staroladozhskogo arheologicheskogo otryada LO IA AN SSSR v 1972 g* [Report on the work of the Staraya Ladoga archaeological detachment of the Leningrad branch of the Institute of Archeology of the USSR Academy of Sciences in 1972]. P-1. No. 4862. (in Russian).

Nosov, E. N. Sopkovidnaya nasyp' bliz urochishcha Plakun v Staroj Ladoge [Sopka-like mound near the Plakun tract in Staraya Ladoga], in *Srednevekovaya Ladoga. Novye arheologicheskie otkrytiya i issledovaniya* [Medieval Ladoga. New archaeological discoveries and research]. Leningrad, 1985, pp. 23–36. (in Russian).

Nosov, E. N., Platonova, N. I., Kashkevich, V. I., Blohin, N. N., Shitov, M. V., Kashkevich, M. P., Korotkevich, B. S. Shum-gora: Problemy mezhdisciplinarnogo nerazrushayushchego issledovaniya pamyatnika [Shum-mountain: Problems of interdisciplinary non-destructive study of the monument]. In *Severnaya Rus' i narody Baltiki* [Northern Rus' and the peoples of the Baltic]. Saint Petersburg, 2007, pp. 221–231 (Proceedings of the Institute of the History of Material Culture, vol. XXIV). (in Russian).

Petrenko, V. P. *Pogrebal'nyj obryad naseleniya Severnoj Rusi VIII—X vv.: Sopki Severnogo Povolhov'ya* [The funeral rite of the population of Northern Rus' of the VIII-X centuries: sopkas of the Northern Volkhov region]. Institute of the History of Material Culture. Saint Petersburg: Nauka Publ., 1994. 137 p. (in Russian).

Petrenko, V. P. *Otchet o rabote Knyashchinskogo otryada Staroladozhskoj ekspedicii v 1979 godu* [Report on the work of the Knyashchinsky detachment of the Staraya Ladoga expedition in 1979]. NA IA RAN [Scientific Archive of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences]. P-1. No. 7911. (in Russian).

Petrenko, V. P. *Otchet o rabote Knyashchinskogo otryada Staroladozhskoj ekspedicii v 1979 godu* [Report on the work of the Knyashchinsky detachment of the Staraya Ladoga expedition in 1979]. NA IA RAN [Scientific Archive of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences]. P-1. No. 7911a. (in Russian).

Petrenko, V. P. Vosstanovlenie sopki bliz s. Staraya Ladoga [Reconstruction of the hill near the village Staraya Ladoga]. In *Arheologicheskie otkrytiya* [Archaeological discoveries]. Executive ed. B. A. Rybakov. Moscow, 1980. pp. 24–25. (in Russian).

Petrov, N. I. *Mogily prevysokie: Yazycheskie kurgany plemennoj aristokratii Severo-Zapadnoj Rusi VIII-XI vv.* [Graves high: Pagan burial mounds of the tribal aristocracy of North-Western Rus' of VIII-XI centuries.]. Research Support Scheme, 1999. 193 p. (in Russian).

Petrov, N. I. Sopkovidnaya nasyp' bliz urochishcha Plakun v Staroj Ladoge: sociokul'turnaya poziciya v «bloke» pogrebal'nyh tradicij Severnogo Povolhov'ya [A sopka-like mound near the Plakun tract in Staraya Ladoga: a socio-cultural position in the “block” of burial traditions of the Northern Volkhov region]. In *Novgorod i Novgorodskaya zemlya. Istorija i arheologiya (Materialy nauchnoj konferencii)* [Novgorod and Novgorod land. History and archeology (Proceedings of the scientific conference)]. Novgorod, vol. 8, 1994, pp. 23–36. (in Russian).

Ponomarev, V. S. Novgorodskie sopki [Novgorod sopkas]. *Arhiv CAI pri NovGU im. Yaroslava Mudrogo* [Archive of the Center for Archaeological Research at Yaroslav-the-Wise Novgorod State University]. F. L-7. Inv. 1. D. 22. (in Russian).

Prohorov, V. A. O raskopke kurganov bliz Bologova [On the excavation of burial mounds near Bologovo], in *Sbornik Arheologicheskogo Instituta* [Compilation of the Archaeological Institute]. Saint Petersburg. Book 3, 1880. pp. 17–19. (in Russian).

Rappoport, P.A. *Ocherki po istorii russkogo voennogo zodchestva X–XIII vv.* [Essays on the history of Russian military architecture of the X–XIII centuries]. Moscow; Leningrad: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1956. 184 p. (in Russian).

Samojlov, K. G. K voprosu o parametrah zemledeliya nositelej kul'tury sopok [On the question of the parameters of agriculture of the bearers of the culture of the sopka's]. In *Proshloe Novgoroda i Novgorodskoj zemli*.

Materialy nauchnoj konferencii 13–15 noyabrya 2000 g. [The past of Novgorod and Novgorod land. Proceedings of the scientific conference November 13–15 November 2000]. Veliky Novgorod, 2000. 18–25 pp. (in Russian).

Sedov, V. V. Novgorodskie sopki [Novgorod sopka's], in *Arheologiya SSSR: Svod arheologicheskikh istochnikov [Archeology of the USSR: Code of archaeological sources]*. Moscow: Nauka Publ., 1970. Issue. E1–8. 56 p. (in Russian).

Spicyn, A. A. Rasselenie drevnerusskikh plemen po arheologicheskim dannym [Settlement of ancient Russian tribes according to archaeological data]. In *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya [Journal of the Ministry of Public Education]*. Under the general editorship of B. A. Rybakov. Saint Petersburg, Part CCCXXIV, 1899. 301–340 pp. (in Russian).

Abrams, E. M., Bolland T. W. Architectural Energetics, Ancient Monuments, and Operations Management. *Journal of Archaeological Method and Theory*, 1999, vol. 6, no. 4, pp. 263–291. DOI: 10.1023/A:1021921513937.

Erasmus, C. Monumental building: Some field experiments. *Southwestern Journal of Anthropology*. University of New Mexico, vol. 21, no. 4. 1965. pp. 277–301.

Pickett, J., Schreck, J. S., Holod, R., Rassamakin, Yu., Halenko, O., Woodfin, W. Architectural energetics for tumuli construction: The case of the medieval Chungul Kurgan on the Eurasian steppe. *Journal of Archaeological Science*. Academic Press, 2016, no. 75, pp. 101–144. DOI: 10.1016/j.jas.2016.09.006.

Для цитирования статьи:

Волов А. И. Анализ особенностей строительства и трудозатрат на сооружения сопковидной насыпи близ урочища Плакун в Старой Ладогe. *Caurus*. 2023. Т. 2. № 1. С. 29–49. DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-29–49

For citation:

Volov A. I. Analysis of building specifics and labor costs for the construction of the sopka-like mound of Plakun tract in Staraya Ladoga. *Caurus*. 2023. Vol. 2(1). P. 29–49. (in Russian) DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-29–49

УДК 94(47.24+47.331).033
ББК 63.3(2Рос-4Нов-4Тве)43-68
DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-50-77

В. В. Пенской

ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ В ПОХОД СОБРАЛСЯ: «ГОЛОДНЫЙ» ПОХОД МИХАИЛА ЯРОСЛАВИЧА ТВЕРСКОГО НА НОВГОРОД В 1316 ГОДУ И НОВГОРОДСКО-ТВЕРСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ НАЧАЛА XIV ВЕКА

Начало XIV века в истории Северо-Восточной и Северо-Западной Руси было бурным и ознаменовалось рядом важнейших событий, оказавших немалое, если не судьбоносное, влияние на последующий ход русской истории. Долгая смута в Золотой Орде между могущественным темником Ногаем и ордынскими «царями» завершилась победой ставленника Ногая хана Тохты, который, тяготясь своей зависимостью от темника, выступил против своего покровителя и одолел его. Падение Ногая привело к реконфигурации политического пространства в Северо-Восточной Руси, князья которой дотоле разделились на сторонников и противников Ногая и в своих разборках стремились использовать свои связи в ставке темника и при «царском» дворе в Сарае. В этой борьбе активное участие приняли и будущие участники драмы, что разыграется в середине 1-го – конце 2-го десятилетия XIV века – князья московского и тверского домов и новгородские «мужи».

Эта троица впервые выступает на политической сцене в 1296 году, когда новгородцы изгнали из города наместников великого владимирского князя Андрея Александровича, а на их место прибыл из Москвы князь Иван Данилович (будущий Калита), сын князя Даниила Александровича. Последний, рассчитывая на поддержку Ногая, вместе с князьями Иваном Дмитриевичем Переяславским и Михаилом Ярославичем Тверским выступили против великого князя, державшего сторону Тохты. Андрей, получивший помощь от «царя» («Неврюева рать»), сумел вернуть себе Новгород, а князья-союзники, которым Ногай помощи не оказал, отступились от своего покровителя, получив взамен от ордынского повелителя ряд преференций¹.

В 1300 году, после смерти Ногая, Михаил Тверской перешел на сторону Андрея, коалиция распалась, и завершающую точку в ее истории поставил Даниил, захвативший в 1302 году, вопреки традиции, оказавшееся бесхозным после смерти бездетного Ивана Переяславское княжество. А. А. Горский, исходя из анализа родословий старомосковского боярства, предположил, что активная (и успешная) экспансионистская политика Даниила Московского объяснялась не в последнюю очередь тем, что сила московского князя изрядно приросла в последние полтора десятилетия XIII в. за счет бояр-выходцев из южнорусских княжеств. Содержание же их (и их дворов) требовало немалых средств, получить которые можно было быстрее

¹ См., например: *Горский А. А.* Москва и Орда. М., 2005. С. 24–27.

и проще всего за счет приращения «домена» московского князя². Таким образом, стремление к экспансии для Даниила (и его детей) было естественным, если он хотел сохранить завоеванные с таким трудом политические позиции.

Можно предположить, что Даниил, действуя таким образом, рассчитывал расплатиться по розданным авансам после того, как он займет после смерти Андрея великий стол. Однако судьба распорядилась иначе. Даниил Московский скончался в марте 1303 года. Андрей пережил его больше чем на год – он умер летом следующего года. Старший сын Даниила Юрий оказался в сложном положении – его бывший союзник Михаил Тверской как старейший в роду Ярославичей становился великим владимирским князем, а Юрий не мог претендовать на великое княжение ни по старшинству, ни по «лествичному» праву. Однако у него не было выбора – в противном случае, смирившись с таким ударом рока, он быстро скатился до уровня второразрядного князя, сидевшего в захудалом княжестве. И Юрий вступил в казавшуюся безнадежной борьбу.

Впрочем, такой ли безнадежной она была? Составитель Никоновской летописи вложил в уста хана Тохтамыша следующие примечательные слова: «Аз улусы своя сам знаю, и кийждо князь русский **на моем улусе** (выделено нами – В.П.), а на своём отечестве, живёт по старине, а мне служит правдою, и яз его жалую...»³. Представления о том, что Русская земля вручена свыше ордынским «царям» – мотив, распространенный в тогдашней русской книжности⁴, так что при определенной ловкости и князь Юрий мог рассчитывать заручиться благоволением ордынского властелина и получить то, что ему было нужно – ярлык на великое княжение. Однако Тохта решил не менять разом уже установившийся порядок («старину») и выдал ярлык Михаилу Тверскому.

Потерпев поражение в Орде, Юрий не смирился и продолжил борьбу. Исход противостояния в ханской ставке во многом определялся способностью взыскующих ярлык князей поднимать ставки в ханском «аукционе» – победа вполне могла оказаться не на той стороне, которая аргументировала свои притязания «старинной», а за той, которая была готова выложить за ярлык большую сумму⁵. Однако перебить ставки в этом аукционе можно было только в том случае, если ты контролируешь «банк всея Руси» – Новгород. В борьбе Юрия и Михаила господство над Новгородом обретало, таким образом, едва ли не решающее значение. И отнюдь не случайно тверские бояре попытались, пока их князь был в отъезде в Орде, посадить в Новгороде тверских наместников.

Однако «мужи» новгородские, будучи себе на уме, совсем не торопились признавать над собой сюзеренитет Михаила Ярославича. Вряд ли в Новгороде тамошние бояре рассчитывали на то, что тяжба между Михаилом Ярославичем и Юрием Даниловичем завершится победой последнего – шансы московского князя

² См.: Горский А. А. Москва и Орда... С. 40.

³ Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). Т. XI. М., 2000. С. 84.

⁴ См., например: Серебрянский Н. И. Древнерусские княжеские жития (обзор редакций и тексты). Т. II. Тексты. М., 1915. С. 51, 55–56.

⁵ См., например: Софийская первая летопись старшего извода // ПСРЛ. Т. VI. Вып. 1. М., 2000. Стб. 376–377.

одолеть своего «брата» были не то чтобы совсем уж призрачны, но минимальны – ведь все упиралось, в конечном итоге, в готовность хана пожертвовать традицией. Однако, в ситуации политической неопределенности, отчего бы не попробовать половить рыбку в мутной воде? Так что, получив известие, что из Твери в Новгород едут княжеские наместники «силою» (т.е., в сопровождении отряда воинов). Согласно позднейшей Никоновской летописи, тверские наместники в ходе своей поездки вели себя с «высокоумьем» и «безъстудством»⁶, попросту говоря, согласно тогдашним обычаям «силно имали» в придорожных деревнях и селах фураж и провиант и чиня всякие бесчинства, так что новгородские «мужи» «совокупиша всю землю противу» и выступили к Торжку встречать незваных гостей. Внушительная военная демонстрация впечатлила тверских бояр, которые не решились начинать войну без своего князя, и вступили в переговоры с новгородской «господой», договорившись после серии пересылок отложить решение спора до возвращения Михаила из Орды⁷.

В ходе этих переговоров новгородские «мужи» и тверские бояре согласовали предварительный проект договора между Новгородом и тверским князем. Новгородцы, что примечательно, хотя и признавали Михаила своим князем, однако титуловали его без эпитета «великий», и во 2-м проекте докончальной грамоты уделили особое внимание конкретизации тех положений, которые ограничивали права великого князя и его людей в Новгороде и Новгородской земле (и этот вопрос в будущем станет одним из ключевых в новых соглашениях между новгородцами и великими князьями)⁸. Отношение новгородцев к Михаилу было, судя по всему, далеким от теплого. Связано ли это было с действиями «промосковской» «партии» новгородской элиты, или же свою роль сыграла историческая память новгородцев, не забывших о том, как отец Михаила, конфликтовавший с новгородцами, подступал к городу со своей и татарской ратями⁹, сегодня трудно сказать. Однако так или иначе, но и по возвращению из Орды Михаил не сразу смог утвердить свою власть в Новгороде – ни в 1305, ни в 1306 годах. Между тем для него господство над Новгородом было не менее значимым, чем для Юрия. Похоже, его тяжба в Орде с Юрием за ярлык обошлась ему весьма недешево (любопытное свидетельство на этот счет, которое выглядит достаточно правдоподобным, принимая во внимание ордынские нравы, приводит в своей «Истории» В. Н. Татищев¹⁰), и розданные подарки и авансы изрядно опустошили его казну. В преддверии нового раунда борьбы с амбициозным московским князем она нуждалась в срочном пополнении. И отнюдь не выглядит беспочвенной версия о том, что второй поход Михаила со всей тверской силой на Москву, предпринятый летом 1307 года, был связан с борьбой Михаила и Юрия за Новгород¹¹.

⁶ Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью // ПСРЛ. Т. X. М., 2000. С. 175.

⁷ Новгородская первая летопись старшего извода // ПСРЛ. Т. III. М., 2000. С. 92.

⁸ См.: Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.-Л., 1949. С. 15–19; *Черепнин Л. В.* Русские феодальные архивы XIV–XV веков. Часть 1-я. М.-Л., 1948. С. 271–279.

⁹ См., например: Новгородская первая летопись старшего извода. С. 88–89.

¹⁰ *Татищев В. Н.* История Российская с самых древнейших времен. Кн. 4-я. СПб., 1784. С. 86.

¹¹ См., например: *Кучкин В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984. С. 137–138.

Итоги этого противостояния были подведены летом 1308 года, когда «седе князь великыи Михаило Ярославичь, внукъ великого Ярослава Всеволодича, в Новгороде на столе»¹². Юрий был вынужден отступить (как оказалось потом, на время), а новгородские «мужи» заключили с тверским князем договор, на этот раз поименовав его «великим»¹³. Л.В. Черепнин, анализируя тексты проектов докончальных грамот (новгородский и тверской) 1305 года и грамоты 1308 года, обратил внимание на тот факт, что новгородцы, стремясь урегулировать свои отношения с новым великими князем, обратили особое внимание на разрешение вопроса о земельных владениях князя и его людей в Новгородской земле, на которые они уже успели наложить свою руку или приобрести в период «междоцарствия»¹⁴. Очевидно, что то упорство, с которым новгородские «мужи» стремились всемерно ограничить право князя и его людей владеть землями на Новгородчине, отражало их опасения по поводу роста политического влияния Михаила в городе, обусловленного расширением землевладений великого князя (и его бояр, и служилых людей) на территориях, контролировавшихся Новгородом. И столь же несомненно, что эта ограничительная политика новгородской «господы» не могла не вызвать недовольства князя и его бояр со всеми вытекающими отсюда последствиями. Договор 1308 года, более выгодный для Новгорода, нежели для Михаила, рано или поздно должен был быть пересмотрен, и момент этот должен был наступить тогда, когда тверской князь почувствует себя на великокняжеском столе уверенно, избавившись от своего московского соперника.

Юрий, потерпев неудачу в борьбе за великий стол и утративший Переяславльское княжество, отнюдь не собирался сдаваться. Не вышло с Переяславльским княжеством, отчего бы не попробовать с Нижегородским княжеством, оказавшимся выморочным после смерти его князя Михаила Андреевича. По устоявшейся традиции оно должно было отойти к великому князю владимирскому, но и как несколькими годами ранее, московский князь (на этот раз Юрий) поспешил наложить на него свою руку, компенсировав тем самым потерю Переяславля. Михаил, находившийся в то время в Орде, не сумел помешать дерзкому предприятию своего московского «брата», а его бояре, попытавшиеся снарядить в поход тверскую рать во главе с малолетним сыном Михаила Дмитрием, столкнулись с сопротивлением митрополита всея Руси Петра, который отказался благословить князя. Дмитрий и его воеводы, простояв во Владимире три недели, не рискнули начинать поход вопреки воле митрополита и распустили войско¹⁵. У Петра были веские основания выступить против великого князя – на состоявшемся примерно в это же время церковном соборе в Переяславле, как раз именно в эти дни, решалась судьба митрополита, обвиненного в симонии тверским епископом

¹² Новгородская первая летопись старшего извода. С. 92.

¹³ См., например: Грамоты Великого Новгорода и Пскова. С. 19.

¹⁴ Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы... С. 280–281.

¹⁵ См.: Симеоновская летопись // ПСРЛ. Т. XVIII. М., 2007. С. 87.

Андреем, причем явно не без согласия на то Михаила¹⁶. И не связана была ли задержка с выступлением дмитриевой рати с тем, что княжич присутствовал на этом скандальном соборе?

Неизвестно, как бы развивались события дальше, но в августе 1312 года скончался благоволивший Михаилу Тверскому «царь» Тохта. Юрий, сумевший посадить на нижегородском столе своего брата Бориса¹⁷, не рискнул поехать в Орду, чтобы там возобновить прю с Михаилом Ярославичем за великое княжение. Вместо этого, воспользовавшись тем, что тверской князь надолго застрял в ханской ставке, московский князь решил попробовать установить свое господство над Новгородом. Эта попытка имела определенные шансы на успех, поскольку у новгородских «мужей» случилась серьезная размолвка с великими князем. В Новгороде летом 1311 года имели место какие-то беспорядки, вызванные серией сильных пожаров. Вполне вероятно, что перемены в составе новгородской посаднической коллегии, случившиеся в тот год, были связаны с этими беспорядками. И вряд ли последовавший в конце 1311 года отзыв тверских наместников из Новгорода и решительные меры Михаила по установлению торговой блокады Новгорода (великий князь, по словам новгородского летописца, «не пускай обилья в Новгород, а Торжокъ зая и Бежичи и всю волость») не находились в прямой взаимосвязи с этими событиями¹⁸. Михаил фактически объявил Новгороду войну, и, угрожая удушить Новгород костлявой рукой голода, вынудил новгородцев сдаться на его условиях. Весной 1312 года новгородский архиепископ Давыд, несмотря на распутицу, приехал в Тверь, привез с собою 1500 гривен серебра и Михаил милостиво согласился снять заставы с торговых путей и вернуть своих наместников в Новгород¹⁹.

Чем были вызваны столь решительные действия Михаила Ярославича и почему он пустил в ход предпоследний (последний – это война) довод низовских князей против новгородской гордыни и упрямства? С какой целью он вынудил новгородских «мужей» потрясти мощной? Напрашивается предположение, что до князя дошли слухи о том, что ордынскому «царю» нездоровится, и Михаил начал заблаговременно готовиться к очередному «аукциону». Так это было или не так, однако не вызывает сомнения другое – явно недружелюбные меры Михаила по отношению к новгородцам никак не могли добавить любви и приязни с их стороны к великому князю. Юрий Московский тем временем подмечал все ошибки своего тверского визави и готовил свой реванш.

Такая возможность представилась Юрию в 1314 году. Михаил к тому времени уже год находился в Орде, пытаясь решить вопрос о ярлыке на великое княжение. Узбек, новый ордынский «царь», вел борьбу с оппозицией, и, надо полагать, нуждаясь в средствах, требовал от Михаила все новых и новых «поминков». Михаил,

¹⁶ См., например: Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. История русской церкви. Кн. III. М., 1995. С. 24. См. также: *Тарабрин С. Ю.* Митрополит Пётр и Переяславский Собор // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 291–295.

¹⁷ См.: *Кучкин В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси... С. 210–211.

¹⁸ Новгородская первая летопись старшего извода... С. 93–94.

¹⁹ Новгородская первая летопись старшего извода... С. 94; Софийская первая летопись старшего извода // ПСРЛ. Т. VI. Вып. 1. М., 2000. Стб. 371.

в свою очередь, запрашивал от своих бояр денег, а последние давили на великокняжеских наместников. Естественно, что «лихие тиуны» Михаила, выдавая всеми правдами и неправдами со своих подопечных запрашиваемые их господином средства, особо не стеснялись в средствах, не забывая при этом и свой интерес. Все это не могло не привести к росту недовольства и напряженности в городах и волостях, подвластных тверскому князю. Впереди, как всегда, были новгородцы. К несчастью, 1314 год в Новгороде снова выдался голодным, и злоупотребления михайловых наместников вызвали беспорядки. Спешно собравшиеся на вече «мужи» новгородские порешили изгнать тверских наместников, «понеже нелюбы имъ быша .., яко многа обида и нужда бысть им от нихъ», а чтобы получить защиту от тверичей, послать гонца к Юрию Данииловичу с просьбой прислать к ним князя²⁰.

Московский князь откликнулся, хотя и не сразу, на новгородское предложение. Действуя осторожно, он решил сам не ехать в Новгород, но тайно списался с князем Федором Святославичем Ржевским (можно предположить, не без участия митрополита Петра, свидетеля гибели в усобице отца князя Федора) и предложил тому отправиться в город на Волхове²¹. Князь Федор со своим немногочисленным двором прибыл в Новгород, арестовал великокняжеских наместников и отправил их под стражу на владычном дворе, а сам со своими людьми и вооружившимися новгородцами выступил к Твери, выжигая и разоряя по дороге тверские села и деревни²². Замещавший отца, пока он пребывал в Орде, старший сын Михаила Дмитрий выступил навстречу Федору и его рати. Оба войска, встав на разных берегах Волги «у брода», не рискнули переправляться на другой берег и, простояв так шесть недель до заморозков, «умиришися» на новгородских условиях (о сути которых летописцы умалчивают, но вряд ли они устроили бы Михаила Ярославича)²³.

Узел политических интриг вокруг Новгорода затянулся еще туже после того, как в Новгород по зимнику прибыл Юрий Московский с братом Афанасием. Однако пробыл он там недолго – хан Узбек вызвал его в Орду (по наущению Михаила?), и в марте 1315 года Юрий покинул Новгород и через Ростов и Москву отъехал в Орду (отметим, кстати, что выехавшие вслед за ним новгородские послы были перехвачены тверичами и посажены под стражу в Твери)²⁴. Вместо старшего брата в Новгороде остался Афанасий Даниилович, которому предстояло встретиться с разъяренным Михаилом.

«Пря велице» между Михаилом и Юрием в Орде решилась не в пользу московского князя. Узбек приказал задержать его, а тверского князя отпустил на Русь с ярлыком и в сопровождении внушительного татарского отряда во главе с «послами», «окаянным Тоитемиром» и Имархожей, которые должны были проследить за выполнением «царской» воли и возвести Михаила на великий стол.

²⁰ Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. Т. X. С. 178.

²¹ Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. Т. X. С. 178.

²² См., например: *Насонов А. Н.* О тверском летописном материале в рукописях XVII в. // Археографический ежегодник за 1957 год. М., 1958. С. 28–40, 34.

²³ Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. Т. X. С. 178–179, Симеоновская летопись // ПСРЛ. Т. XVIII. М., 2007. С. 88; Софийская первая летопись старшего извода. Стб. 271.

²⁴ Симеоновская летопись. С. 88. Новгородская первая летопись старшего извода. С. 94.

Продвигаясь по Русской земле, татары, по своему обыкновению, вели себя как в завоеванной стране, «много зла учини». Афанасий Даниилович со своим двором и с отборной новгородской ратью («без черных людей») выдвинулся к Торжку навстречу незванным «гостям». Михаил же тем временем, собрав «всю силу Низовскую», вместе с татарами вышел к Торжку.

10 февраля 1316 года под стенами Торжка состоялось сражение Афанасий и Федор не стали отсиживаться за валами и вывели свои полки в поле. «И съступившимся обема полкомъ, и бысть сеча зла, яко не мощи исповедати», – писал потом составитель Софийской первой летописи²⁵. Михаил и татары одержали верх в этой битве, разгромив противостоявшие им полки московского князя и его союзников. Составитель Рогожского летописца писал о том, что в битве полегло «новгородцевъ боле тысущи», новгородские же книжники более осторожны в оценках потерь, однако поименно называют имена «лутчих» новгородских «мужей», павших в битве (семь человек, в т.ч. три посадника)²⁶, что косвенно свидетельствует о серьезности урона, который понесли союзники.

Остатки союзной рати укрылись в кремле Торжка. Торжествующий Михаил прислал к осажденным своего посланца, который от имени своего господина потребовал от новгородцев и новоторжцев выдать ему Афанасия и Федора, обещая после этого заключить мир. Осажденные ответили на его требование отказом, заявив, что они готовы умереть за Святую Софию. Михаил тогда изменил свои требования, предложив выдать ему только Федора Ржевского, а за остальных выплатить ему огромный выкуп (относительно его размера в летописях нет точных указаний – так, в Никоновской летописи речь идет о 5000 гривен серебра, а в Софийской первой летописи – о «5 тьмах» гривен, т.е. о 50000 гривен – сумма совершенно невообразимая, так что стоит согласиться с мнением Л.В. Черепнинным, который предположил, что названная в Софийской летописи сумма носила фигуральный характер и призвана была показать необычно высокий размер выкупа²⁷). Осажденные согласились на такой вариант, и перемирие было заключено и закреплено взаимным крестоцелованием. Федор отправился в лагерь Михаила в качестве пленника, выкуп был заплачен, и теперь начались переговоры о заключении нового докончанья между Новгородом и Михаилом, благо новгородская элита (за исключением тех, кто пал в битве) была здесь едва ли не в полном составе.

Однако переговоры очень скоро зашли в тупик – Михаил выдвинул условия, на которые новгородские «мужи «пойти никак не могли («начать съ ними укреплятися чрезъ обычай ихъ изъстаринный», т.е. великий князь намеренно, пользуясь своим правом победителя, предпринял наступление на новгородскую «старину»). Н. С. Борисов даже выдвинул предположение, что жесткие требования были преднамеренно выдвинуты Михаилом для того, чтобы сорвать переговоры²⁸.

Их исход был трагическим – по приказу Михаила Афанасий и новгородские бояре, явившиеся под княжеские гарантии безопасности в его шатер на переговоры,

²⁵ Софийская первая летопись старшего извода. Стб. 372.

²⁶ Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95; Янин В. Л. Новгородские посадники. М., 2017. С. 248.

²⁷ Черепнин Л. В. Русские феодальный архивы... С. 288.

²⁸ Борисов Н. С. Михаил Тверской... М., 2017. С. 248.

схвачены и отправлены в Тверь в качестве заложников. Торжок был разорен тверичами, жителей города заставили платить за себя выкуп («колико кого станеть»), а кто не смог заплатить – вместе с пленными, взятыми в битве, были проданы в рабство (надо полагать, татарам); мастеров великий князь выслал в свой стольный град, а коней и оружие новгородцев и новоторжцев конфисковал в свою пользу. В Новгород же были посланы великокняжеские наместники²⁹, посадником был выбран сторонник Михаила.

Казалось, великий князь мог торжествовать свою победу – его враги были повержены, Новгород получил наглядный урок того, что противиться воле Михаила себе дороже, а у Юрия были связаны руки – его брат находился в тверском заточении в заложниках. Однако князь рано праздновал победу – новгородские «мужи» не смирились с поражением и были готовы продолжить борьбу. Михайловы наместники, едва прибыв в Новгород, были вынуждены поспешно выехать из города. Летописи никак не касаются обстоятельств, вынудивших их покинуть Новгород, но очевидно, что причиной тому были беспорядки, вспыхнувшие в городе, вызванные их приездом и осознанием новгородцами всей тяжести навязанного им Михаилом после поражения 10 февраля 1316 года договора (того самого, в котором фигурировал громадный выкуп за взятых в Торжке обманом новгородских «талей»). Видимо, эти беспорядки случились в марте 1316 года, самое позднее, в начале апреля, и самое позднее, в апреле же Михаил узнал о том, что Новгород вновь взбунтовался и отказался ему подчиняться. Новгородцам нужно было преподать еще один, на этот раз еще более внушительный урок, чем прежде, следовательно, и военная экспедиция против непокорных должна была иметь размах, по самой меньшей мере не уступающий предыдущим.

Однако немедля вступить в поход у Михаила не получилось. Сбор «всей силы Низовской» требовал немало времени, тем более что тоитемировы татары уже ушли в Орду, а собранные для предыдущего похода на Новгород полки после победы под Торжком были распущены. К тому же до начала весенней распутицы у Михаила времени осталось в обрез, если оно вообще было. У нас нет точных данных о погодных условиях 1316 года, однако составить примерное представление о тогдашнем климате можно, если взять за основу сведения о погоде в начале XIX века – стоит заметить, что XIII век считается началом т.н. «малого ледникового периода», который продлился по меньшей мере до середины XIX века³⁰. Сведения, собранные применительно к Новгородской губернии в эпоху Николая I, говорят, что зимники прекращали свою работу около 25 марта ст.ст., затем с середины апреля начиналась весна с разливом рек (вскрытие рек – последняя декада апреля), который продолжался фактически до конца мая. Погода в это время характеризовалась крайней неустойчивостью – высокая влажность, перепады температур, частные

²⁹ Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. Т. X. С. 179. Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95. Софийская первая летопись старшего извода. Стб. 373. Рогожский летописец // ПСРЛ. Т. XV. М., 2000. Стб. 36.

³⁰ См., например: *Монин А. С., Шишков Ю. А. История климата. Л., 1979. С. 355–364.*

дожди со снегом³¹, одним словом, крайне неблагоприятная для перемещения больших масс войск, тем более конных. Серьезной проблемой была крайняя скудость Новгородчины на корма для скота – обычно к весне запасы сена иссякали и тех же лошадей приходилось кормить сечкой – не самый лучший корм даже для крестьянских лошадок, не говоря уже о боевых конях. Новая же трава (невысокого качества) вызревала лишь в третьей декаде июня, и сенокосы длились 2-3 недели³². Так что раньше середины июня (а лучше даже и позже) Михаилу Ярославичу и его ратям выступить на Новгород просто не имело смысла – не было ни дорог, ни фуража для столь многочисленной армии в нужном количестве. При этом не стоит забывать также и о том, что дорога на Торжок с обеих сторон. С новгородской и тверской, и местность вокруг него была уже изрядно опустошена и разорена в ходе боевых действий зимой 1315/16 годов.

Отметим также, что скорейшему отбытию князя в поход не могло не помешать трагическое событие, случившееся в Твери – 19 марта 1316 года «загореся градъ Тверь кремникъ»³³. Пожар был потушен, но «кремнику» явно требовался ремонт, и столь важное мероприятие никак не могло обойтись без участия князя. К тому же 28 марта неожиданно покинул кафедру и удалился в монастырь тверской епископ Андрей³⁴, противник митрополита Петра и его обвинитель на Переяславском соборе. Н. С. Борисов высказал предположение, что уход епископа в монастырь был вызван тем, что Андрей расценил пожар как знак – князь Михаил нарушил крестоцелование, захватив в заложники Афанасия Данииловича и новгородских бояр, и Господь наказал нечестивца и клятвопреступника³⁵. Предположение вполне логичное и смотрится весьма правдоподобным, и, естественно, уход епископа не мог не вызвать толков и смущения среди тверичей. В этих условиях князь, на которого тверской же книжник монах Акиндин в своем «Написании...» возлагал ответственность за происходящее внутри церкви, не мог покинуть город, не успокоив волнующихся горожан и убедившись, что и в епархии в отсутствие пастыря дела идут своим чередом³⁶.

Итак, весной – в начале лета 1316 года Михаил и его «штаб» активно готовились к предстоящему большому походу на Новгород, который, надо полагать, должен был поставить окончательную точку в затянувшейся распре между великими князем и новгородцами, за спиной которых маячила фигура московского князя. Стоит привести цитату из классического труда В. Л. Янина о новгородских посадниках: «Если к началу XIV века боярство добилось победы над князем, то на всем протяжении первой четверти XIV века победа не кажется завершенной. Новгород активно участвует в борьбе между Москвой и Тверью». Обратим внимание на тот факт, что

³¹ Описание Российской империи в историческом, географическом и статистическом отношениях. Т. I. Тетр. 1-я. Новгородская губерния. СПб., 1844. С. 67, 68.

³² Там же. С. 92.

³³ Рогожский летописец. Стб. 36.

³⁴ Рогожский летописец. Стб. 36.

³⁵ Борисов Н. С. Михаил Тверской... С. 233-234.

³⁶ Написание Акиндина, мниха лавры Святыя Богородица, к великому князю Михаилу о поставляющих мзды ради // Русская историческая библиотека. Т. VI. Памятники древне-русского канонического права. Часть 1-я (Памятники XI–XV в.). СПб., 1880. Стб. 150-158. Стб. 157, 158

новгородцы поддерживают в этом конфликте Москву, и такой их выбор носил вполне осознанный характер, потому что Москва на тот момент была слабее Твери, и новгородские «мужи», играя на противоречиях между тверскими и московскими князьями, рассчитывали получить вполне ощутимые политические и иные преференции, закрепив тем самым свой новый статус в отношениях с великим князьями. Однако эта борьба была сопряжена с серьезными трудностями, ибо, как отмечал В. Л. Янин, «великие князья еще не свыклись с мыслью, что прежний Новгород потерян для них безвозвратно. Более того, они иногда добиваются, по-видимому, некоторого расширения великокняжеских прав в Новгороде»³⁷.

Здесь, пожалуй, стоит вспомнить те проекты договоров между великим князем и новгородцами, которые были подготовлены в 1305 году, договор 1308 года и несохранившийся (по причинам, которые будут указаны ниже) договор 1316 года – красной нитью через их тексты проходит борьба между князем и новгородской «господой», первый пытался «откатить» время назад, ко временам, когда великие князья обладали немалой властью в Новгороде, тогда как вторые, напротив, стремились закрепить те перемены, которые произошли к началу XIV века, и расширить свои свободы. И шанс переломить ход этого состязания в пользу великих князей у Михаила осенью 1316 года был велик, как никогда. После тяжелейшего разгрома в феврале 1316 года под Торжком новое поражение (которое можно сравнить с шелонской катастрофой 1471 года), понесенное новгородцами, сломало бы их волю к сопротивлению. Мир, продиктованный победителем по принципу *Vae victis*, заложил бы основы новой политической традиции, создав прецедент, который перечеркнул бы предыдущие и на который могли потом ссылаться великие князья (вне зависимости от того, представители какого княжеского дома занимал бы великий стол). И шансы Михаила были тем более велики, если принять во внимание отмеченный В. Л. Яниным кризис, раскалывающий в XIV веке боярскую элиту Новгорода. Выплеснувшаяся наружу во 2-й четверти XIV века после поражения великих князей, но подспудно тлевшая в 1-й четверти столетия, в случае военно-политической катастрофы борьба боярских кланов на фоне развивавшихся социальных антагонизмов, вполне могла привести к концу существования Господина Великого Новгорода как политического субъекта на полтора с лишком столетия раньше, чем это случилось на самом деле, тем более что сами структуры новгородской государственности на рубеже XIII–XIV веков были пластичны, переживая определенную трансформацию (на что указывал, к примеру, В. Л. Янин³⁸).

При таких раскладах 2-й поход Михаила на Новгород в 1316 году приобретал поистине судьбоносный характер, и не только для Новгорода или Твери, но и для всей Русской земли. Однако, к сожалению, нельзя сказать, что и современники, и потомки уделили его истории должное внимание – он предстает перед нами не более чем еще один эпизод первого сезона «мыльной оперы» о противостоянии московских и тверских князей. Основные сведения о нем сегодня мы можем почерпнуть из трех групп летописей – собственно новгородских, тверских и московских. Несколько особняком стоят летописи региональные. К тому же летописи,

³⁷ Янин В. Л. Новгородские посадники. М., 2017. С. 259.

³⁸ Там же. С. 260.

из которых можно узнать о подробностях этого похода Михаила Ярославича, как правило, довольно поздние, и чем позднее, тем более живописными подробностями в описании перипетий этой неудачной экспедиции тверского князя они обрастают. Отделить факты от литературных штампов/фигур речи и откровенного вымысла здесь крайне сложно. Кроме того, восстановлению картины событий изрядно мешает и субъективность летописцев. Характеризуя особенности работы тверских и московских летописцев и составителей летописных сводов, И. У. Будовниц отмечал, что «в обоих княжествах велась интенсивная летописная работа, задача которой заключалась, между прочим, в оправдании действий своего князя и в обосновании его прав на великое княжение»³⁹, при этом темные стороны деятельности «своих» князей отодвигались на второй план или вообще замалчивались и наоборот. Больше того, в русской летописной традиции можно выделить по меньшей мере три версии случившегося в 1316 году.

Самая краткая изложена в Вологодско-Пермской летописи и связанной с ней летописью Никаноровской. Согласно этой версии событий, в 1316 году, после изгнания из Новгорода великокняжеских наместников, князь Михаил «поиде ... к Новугороду ратью со всею землею Низовскою», и этой демонстрации оказалось достаточно, чтобы «добиша ему челом Ноугородцы, и отъиде [Михаил]»⁴⁰.

Другую историю рассказывают тверские летописи – в их изображении великий князь, «поимъ воя многы», пошел к Новгороду, но «злыи вожди заведоша въ лиха места» так что князь был вынужден повернуть назад, и «многа пакость бысть полку его»⁴¹. Симеоновская летопись (и связанная с нею знаменитая Никоновская) дополняет и разукрашивает эту версию красочными подробностями. В ее изображении Михаил Ярославич, «събрав рать велику, воя многы», двинулся на Новгород «по неведомымъ местомъ и по незнаемымъ путемъ, и заблудиша въ злыхъ лесехъ и в болотехъ», так что, добравшись до Ловати, ратники Михаила изнемогли от голода и великий князь был вынужден повернуть назад «не успевшее ничтоже»⁴².

И, наконец, новгородская «повесть», в которой князь дошёл до Новгорода, постоял на его окраинах и, «не успевъ ничтоже», повернул назад, заплутал в лесах и болотах и понес большие потери в людех и конех по причине нехватки провианта и фуража⁴³.

Нетрудно заметить, что составители всех трех версий, оперируя набором одних и тех же фактов и персонажей, умудряются за счет разной компоновки их выстроить чуть ли не диаметрально противоположные трактовки случившегося. И ведь что самое интересное, никто из них особенно и не лжет – нет, поворачивая события лета-осени 1316 года, они поворачивают их к читателю то одной стороной, то другой, и говорят часть правды, но только ту, что им выгодна больше всего.

³⁹ Будовниц И. У. Отражение политической борьбы в тверском и московском летописании XIV века // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. XII. М.-Л., 1956. С. 79.

⁴⁰ См.: Вологодско-Пермская летопись // ПСРЛ. Т. XXVI. М., 2006. С. 98.

⁴¹ См.: Рогожский летописец. Стб. 36.

⁴² См.: Симеоновская летопись. С. 88.

⁴³ См., например: Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95.

Эта интрига не вызвала живейшего интереса у позднейших историков – «голодный» поход Михаила Ярославича не нашел полноценного освещения на страницах отечественных исторических сочинений, оказавшихся в тени противоборства Москвы и Твери. Нет, конечно, совсем забыт он не был – его истории так или иначе касались многие отечественные историки, от с В.Н. Татищева (который, кстати, сообщает любопытные детали, нигде более не встречающиеся, этого события⁴⁴) до патриарха русской исторической науки С. М. Соловьева⁴⁵. Отдельно отметил подробное, основанное на летописных свидетельствах, описание событий 1316 года, составленное В. С. Борзаковским (который придерживался новгородской версии случившегося)⁴⁶. Однако с завершением эпохи больших нарративов интерес к этому событию спал – события 1316 года рассматривались обычно через призму московско-тверского соперничества как одни из ее эпизодов⁴⁷, и даже не самый важный, которому стоило бы уделить особое внимание. Лишь в работах, так или иначе связанных с персоналиями или с историей отдельных княжеств, а конкретно Тверского княжества, поход осени 1316 года несколько выделяется, но не настолько, чтобы стать предметом специального рассмотрения⁴⁸. Впрочем, стоит отметить, что автор биографии Михаила Ярославича Н. С. Борисов, подводя итоги этой неудачной экспедиции тверского князя, отмечал, что провал этого похода «нанес первый тяжелый удар могуществу Твери. Неудача Михаила в этом походе во многом предопределила и его дальнейшие несчастья, и в конечном счёте гибель»⁴⁹. Тезис весьма примечательный, но, к сожалению, не получивший, насколько нам известно, развития. Одним словом, есть смысл вернуться к этой истории и рассмотреть ее прежде всего в военно-политическом отношении.

Итак, после того, как тверские наместники были вынуждены покинуть Новгород. Очевидно, что и предварительный договор, заключенный непосредственно после сражения под стенами Торжка 10 февраля 1316 года, перестал действовать. Новгород отказался платить выкуп (между тем Юрий Данилович все еще находился в Орде, и это обстоятельство не могло не беспокоить тверского князя). Власть великого князя в городе на Волхове была поставлена под сомнение, и Михаил должен был дать ответ, и ответ такой, чтобы новгородцы раз и навсегда уяснили себе, что спорить с ним выйдет себе дороже – нужен был урок, еще более наглядный и внушительный, чем тот, который был преподан новгородской «господе» в Торжке. Для этого, подчеркнем это еще раз, Михаилу нужно было собрать войско, которое, по меньшей мере, не уступало бы тому, что выступило к Торжку несколькими месяцами ранее, тем более, что можно было ожидать, что на этот раз новгородцы все как одни (или почти все) встанут по защите дома святой Софии, а не только новгородские бояре со своими послужильцами.

⁴⁴ Татищев В. Н. История Российская с самых древнейших времен. Кн. 4-я. С. 96.

⁴⁵ Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Т. 3 // Соловьев С.М. Сочинения в восемнадцати книгах. Кн. II. М., 1988. С. 212–213.

⁴⁶ Борзаковский В. С. История Тверского княжества. СПб., 1876. С. 101–103.

⁴⁷ См., например: Горский А. А. Москва и Орда... С. 48–49.

⁴⁸ См., например: Борисов Н. С. Михаил Тверской... С. 249–251; Клюг Э. Тверское княжество (1247–1485 гг.). Тверь, 1994. С. 104–105.

⁴⁹ Борисов Н. С. Михаил Тверской... С. 251. Ср.: Борисов Н. С. Иван Калита. М., 1997. С. 89.

Что представляла из себя рать, которую собирал весной-летом 1316 года Михаил? К сожалению, характер и устройство русских «полков» 2-й пол. XIII–XIV веков до сих пор остаются «темной» страницей в истории русского военного дела. Касавшиеся этой проблемы работы, выходявшие ранее⁵⁰, серьезно устарели (прежде всего в методологической части) и во многом представляют сегодня лишь историографический интерес. Последнее по времени выхода из печати исследование по военному делу Московского княжества захватывает интересующий нас период лишь отчасти⁵¹. Попробуем вкратце рассмотреть эту проблему, учитывая новые данные и трактовки.

Касаясь вопроса о составе и численности войска, с которым Михаил Ярославич выступил во 2-й половине лета 1316 года на Новгород, то здесь можно осторожно предположить что, во-первых, эта рать была конной (поход предполагался дальний, и пехоту брать с собой не имело смысла – она только сковывала бы действия всадников), а во-вторых, она не могла быть тьмочисленной – во всяком случае, чисто боевой элемент. Любопытные сведения на этот счет сообщал младший современник Михаила Тверского Ибн Фадлаллах ал-Омари, секретарь египетского султана. Он писал, основываясь на расспросах купцов и дипломатов, бывавших в Золотой Орде, что хан Тохта, мобилизуя войско со своих владений для похода против Эсен-Буки, правителя Чагатайского улуса, повелел собрать по 1-му конному воину с каждого десятка военнообязанных в его «царстве» и «каждый всадник ... взял с собой двух слуг, тридцать голов овец, пять голов коней, два медных котла и телегу для перевозки оружия»⁵². Вряд ли условные «нормы» сбора ратных людей в княжестве Михаила Тверского существенно отличались от тех, что действовали в Золотой Орде, и соотношение конный воин – два слуги – пять коней – одна телега для перевозки снаряжения, провианта, фуража и лагерных принадлежностей в общем было характерно и для русских ратей того времени.

Примерную численность войска, собранного Михаилом, можно попробовать представить, исходя из отрывочных летописных сведений и «уложения» Тохты. Составители летописей сходятся на том, что великий князь выступил в поход «со всею Низовьскою землею»⁵³. Очевидно, что он призвал под свои знамена свою «молодшую братью», вассальных князей (В.А. Кучкин называет в своем исследовании за вычетом Нижегородского, 6–7 и еще два княжества вероятно⁵⁴), и «городовые» «полки» с территории Великого Владимирского княжества. Касаясь границ земель, подвластных великому князю в начале XIV века, Б.Н. Кучкин отмечал, что под властью великого князя, кроме его «отчинных» владений, находились «собственно Владимир с относившимися к нему волостями, значительная часть Поволжья – от Костромы

⁵⁰ См., например: Рыбаков Б. А. Военное искусство // Очерки русской культуры XIII – XV веков. Ч. 1-я. М., 1969. С. 348-388; Кирпичников А. Н. Военное дело на Руси в XIII – XV вв. Л., 1976.

⁵¹ Селиверстов Д. А. Военное дело Московского великого княжества. Очерки истории (конец XIV – середина XV века). М., 2020.

⁵² Золотая Орда в источниках. Т. I. Арабские и персидские источники. М., 2003. С. 108.

⁵³ См., например: Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95.

⁵⁴ Кучкин В. А. Договорные грамоты московских князей XIV века: внешнеполитические договоры. М., 2003. С. 51.

почти до устья р. Унжи, – а также часть вологодских волостей»⁵⁵. Конфликт с Новгородом способствовал тому, что считавшиеся великокняжескими «половины» в Торжке и Волоке Ламском де-факто вывели их из подчинения Михаилу, и набрать там «полки» он не мог. Заменой им стали, видимо, набранные воины с Переяславльского княжества, которое во 2-й половине 1300-х годов перешло под власть великого князя⁵⁶. И, само собой, в походе участвовала и вся «тверская сила» – воинские контингенты, мобилизованные во владениях тверского княжеского дома, включая «дворы» самого великого князя и его бояр.

Исходя из тех отрывочных сведений, которые позволяют определить число военнообязанных на Руси на то время (в 60-х годах XIV века число «тем» на территории Великого княжества Владимирского составляло 15 – за вычетом 5 нижегородских «тем», но с прибавлением «тем» тверских Михаил мог рассчитывать на ресурсы порядка тех же 15 «тем»⁵⁷), можно сказать, что по верхней «планке» Михаил мог поднять до 15 тысяч конных воинов (с соответствующим числом слуг, запасных коней и обозных телег – по требованиям Тохты). Однако, принимая во внимание несовершенство тогдашних механизмов мобилизации и явную слабость великокняжеской власти, неспособной в должной мере, как это будет впоследствии, проконтролировать выполнение своих приказов, представляется, что и цифра в 10 тысяч всадников, собранных Михаилом для похода, будет чрезмерной. Тем не менее, вне зависимости от того, смог ли тверской князь и его воеводы посадить в седло 10 тысяч или несколько меньше конных воинов (7–8 тысяч?), для того времени это была более чем серьезная сила. Однако вместе с тем большое войско, сопровождаемое большим числом обозной челяди, представляло и серьезную проблему для Михаила – чем и как снабжать столь многочисленную рать? Некоторое время ратники могли продержаться на тех запасах, которые они взяли с собой, но если поход затягивался, то войску приходилось переходить на подножный корм, и вот тут начинались серьезные проблемы. Время, которое было отведено самой природой Михаилу на достижение им своих целей, было ограниченным. С середины сентября, с окончанием «бабьего лета», погода резко ухудшалась, обычными становились заморозки, температура падала, в начале октября начинались снегопады, во 2-й половине месяца реки и озера постепенно покрывались льдом, и к середине ноября устанавливается зимний путь⁵⁸, так что волей-неволей, но кампанию приходилось сворачивать с началом осени, чтобы успеть вернуться на зимние квартиры до наступления распутицы.

Исходя из этого, можно попробовать определить примерное время выступления Михаила и его воинства в поход. Летний поход на Новгород сам по себе представлял собой серьезную проблему, в том числе и логистическую. Не случайно Иван III, готовясь в начале лета 1471 года идти на новгородцев, задавался вопросом –

⁵⁵ Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. С. 131.

⁵⁶ Там же. С. 138–139.

⁵⁷ См.: Рогожский летописец. Стб. 68; Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.-Л., 1950. С. 119.

⁵⁸ Описание Российской империи в историческом, географическом и статистическом отношении. Т. I. Тетр. 1-я. Новгородская губерния. СПб., 1844. С. 68.

«поити ли ныне на них или не поити, поне же летнее уже время, а земля их многи воды имать около себя и езера великие и реки и болота многи и зело непроходимы»⁵⁹. Следовательно, принимая во внимание эти обстоятельства, Михаил и его воеводы и должны были принимать решение о времени выступления. И. И. Пушкарев в своем описании Новгородской губернии отмечал, что наиболее жаркое время года здесь с 10 июня по 20 июля, когда порой дневные температуры могут подниматься до 38⁰ (хотя при этом нередки сильные грозы и ливни, а при перемене ветра на северный ночью температура могла местами падать до околонулевых)⁶⁰. Заметим, что в народном календаре Петров день (29 июня) связывается по традиции не только с окончанием Петровского поста, но и с началом сенокоса. В общем, по аналогии с летним 1471 года походом Ивана III на Новгород можно предположить, что выступление Михаила Ярославича и его рати пришлось на вторую половину июня 1316 года (в 1471 г. Иван III с главными силами своего войска убыл из Москвы 20 июня, на день свмч. Мефодия Патарского, а 29 июня он был уже в Торжке⁶¹).

Новгородские «мужи», готовясь к продолжению противостояния, хорошо понимали, что их ресурсы, даже в случае тотальной мобилизации, уступают войску Михаила если не численно, то в профессионализме точно – лучшие новгородские воины или полегли в сражении под Торжком, или мыкались теперь в заложниках или в рабстве. Поэтому, призывая встать на защиту дома святой Софии всех и вся («сойдеса вся волость новгородская: пльсковичи, ладожане, рушане, Корела, Ижера. Вожане», всего, по очень оптимистичным прикидкам, 4–4,5 тысяч ратных), новгородские бояре избрали оборонительную тактику, «учиниша острог около города на обе стороны»⁶², и изготовились сидеть в осаде. Урок, преподанный новгородцам под Торжком, был усвоен. На этот раз новгородцы не собирались пытаться счастье в поле, в «прямом» деле, а намеревались отсиживаться за укреплениями, подобно тому, как сделали их предки в 1170 году, дожидаясь, пока Михаил или решится на штурм, сопряженный с большими потерями (если не сказать больше того – и снова вспомним 1170 год, когда пленных суздальцев в Новгороде продавали по 2 ногаты за голову⁶³), или будет вынужден отступить восвояси, исчерпав возможности снабжения фуражом и провиантом. Сидеть им предстояло, как уже было показано выше, недолго.

Известия о том, что Михаил во главе огромной рати выступил на Новгород, привели к новой волне беспорядков в городе. По сообщению летописцев, «новгородьци ...яша Игната Беска и съзвониша вече на Ярославле, и свергоша его с мосту въ Волховъ, творяхе бо его перевееть державша къ веилкому князю Михаилу тферьскому» (правда, с оговоркой «то богъ вестъ», т.е. держал ли Игнат перевет или же нет – доподлинно неизвестно). Под раздачу попал и некий Данилко Писцев,

⁵⁹ Московский летописный свод конца XV века // ПСРЛ. Т. XXV. М., 2004. С. 286.

⁶⁰ Описание Российской империи в историческом, географическом и статистическом отношениях. Т. I. Тетр. 1-я. Новгородская губерния. С. 68.

⁶¹ Московский летописный свод конца XV века. С. 287, 288.

⁶² См., например: Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95.

⁶³ См.: Новгородская первая летопись старшего извода. С. 33.

которого его собственный холоп «обадил», заявив на вече, что де его господин посылал в Тверь с грамотами к Михаилу. Наэлектризованное и взвинченное последними новостями вече не стало разбираться в справедливости обвинений и растерзало Данилку⁶⁴.

Пока в Новгороде на вече кипели страсти, Михаил со своим воинством продолжал свое движение к городу на Волхове. Собственно говоря, вот именно сейчас и встает в полный рост главный вопрос – какую из версий, новгородскую или тверскую, истории этого похода стоит рассматривать как наиболее правдоподобную и какую из них взять за основу? Связан ли провал похода Михаила на Новгород с некоей изменой со стороны «злых вожей» или же это результат совпадения объективных и субъективных обстоятельств? Дать однозначный ответ на этот вопрос сегодня, располагая скудными летописными сведениями, однако если попробовать привлечь к этому те данные, что могут дать нам естественные науки?

В науке достаточно давно устоялось мнение, что, начиная с XIII века, в Европе повсеместно наблюдается очередное похолодание, пришедшее на смену раннесредневековому малому климатическому оптимум. Этот т.н. «малый ледниковый период», продлившийся до 2-й половины XIX века, характеризовался не только существенным похолоданием климата, но и возросшей его неустойчивостью. Засухи перемежались наводнениями, теплые бесснежные зимы – суровыми морозными и, как результат, неурожаи и голодовки, перераставшие в голод, мор и эпизоотии⁶⁵. О погодных условиях в эти годы свидетельствуют и сведения, сообщаемые дендрохронологией⁶⁶. Особенно тяжелым выдался 1314 год – согласно псковским летописям, в тот год «изби мраз вся жита, и бысть драгость люта, по пяти гривень зобница; и тогда бяше притужно вельми людемъ; бяше же та драгость много время»⁶⁷. В этой цитате стоит обратить внимание на слова летописца о том, что дороговизна и сопряженный с ней недостаток хлеба и голод длились несколько лет кряду. Эти сведения подтверждает, к примеру, и ливонский хронист Б. Рюссов, который сообщал своим читателям, что в «в 1315 году была в Ливонии и во всех окрестных землях такая неслыханная, ужасная дороговизна на хлеб и другие необходимые продукты, что многие сотни людей умерли с голоду». Эта голодовка, длившаяся три года, стала, по словам ливонца, следствием того, что «хлеб, как рожь, так и ячмень, всякий год вымерзали на поле»⁶⁸.

Эта явная нехватка провианта и фуража должна была неизбежно усугубиться тем, что местность до Торжка и вокруг него была изрядно опустошена в ходе предыдущих кампаний, да и по дорогам от Торжка к Новгороду возможностей прокормить большие рати было немного после прохождения новгородских полков туда и обратно. И, наконец, не стоит забывать и про характерные для лета на

⁶⁴ См., например: Софийская первая летопись старшего извода. Стб. 374.

⁶⁵ См., например: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. Т. X. С. 176, 177; Новгородская первая летопись старшего извода. С. 91

⁶⁶ См., например: Колчин Б. А., Черных Н. Б. Дендрохронология Восточной Европы. М., 1977. С. 80, 84 и слл.

⁶⁷ Псковская 1-я летопись. Тихановский список // ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. М.: М., 2003. С. 14.

⁶⁸ Рюссов Б. Ливонская хроника // Сборник материалов и статей по истории Прибалтийского края. Т. II. Рига, 1879. С. 229.

Новгородчине сильные грозы и ливни. Так что складывается впечатление, что не важно, по какому пути двинулся Михаил на Новгород – его все равно, так или иначе, ожидали серьезные проблемы. Однако они, судя по всему, не особенно волновали ни великого князя, ни его бояр – Новгород заплатит за все, и поход был начат (собственно говоря, у Михаила и выбора особенного не было – он должен был показать новгородцам, кто здесь власть).

Однако, вне зависимости от погоды, по какой же дороге Михаил и его полки двинулись на Новгород, выступив после краткого отдыха из Торжка? Разбирая вопрос о том, каким путем двигались монголо-татары на Новгород зимой 1238 года, В. Л. Янин указывал на четыре основных маршрута, которые вели из Торжка в Новгород. Это не только хорошо известный «Селигерский путь», но также «Яжелбицкая дорога», дорога «Демонская» и через Молвоутицы и далее по все той же Демонской дороге⁶⁹. Вместе с тем стоит заметить, что, как правило, историки рассматривают либо водные пути, либо «зимник» по все тем же рекам и иным водоемам. Но из того, что нам известно о походах «низовских» князей (да и не только их) на Новгород (и в обратном направлении), в особенности тех, что предпринимались в летнее время, никак не следует, что эти военные экспедиции осуществлялись как «плавные» или на худой конец, как смешанные, судовая рать и конная (первая шла по рекам и озерам, вторая – рядом, берегом). Отсюда возникает вопрос – а нет ли иного, сухопутного пути из Твери в Новгород?

В современной отечественной историографии этот вопрос одним из первых поставил М. В. Васильев⁷⁰. Анализируя перипетии летней 1471 года кампании Ивана III против Новгорода, он пришел к выводу, что полки великого князя двигались на Новгород по трем маршрутам – южному, по Демонской дороге, обтекая Демон (Демянск) через Старую Русу; северному, вдоль левого берега Мсты, по Дубецкой дороге⁷¹; и центральному, через Яжелбицы⁷². К сожалению, отмечал далее историк, когда речь заходит о событиях 1316 года, летопись не дает точных сведений относительно того, по какому именно маршруту двигался Михаил. Есть лишь указание, что он «не дошедъ города, ста въ Устьянехъ»⁷³. Если речь идет об Устьянском погосте, расположенного в полусотне верст юго-восточнее Новгорода, недалеко от впадения реки Полы в Ловать⁷⁴, то тогда выходит, что Михаил шел на Новгород по южному пути, который, как отмечал М. В. Васильев, считался лучшим из

⁶⁹ См.: Янин В. Л. Очерки истории средневекового Новгорода. М., 2008. С. 122–124.

⁷⁰ См.: Васильев М. В. Маршруты походов великих князей на Новгород 12–15 веков (к вопросу о путях сообщения между Великим Новгородом и Низовскими Землями в эпоху Средневековья) // Новгород и новгородская земля. История и археология. Материалы научной конференции. Новгород: Новгородский гос. объединенный музей-заповедник, 23–25 января 2001 г. Вып. 15. Новгород, 2001. С. 271–282.

⁷¹ О ней см., например: Фролов А. А. Дубецкая дорога (к истории путей сообщения между Новгородской землей и Северо-Восточной Русью) // Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Материалы научной конференции 11–13 ноября 1998 г. Новгород, 1998. С. 80–82.

⁷² Васильев М. В. Маршруты походов великих князей на Новгород... С. 271–272.

⁷³ См., например: Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95., Симеоновская летопись. С. 88.

⁷⁴ См., например: Неволин К. А. О пятинах и погостах новгородских в XVI веке // Записки Императорского Русского Географического общества. Кн. VIII. СПб., 1853. С. 175–176.

тех, которыми пользовались летом⁷⁵. Однако, по его мнению, эти Устьяны находились слишком далеко от Новгорода (50 верст) и сама по себе дорога была проторенной и маловероятно было здесь заплутать и понести большие потери из-за отсутствия провианта и фуража⁷⁶. Отметим, что древнейшие новгородские летописи не дают точной привязки упомянутых в них «Устьян», а указание на Ловать содержится, к примеру, в позднейшей Симеоновской летописи (составитель Никоновской летописи, не имея представления о том, где произошли события, и вовсе писал о некоей «Волоти», где заплутал князь Михаил⁷⁷).

М.В. Васильев предложил рассмотреть другой вариант – по его мнению, упомянутые в той же Новгородской первой летописи старшего извода «Устьяны» есть ничто иное, как деревня в Бронницком погосте на Мсте, восточнее Новгорода, на ближних к нему подступах⁷⁸. Действительно, рядом с Бронницами, возле Бронницкого перевоза через Мсту, согласно переписной книге Деревской пятины 1495 года, была деревушка Несеян в 10 дворов⁷⁹, позднее известная как село Эстьяны (ныне в составе села Бронницы). Расположенная на Яжелбицкой дороге (от Бронниц через Тухольский погост к Крестцам и оттуда на Яжелбицы, Едрово, Коломну, Вышний Волочек и дальше на Торжок), эта деревушка действительно представляет большой интерес, нежели Устьянский погост уже хотя бы потому, что она находилась рядом с Новгородом, на одной из сухопутных дорог, связывавших город на Волхове с «Низом» и рядом с перевозом на правый, новгородский, берег Мсты. Такой вариант маршрута, по которому рати Михаила Ярославича шли на Новгород представляется более вероятным, нежели южный. Кроме того, заметим, что тверская версия с ее «злыми жогами» выглядит сомнительно уже потому, что при всех прочих составляющих любой маршрут в Новгород из Торжка вовсе не был путем в земли неизвестные и толковых проводников найти не должно было составить серьезной проблемы.

О скорости передвижения великого князя с его воинством можно судить, если взять в качестве примера опыт экспедиций Ивана III на Новгород в 1471 и 1478 годах. В первом случае Иван с ратью 29 июня покинул Торжок, а известие о победе московской рати над новгородской на Шелони достигло его в Яжелбицах 18 июля, т.е. на преодоление примерно половины расстояния до Новгорода у него заняло не менее двух недель. Поздней осенью 1477 года Иван III покинул Торжок 23 октября, а 21 ноября он был уже в Тухольском погосте, т.е. путь от Торжка до Новгорода у него занял бы около месяца⁸⁰. Конечно, если посмотреть, к примеру, итинерарии того же С. Герберштейна или Я. Ульфельдта, двигавшихся по той же дороге ранней весной и летом, то скорость, с которой Иван двигался к Новгороду, совсем не впечатляет (у Ульфельдта путь от Новгорода до Торжка занял 10 дней, с 4 по 13 августа⁸¹). Однако

⁷⁵ Васильев М. В. Маршруты походов великих князей на Новгород... С. 275–276.

⁷⁶ Там же. С. 278–279.

⁷⁷ Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. Т. X. С. 180.

⁷⁸ Васильев М. В. Маршруты походов великих князей на Новгород... С. 278–279.

⁷⁹ См.: Новгородские писцовые книги, изданные Археографическою Коммисиею. Т. II. Переписная оброчная книга Деревской пятины, около 1495 года. Вторая половина. СПб., 1862. Стб. 446.

⁸⁰ См.: Московский летописный свод. С. 288–289, 311–313.

⁸¹ Ульфельдт Я. Путешествие в Россию. М., 2002. С. 309–313.

одно дело, когда этот путь (53 мили по счету Ульфельдта, правда, не совсем понятно, о каких милях идет речь) проделывает посольство с небольшим обозом на перекладных, и совсем другое, когда по этому маршруту движется большое конное войско значительным обозом (на одного всадника – 1 воз, т.е. несколько тысяч телег с имуществом, провиантом и фуражом), причем по дороге, явно не приспособленной к передвижению больших масс войск. Так что удивляться тому, что «сила Низовская» двигалась на Новгород черепашьим шагом, преодолевая в день по 2-3 мили (по счету того же Ульфельдта), не стоит. И, в таком случае, покинув Тверь в конце июня, Михаил мог подступить к городу в конце июля 1316 года.

О том, что происходило дальше, летописи до обидного немногословны. Так, Новгородская первая летопись старшего извода сообщает, что де «князь же Михаило, не дошедь города, ста въ Устьянехъ; и тако мира не возма, поиде прочее, не успевь ничтоже». Практически слово в слово повторяет эту весть Софийская первая летопись старшего извода, кратко и лаконично пересказывает эту версию составитель Ермолинской летописи («князь Михаило, пришедь, ста въ Устьянехъ и оттоле възвратися, не успевь ничтоже»)⁸².

Из этого следует, что новгородцы, избрав после торжокского урока оборонительную стратегию, не собирались от нее отказываться и отсиживались за поспешно возведенными фортификациями. Если Михаил рассчитывал на то, что его внушительная военная демонстрация произведет нужное впечатление и стоит только его полкам объявиться под Новгородом, как мужи новгородские немедля вышлют ему навстречу своих послов во главе с владыкой и с богатыми дарами договариваться, то он просчитался. Новгородцы сдаваться не собирались и в переговоры не вступали. Взять же их измором было невозможно – готовясь к «сидению», новгородцы по тогдашнему обычаю не только свезли заранее припасы со всей округи, но и постарались по максимуму разорить ее перед тем, как низовская рать должна была подойти к стенам города. Столкнувшись с перспективой долгой осады и невозможностью организовать нормальное снабжение своего многочисленного воинства и его коней (небольшая, 300–350 кг лошадь, на то время наиболее распространенная на Руси, при легкой работе в день потребляла 30–35 кг травы, а ратнику требовалось в день порядка 1–1,5 кг провианта и нетрудно представить, сколько нужно было ежедневно собирать фуража и продовольствия на рать в 7 тысяч комбатантов, 14 тысяч их слуг и 30 тыс. лошадей⁸³).

Выбор у великого князя был небогат. Если его враг явно не собирался сдаваться в ближайшее время, значит, нужно было или рискнуть и пойти на штурм Новгорода, заранее смирившись с большими потерями, или же отступить, переведя разрешение конфликта в дипломатическую плоскость, попробовав ослабить решимость новгородцев иными способами – а хотя бы и через возобновление продовольственной блокады, которая уже показала свою эффективность прежде, а сейчас, в неурожай, и подавно. В пользу второго варианта действия, хотя и

⁸² См.: Новгородская первая. С. 95, Софийская первая летопись старшего извода. Стб. 373, Ермолинская летопись / ПСРЛ. Т. XXIII. М., 2004. С. 98.

⁸³ О проблемах русской военной логистики XV – XVI вв. см., например: Пенской В. В. Логистика в войнах Русского государства 2-й половины XV–XVI вв. // Новое прошлое /The New Past. 2016. № 3 ("Война и мир"). С. 68–84.

сопряженного с определенными репутационными потерями, говорил и прежний опыт попыток штурма Новгорода – выше уже упоминался неудачный поход низовской рати на город на Волхове в 1170 году, предпринятый по приказу прадеда Михаила Андрея Боголюбского.

И такое сложное решение было принято – войско великого князя начало отступление от Новгорода. Возможно, отход был ускорен под воздействием новостей из Москвы – если верить Татищеву, московский князь (и это был не Юрий, который в это время находился в Орде, а, по резонному предположению Н. С. Борисова, его брат Иван⁸⁴) готовился выступить со своим войском на Тверь, оказав тем самым помощь Новгороду. Отметим также, что в новгородской версии истории о походе Михаила есть загадочная фраза – великий князь повернул домой, не только не успев ничтоже, но еще и «болшую рану въсприимъ»⁸⁵. Что это означает – получил ли Михаил ранение в одной из стычек под стенами Новгорода или же заболел во время «стояния» (по мнению С. И. Бараша, лето 1316 года выдалось на редкость дождливое⁸⁶), – остается загадкой.

Так или иначе, но после непродолжительного (отход надо было начинать до начала осенних дождей, т.е. в первой половине сентября, так что войско Михаила стояло под Новгородом самое большее полтора месяца) «стояния на Волхове» низовские полки начали отступление домой, которое оказалось сопряженным с определенными проблемами. Новгородский книжник писал, что низовцы «възвративше бо ся въспять, заблудиша в озерех и в болотех; и начаша мереть гладом, ядяху жэе и конину, а снасть свою пожгоша, а иное пометаша: и приидоша пеши в дома своя, приимше рану немалу...»⁸⁷. Составитель позднейшей Софийской первой летописи не преминул вставить в «повесть» нравоучение, сравнив незадачливых низовцев и их воевод с жителями Иерусалима, которых в давнее время «предасть я Богъ в руце Титу, царю римскому»⁸⁸. Еще раз подчеркнем, что, на наш взгляд, вряд ли воеводы Михаила могли заблудиться на пути домой, но вот осенние дожди, которые могли начаться раньше, чем обычно, вполне могли создать серьезные проблемы для отходящих воинов великого князя. Но еще более вероятна другая причина трудностей, с которыми столкнулись низовцы – та, которую можно было бы назвать «синдромом Старой Смоленской дороги». Возвращаться им пришлось по старому маршруту, и без того изрядно разоренному и опустошенному прежними прохождениями ратей до Новгорода и обратно. Естественно, что это очень скоро привело к проблемам со снабжением со всеми вытекающими отсюда печальными последствиями.

Однако не стоит преувеличивать последствия этого печального отступления и неудачи новгородской экспедиции князя Михаила в целом. В Новгороде после отступления рати великого князя выдохнули с облегчением, но вместе с тем понимали, что конфликт отнюдь не завершен их полной и безоговорочной победой –

⁸⁴ Борисов Н. С. Иван Калита... С. 89.

⁸⁵ Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95.

⁸⁶ См.: Бараш С. И. История неурожая и погоды в Европе (по XVI в. н.э.). Л., 1989. С. 100.

⁸⁷ Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95.

⁸⁸ Софийская первая летопись старшего извода. Стб. 374.

скорее ситуация застыла в положении неустойчивого равновесия. Больше того, позиции Михаила выглядели предпочтительнее – в его распоряжении был такой замечательный козырь, как новгородские «тали», а равноценным «обменным фондом», который позволил бы новгородцам выручить своих собратьев из заточения, Новгород по итогам летне-осенней кампании не обладал. Другим не менее, если не более, действенным козырем в руках тверского князя была и продолжавшаяся (вне всякого сомнения) торговая блокада Новгорода – «обилье» с Низа в город, продолжавший испытывать острую нехватку продовольствия, не поступало. Несмотря на свою неудачу, Михаил продолжал вести по очкам. Понимая это, новгородские «мужи» были вынуждены сделать первыми шаг к примирению. Под 6825 годом Новгородская первая летопись старшего извода сообщала, что «послал новгородцм владыку Давыда къ князю Михаилу с молбою, просяще на окупъ брати своеи, кто у князя в талехъ»⁸⁹. Далее новгородский книжник сообщал, что миссия владыки не увенчалась успехом, «не послуша его князь», однако составитель Тверской летописи, напротив, утверждал, что переговоры увенчались успехом, и «кончаша съ великимъ княземъ Михаилом Ярославичемъ пятью тысячь рублев»⁹⁰.

На первый взгляд, две этих версии как будто противоречат друг другу, однако это противоречие лишь кажущееся – как и в случае с тремя разными историями похода Михаила на Новгород, книжники-составители летописей говорили правду, но не всю правду, а ту ее часть, которая была им нужна. Как отмечал В. А. Кучкин, подробно разобравший вопрос о договоре 1317 года, новгородский летописец ожидавший, что тверской князь отпустит «талей» под слово владыки, был разочарован, узнав о том, что деньги вперед, а заложники потом. Тверской же книжник зафиксировал сам факт соглашения, но не более того⁹¹.

Договор 1317 года, опубликованный в известном сборнике «Грамоты Великого Новгорода и Пскова» под № 11, был датирован там временем после 10 февраля 1316 года, однако еще Л.В. Черепнин логично предположил, что это соглашение относится к концу 1316 – началу 1317 годов.⁹² В.А. Кучкин привел дополнительные аргументы в пользу именно такой датировки этого соглашения⁹³. Принимая их датировку, от себя мы добавим, что в пользу именно такого определения времени составления этого договора говорит сам его компромиссный и относительно мягкий по отношению к новгородцам характер. Текст соглашения, его лексика сами собой свидетельствуют в пользу того, что он был заключен не на торжокском пожарище по праву меча торжествующим Михаилом, а позднее, после неудачного похода великого князя на Новгород летом-осенью 1316 года. Тверской князь хотя и потерпел неудачу, однако все же владел инициативой, имея в своем распоряжении отличные козыри для дипломатического торга. Однако и новгородцы оправались от шока, вызванного

⁸⁹ Новгородская первая летопись старшего извода. С. 95.

⁹⁰ Летописный сборник, именуемый Тверской летописью // ПСРЛ. Т. XV. М., 2000. Стб. 409.

⁹¹ Кучкин В. А. Договорные грамоты московских князей XIV века: внешнеполитические договоры. М., 2003. С. 48.

⁹² Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы... С. 287.

⁹³ Кучкин В. А. Договорные грамоты московских князей XIV века... С. 48–49.

торжокской катастрофой, и, судя по всему, владыка Давыд умело сыграл на противоречиях между Михаилом и Юрием. Кстати, сумма, которую Новгород согласился выплатить ради мира, отпуска пленных и открытия дорог для доставки «обилья» (за вычетом денег, взятых с заложников), подозрительно близка к долгу новгородцев по ордынскому «выходу» за пять лет (с 1312 года). Можно предположить, что Михаил, зная о том, что Юрий все еще в Орде, и понимая, что хан им недоволен из-за того, что уже который год новгородское серебро не поступает в «царскую» казну (а 1500 гривен серебра, или 300 кг драгоценного металла, раз в год – немалый куш) из-за того, что тверской князь не может договориться с непокорными новгородцами (а у Юрия с ними отношения как раз были неплохие), пошел на уступки ради того, чтобы владыка гарантировал в обмен поставить недостающее серебро. Это серебро Михаил, судя по всему, намеревался использовать как козырный туз в игре с Юрием и ханом⁹⁴.

Достигнутый на переговорах между владыкой Давыдом и великим князем зимой 1317 года компромисс носил, естественно, временный характер, что не могло не отразиться на самом соглашении. Как видно из его текста, он не носит столь всеобъемлющего характера, как предыдущие договоры между Новгородом и Михаилом. Видимо, обе стороны, заключая его, исходили из того, что окончательно проблема будет разрешена лишь после того, как определится победитель в противостоянии Михаила и Юрия, причем новгородцы, делая ставку на Юрия, отнюдь не отказывались от продолжения борьбы. Урегулировав на время свои отношения с Михаилом, они отправились в поход в Финляндию – очевидно, в расчете поправить свои расстроенные финансы (что им и удалось). По осени же, когда конфликт между Михаилом и Юрием перешел в горячую фазу, новгородцы снова выступили в поход против Твери, рассчитывая совместными усилиями вместе с Юрием принудить тверского князя к подписанию нового соглашения «по всей воле новгородской». Правда, все получилось не совсем так, как они рассчитывали – Михаил еще раз подтвердил свою репутацию талантливого полководца. Разбив сперва новгородскую рать (и заключив с новгородцами еще один предварительный договор), он затем нанес поражение Юрию в знаменитой Бортеневской битве 22 декабря 1317 года. Юрий, бежавший в Новгород, собрал там новое войско из псковичей и новгородцев, вернулся под Тверь (обращает на себя внимание тот факт, что новгородцы, несмотря на поражение Юрия, не оставили его и снова выступили на его стороне). В феврале 1318 года между Юрием, Михаилом и новгородцами был подписан новый, на этот раз полноценный договор, который подвел итоги длившегося больше десяти лет конфликта между Новгородом и Михаилом Ярославичем, великим князем владимирским и тверским.

Информация о статье

Автор: Пенской Виталий Викторович – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Юридический институт Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия; ORCID: 0000-0002-4092-8992; e-mail: penskoy@bsu.edu.ru

⁹⁴ См.: Житие Михаила Ярославича Тверского // Библиотека литературы Древней Руси. Т. VI. СПб., 1999. С. 74.

Заголовок: Великий князь в поход собрался: «голодный» поход Михаила Ярославича Тверского на Новгород в 1316 году и новгородско-тверское противостояние начала XIV века

Аннотация. Начало XIV века в истории Северо-Восточной Руси стало переломным временем и началом новой эпохи в межгосударственных и межкняжеских отношениях. С уходом со сцены сыновей Александра Невского на первый план выдвигаются новые действующие лица – такие, как тверской князь Михаил Ярославич и амбициозный московский князь Юрий Данилович. Меняются политические расклады и в Орде – длительная смута конца XIII века завершается победой хана Тохты над темником Ногаем и эта победа оказала серьезное влияние на межкняжеские отношения на Руси. Юрий Московский попытался перехватить ярлык на великое княжение у Михаила Тверского, и эта его попытка положила начало долгому соперничеству московского и тверского княжеских домов за доминирование в Северо-Восточной Руси. Исход этой борьбы во много зависел от того, чью сторону примет «банк» Северной Руси – Новгород. Новгородская элита увидела в противостоянии московских и тверских князей шанс переключить в свою пользу складывавшуюся до этого систему отношений с великими владимирскими князьями. В статье рассматривается один из эпизодов этой политической интриги – «голодный» поход князя Михаила Ярославича на Новгород летом-осенью 1316 года. История этого похода помещается в широкий исторический контекст, что позволяет по-новому взглянуть на, казалось бы, хорошо известные и изученные страницы отношений между Москвой, Тверью, Новгородом и Ордой в первые десятилетия XIV века.

Ключевые слова: Северо-Восточная Русь, Орда, Новгород, Тверь, Москва, Михаил Тверской, Юрий Московский

Библиографический список

- Акиндин.* Написание Акиндина, мниха лавры Святыя Богородица, к великому князю Михаилу о поставляющих мзды ради // Русская историческая библиотека. (Памятники XI-XV в.). Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии Наук, 1880. Т. 6: Памятники древне-русского канонического права. Часть 1. Стб. 150–158.
- Бараш, С. И.* История неурожая и погоды в Европе (по XVI в. н.э.). Ленинград: Гидрометеиздат, 1989. 237 с.
- Борзаковский, В. С.* История Тверского княжества / Сочинения В. С. Борзаковского. Санкт-Петербург: Изд-во книгопродавца И.Г. Мартынов, 1876. 4, IV, 270, 152 с., 3 л. табл. (430 с.)
- Борисов, Н. С.* Иван Калита. Москва: Молодая гвардия, 1997. 302 с.
- Борисов, Н. С.* Михаил Тверской. Москва: Молодая гвардия, 2017. 284 с.
- Будовниц, И. У.* Отражение политической борьбы в тверском и московском летописании XIV века // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 12. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1956. С. 79–104.
- Васильев, М. В.* Маршруты походов великих князей на Новгород 12–15 веков (к вопросу о путях сообщения между Великим Новгородом и Низовскими Землями в эпоху Средневековья) // Новгород и новгородская земля. История и археология: материалы научной конференции, 23-25 января 2001 г. Вып. 15. Великий Новгород, Новгородский государственный объединенный музей-заповедник, 2001. С. 271–282.
- Вологодско-Пермская летопись // Полное собрание русских летописей. Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2006. Т. 26: Вологодско-Пермская летопись. 432 с.
- Горский, А. А.* Москва и Орда. Москва: Наука, 2005. 214 с.
- Грамоты Великого Новгорода и Пскова. Москва; Ленинград: Изд-во и 1-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1949. 408 с.
- Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1950. 585 с.
- Ермолинская летопись // Полное собрание русских летописей. Репр. изд. Т. 23: Ермолинская летопись. Москва: Языки русской культуры, 2004. 456 с.
- Житие Михаила Ярославича Тверского // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 6: XIV– середина XV века. / под редакцией Д. С. Лихачева [и др.]. Санкт-Петербург: Наука, 1999. С. 68–91.
- Золотая Орда в источниках / Центр по изучению военной и общей истории; составление, вводная статья и комментарии Р. П. Храпачевского. Москва: Наука, 2003. (Серия исторических источников Золотая Орда в источниках (Материалы для истории Золотой Орды или улуса Джучи)). Т. 1: Арабские и персидские сочинения: сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды / в переводах В. Г. Тихенгаузена. 448 с.
- Клюг, Э.* Тверское княжество (1247-1485 гг.) = Das Fürstentum Tver. 1247-1485 / Э. Клюг; перевод с немецкого А. В. Чернышова; общая редакция П. Д. Малыгина, П. Г. Гайдукова. Тверь: РИФ ЛТД, 1994. 432 с. (Б-ка Тверского края).

- Кирпичников, А. Н.* Военное дело на Руси в XIII – XV вв. Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1976. 104 с.
- Колчин, Б. А.* Дендрохронология Восточной Европы: (абсолютные дендрохронологические шкалы с 788 г. по 1970 г.) / Б. А. Колчин, Н. Б. Черных; АН СССР, Институт археологии. Москва: Наука, 1977. 128 с.
- Кучкин, В. А.* Договорные грамоты московских князей XIV века: внешнеполитические договоры / В. А. Кучкин; РАН. Институт российской истории. Москва: Древлехранилище, 2003. 367 с.
- Кучкин, В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. Москва: Наука, 1984. 348 с.
- Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей. Т. 10: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью (Продолжение). Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2000. 244 с.
- Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей. Т. 11: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью (Продолжение). Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2000. 254 с.
- Летописный сборник, именуемый Тверской летописью // Полное собрание русских летописей. Т. 15: Рогожский летописец; Тверской сборник. Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2000. С. 1–505.
- Макарий (Булгаков).* История русской церкви / Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. Москва: Изд-во Спасо-Преображен. Валаам. монастыря, 1995. Кн. III. 703 с.
- Монин, А. С.* История климата / А. С. Монин, Ю. А. Шишков. Ленинград: Гидрометеиздат, 1979. 407 с.
- Московский летописный свод конца XV века // Полное собрание русских летописей. Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2004. Т. 25: Московский летописный свод конца XV века. 463 с.
- Насонов, А. Н.* О тверском летописном материале в рукописях XVII в. // Археографический ежегодник за 1957 год / под редакцией М. Н. Тихомирова. Москва, 1958. С. 28–40.
- Неволин, К. А.* О пятинах и погостах новгородских в XVI веке, с приложением карты / Сочинения К.А. Неволина. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Акад. наук, 1853. XII, 236, 415 с., 1 л. карт. (Записки Русского географического общества / издание под редакцией К. А. Неволина, действ. чл. Рус. геогр. о-ва; Кн. 8).
- Новгородская первая летопись старшего извода // Полное собрание русских летописей. Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2000. Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. XI, 692 с., 5 л. ил. (720 с.).
- Новгородские писцовые книги, изданные Археографическою комиссиею / редактор Павел Савваитов. Т. 2: Переписная оброчная книга Деревской пятины, около 1495 года. 2 половина. Санкт-Петербург: Тип. Безобразова, 1862. 473 с., 890 стб.
- Описание Российской империи в историческом, географическом и статистическом отношениях / составление и издание Иваном Пушкаревым. Санкт-Петербург: Тип. К. Жернакова, 1844. Т. 1. Тетрадь 1: Новгородская губерния: с картой этой губернии, гербами и планом городов, рис. и пр. [6], IV, [2], 147, [2] с., 7 л. карт., ил., табл. (С посвящением Его Императорскому высочеству государю наследнику цесаревичу великому князю Александру Николаевичу).
- Пенской, В. В.* Логистика в войнах Русского государства 2-й половины XV–XVI вв. // Новое прошлое / The New Past. Ростов-на-Дону, 2016. № 3. С. 68–84.
- Псковская 1-я летопись. Тихановский список // Полное собрание русских летописей. Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2003. Т. 5, вып. 1: Псковские летописи. С. 1-73.
- Рогожский летописец* // Полное собрание русских летописей. Т. 15: Рогожский летописец; Тверской сборник. Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2000. С. 1-186.
- Рыбаков, Б. А.* Военное искусство // Очерки русской культуры XIII – XV веков: в 2 ч. / главный редактор А. В. Арциховский. Москва: Изд-во МГУ, 1969. Ч. 1: Материальная культура. С. 348–388.
- Рюссов, Б.* Ливонская хроника // Сборник материалов и статей по истории Прибалтийского края. Рига: Тип.-я А.И. Липинского, 1879. Т. 2. С. 159–456.
- Селиверстов, Д. А.* Военное дело Московского великого княжества. Очерки истории (конец XIV – середина XV века). Москва: Квадрига, 2020. 360 с.
- Серебрянский, Н. И.* Древнерусские княжеские жития: (обзор редакций и тексты) / Общество истории и древностей российских при Московском университете. Т. 2: Тексты. Москва, 1915. 186 с.
- Симеоновская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. 18: Симеоновская летопись. Репр. изд. Москва: Знак, 2007. 328 с.
- Соловьев, С. М.* История России с древнейших времен // Соловьев С. М. Сочинения: в 18 кн. / С. М. Соловьев; вступительная статья И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриева. Москва: Мысль, 1988. Кн. 2, т. 3-4. С. 7–345.
- Софийская первая летопись старшего извода // Полное собрание русских летописей. Репр. изд. Москва: Языки русской культуры, 2000. Т. 6, вып. 1: Софийская первая летопись старшего извода. VIII, 581 с.

- Тарабрин, С. Ю. Митрополит Пётр и Переяславский Собор // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия. История. Международные отношения. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 291–295. DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-3-291-295
- Татищев, В. Н. История Российская с самых древнейших времен / Неусыпными трудами чрез тридцать лет собранная и описанная покойным тайным советником и астраханским губернатором, Васильем Никитичем Татищевым. Кн. 4. Санкт-Петербург: Тип.-я Вейтбрехта, 1784. 595 с.
- Ульфельдт, Я. Путешествие в Россию / перевод Л. Н. Годовиковой; Институт славяноведения РАН [и др.]. Москва: Языки славянской культуры. 2002. 615 с. (Studia historica)
- Фролов, А. А. Дубецкая дорога (к истории путей сообщения между Новгородской землей и Северо-Восточной Русью) / А. А. Фролов // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: материалы научной конференции, 11–13 ноября 1998 г. / составитель В. Ф. Андреев. Новгород: Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 1998. С. 80–82.
- Черепнин, Л. В. Русские феодальные архивы XIV–XV веков. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1948. Ч. 1. 472 с.
- Янин, В. Л. Новгородские посадники. Москва: Академический проект, 2017. 511 с.
- Янин, В. Л. Очерки истории средневекового Новгорода. Москва: Языки славянских культур, 2008. 400 с.

Information about the article

Author: Penskoj Vitaly Viktorovich — Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, the Institute of Law at Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia; ORCID: 0000-0002-4092-8992, e-mail: penskoj@bsu.edu.ru

Title: The Grand Duke was going on a campaign: the “hungry” campaign of Mikhail of Tver against Novgorod in 1316 and the Novgorod-Tver confrontation of the beginning of the 14th century

Abstract. The beginning of the 14th century in the history of North-Eastern Rus' was a turning point and the beginning of a new era in interstate and interprincely relations. With the departure from the scene of the sons of Alexander Nevsky, new characters came to the fore, namely, such as the Tver prince Mikhail Yaroslavich and the ambitious Moscow prince Yuri Daniilovich. The political alignments in the Horde were also changing — a long turmoil at the end of the 13th century ended with the victory of Tokhta Khan over commander (temnik) Nogai, and this victory had a serious impact on interprincely relations in Rus'. Yuri Moskovsky tried to seize the label for a great reign from Mikhail of Tver, and this attempt of his marked the beginning of a long rivalry between the Moscow and Tver princely powers for dominance in North-Eastern Rus'. The outcome of this struggle largely depended on whose side “the bank” of Northern Rus', Novgorod, would be. The Novgorod elite saw in the confrontation between the princes of Moscow and Tver a chance to reshape in their favor the system of relations that had developed before that with the great princes of Vladimir. The article deals with one of the episodes of this political intrigue — the “hungry” campaign of Prince Mikhail Yaroslavich on Novgorod in the summer-autumn of 1316. The history of this campaign is placed in a wide historical context, which allows us to take a fresh look at the seemingly well-known and studied pages of relations between Moscow, Tver, Novgorod and the Horde in the first decades of the 14th century.

Keywords: North-Eastern Rus', Horde, Novgorod, Tver, Moscow, Mikhail of Tver, Yuri Moskovsky

References

- Akindin. Napisanie Akindina, mniha lavry Svyatya Bogorodica, k velikomu knyazyu Mihailu o postavlyayushchih m"zdy radi P [Writing of Akindin, monk of the Lavra of the Holy Mother of God, to the Grand Duke Michael about those who supply bribes for the sake of]. In *Russkaya istoricheskaya biblioteka. T. VI. Pamyatniki drevnerusskogo kanonicheskogo prava. Chast' 1-ya (Pamyatniki XI–XV v.)* [Russian Historical Library. Vol. 6. Monuments of ancient Russian canon law. Part 1 (Monuments of the 11th–15th centuries)]. St. Petersburg: Printing house of the Imperial Academy of Sciences, 1880. Clm. 150–158 (In Russian).
- Barash, S. I. *Istoriya neurozhaev i pogody v Evrope (po XVI v.n.e.)* [History of crop failures and weather in Europe (to the 16th century AD)]. Leningrad: Gidrometeoizdat Publ., 1989. 237 p. (In Russian).
- Borzakovskij, V. S. *Istoriya Tverskogo knyazhestva* [History of the Tver principality]. Saint-Petersburg: Publishing house of the book seller I.G. Martynov, 1876. 430 p. (In Russian).
- Borisov, N. S. *Ivan Kalita* [Ivan Kalita]. Moscow: Molodaya gvardiya Publ., 1997. 302 p. (In Russian).
- Borisov, N. S. *Mihail Tverskoj* [Mikhail of Tver]. Moscow: Molodaya gvardiya Publ., 2017. 284 p. (In Russian).
- Budovnic, I. U. Otrazhenie politicheskoy bor'by v tverskom i moskovskom letopisanii XIV veka [Reflection of the political struggle in the Tver and Moscow chronicles of the XIV century]. In *Trudy Otdela drevnerusskoj*

- literaturny* [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Vol. 12. Moscow, Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ., 1956. Pp. 79–104. (In Russian).
- Cherepnin, L. V. *Russkie feodal'nye arhivy XIV–XV vekov* [Russian feudal archives of the 14th–15th centuries]. Part 1. Moscow, Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ., 1948. 472 p. (In Russian).
- Duhovnye i dogovornye gramoty velikih i udel'nyh knyazej XIV–XVI vv.* [Testaments and contractual letters of the great and appanage princes of the 14th–16th centuries]. Moscow, Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ., 1950. 586 p. (In Russian).
- Ermolinskaya letopis' [Yermolinskaya chronicle]. In *Polnoe sobranie russkikh letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 23. Moscow: Yazyki slavyanskoj kul'tury Publ. 2004. 256 p. (In Russian).
- Frolov, A. A. Dubeckaya doroga (k istorii putej soobshcheniya mezhdru Novgorodskoj zemlej i Severo-Vostochnoj Rus'yu) [Dubetskaya road (to the history of communication routes between the Novgorod land and North-Eastern Russia)]. In *Proshloe Novgoroda i Novgorodskoj zemli. Materialy nauchnoj konferencii 11–13 noyabrya 1998 g.* [Past of Novgorod and Novgorod land. Proceedings of the scientific conference November 11–13, 1998]. Novgorod: Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, 1998. Pp. 80–82. (In Russian).
- Gorskij, A. A. *Moskva i Orda* [Moscow and the Horde]. Moscow: Nauka Publ., 2005. 214 p. (In Russian).
- Gramoty Velikogo Novgoroda i Pskova* [Diplomas of Veliky Novgorod and Pskov]. Moscow, Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ., 1949. 407 p. (In Russian).
- Klyug, E. *Tverskoe knyazhestvo (1247–1485 gg.)* [Tver Principality (1247–1485)]. Tver: RIF LTD Publ., 1994. 432 p. (In Russian).
- Kirpichnikov, A. N. *Voennoe delo na Rusi v XIII–XV vv.* [Warfare in Rus' in the 13th–15th centuries]. Leningrad: Nauka Publ., 1976. 104 p. (In Russian).
- Kolchin, B. A., Chernyh, N. B. *Dendrokhronologiya Vostochnoj Evropy* [Dendrochronology of Eastern Europe]. Moscow: Nauka Publ., 1977. 128 p. (In Russian).
- Kuchkin, V. A. *Dogovornye gramoty moskovskih knyazej XIV veka: vneshnepoliticheskie dogovory* [Treaty letters of the Moscow princes of the 14th century: foreign policy treaties]. Moscow: Drevlekhronilishche Publ., 2003. 367 p. (In Russian).
- Kuchkin, V. A. *Formirovanie gosudarstvennoj territorii Severo-Vostochnoj Rusi v X–XIV vv.* [Formation of the state territory of North-Eastern Rus' in the 10th–14th centuries]. Moscow: Nauka Publ., 1984. 348 p. (In Russian).
- Letopisnyj sbornik, imenuemyj Patriarshej ili Nikonovskoj letopis'yu [Chronicle collection, called the Patriarchal or Nikon chronicle]. In *Polnoe sobranie russkikh letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 10. Moscow: Yazyki russkoj kul'tury Publ., 2000. 244 p. (In Russian).
- Letopisnyj sbornik, imenuemyj Patriarshej ili Nikonovskoj letopis'yu [Chronicle collection, called the Patriarchal or Nikon chronicle]. In *Polnoe sobranie russkikh letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 11. Moscow: Yazyki russkoj kul'tury Publ., 2000. 254 p. (In Russian).
- Letopisnyj sbornik, imenuemyj Tverskoj letopis'yu [Chronicle collection, called the Tver chronicle]. In *Polnoe sobranie russkikh letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 15. Moscow: Yazyki russkoj kul'tury Publ., 2000. Pp. 1–505. (In Russian).
- Makarij (Bulgakov), mitropolit Moskovskij i Kolomenskij. *Istoriya russkoj cerkvi* [History of the Russian Church]. Book 3. Moscow: Spaso-Preobrazhensky Valaam Monastery Publ., 1995. 703 p. (In Russian).
- Monin, A. S., Shishkov, Yu. A. *Istoriya klimata* [Climate history]. Leningrad: Gidrometeoizdat Publ., 1979. 407 p. (In Russian).
- Moskovskij letopisnyj svod konca XV veka [Moscow annals of the late 15th century]. In *Polnoe sobranie russkikh letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 25. Moscow: Yazyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2004. 463 p. (In Russian).
- Nasonov, A. N. O tverskom letopisnom materiale v rukopisyah XVII v. [On the Tver annalistic material in the manuscripts of the 17th century]. In *Arheograficheskiy ezhegodnik za 1957 god* [Archeographic Yearbook for 1957]. Moscow: Academy of Sciences of the USSR Publ., 1958. Pp. 28–40. (In Russian).
- Nevolin, K. A. O pyatinah i pogostah novgorodskih v XVI veke [On pyatins and graveyards of Novgorod in the 16th century]. In *Zapiski Imperatorskogo Russkogo Geograficheskogo obshchestva* [Notes of the Imperial Russian Geographical Society]. Book 8. St. Petersburg: Printing house of the Imperial Academy of Sciences, 1853. 415 p. (In Russian).
- Novgorodskaya pervaya letopis' starshego izvoda [Novgorod First Chronicle of the Senior Edition]. In *Polnoe sobranie russkikh letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 3. Moscow: Yazyki russkoj kul'tury Publ., 2000. 720 p. (In Russian)
- Novgorodskie piscovyje knigi, izdannye Arheograficheskoyu Kommissieyu. T. II. Perepisnaya obrochnaya kniga Derevskoj pyatiny, okolo 1495 goda* [Novgorod scribe books published by the Archeographic Commission. Vol. 2. The

- census book of the Derevskaya Pyatina, circa 1495*]. Part 2. St. Petersburg: V. Bezobrazov and Co. Publ., 1862. 473 p., 890 clm. (In Russian).
- Opisanie Rossijskoj imperii v istoricheskom, geograficheskom i statisticheskom otnosheniyah* [Description of the Russian Empire in historical, geographical and statistical terms]. Vol. 1. Notebook 1: Novgorod province. St. Petersburg: K. Zhernakov Publ., 1844. 147 p. (In Russian).
- Penskoj, V. V. Logistika v vojnah Russkogo gosudarstva 2-j poloviny XV–XVI vv. [Logistics in the wars of the Russian state in the 2nd half of the 15th–16th centuries]. In *Novoe proshloe* [The New Past], 2016, no. 3. Pp. 68–84. (In Russian).
- Pskovskaya 1-ya letopis'. Tihanovskij spisok [Pskov 1st chronicle. Tikhonovsky list]. In *Polnoe sobranie russkih letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 5, issue 1. Moscow: Yazyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2003. Pp. 1–73 (In Russian)
- Rogozhskij letopisec [Rogozhsky chronicler]. In *Polnoe sobranie russkih letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 15. Moscow: Yazyki russkoj kul'tury Publ., 2000. Pp. 1–186. (In Russian).
- Rybakov, B. A. Voennoe iskusstvo [Military art]. In *Ocherki russkoj kul'tury XIII–XV vekov* [Essays on Russian culture of the 13th–15th centuries]. Part 1. Moscow: Moscow State University Publ., 1969. Pp. 348–388. (In Russian).
- Ryussov, B. Livonskaya hronika [Livonian Chronicle]. In *Sbornik materialov i statej po istorii Pribaltijskogo kraja* [Collection of materials and articles on the history of the Baltic region.]. Vol. 2. Riga: A.I. Lipinskiy Publ., 1879. Pp. 159–456. (In Russian).
- Seliverstov, D. A. *Voennoe delo Moskovskogo velikogo knyazhestva. Ocherki istorii (konec XIV – seredina XV veka)* [Warfare of the Moscow Grand Duchy. Essays on history (late 14th – mid-15th century)]. Moscow: Kvadriga Publ., 2020. 360 p. (In Russian).
- Serebryanskij, N. I. *Drevnerusskie knyazheskie zhitiya (obzor redakcij i teksty)* [Old Russian princely lives (review of editions and texts)]. Vol. 2. Texts. Moscow, 1915. 186 p. (In Russian).
- Simeonovskaya letopis' [Simeon Chronicle]. In *Polnoe sobranie russkih letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 18. Moscow: Znank Publ., 2007. 328 p. (In Russian).
- Solov'ev, S. M. Istoriya Rossii s drevnejshih vremen [History of Russia since ancient times]. In *Sochineniya v vosemnadcati knigah* [Essays in eighteen books]. Book 2, vol. 3–4. Moscow: Mysl' Publ., 1988. Pp. 7–345. (In Russian).
- Sofijskaya pervaya letopis' starshego izvoda [Sofia First Chronicle of the Senior Edition]. In *Polnoe sobranie russkih letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 6, issue. 1. Moscow: Yazyki russkoj kul'tury Publ., 2000. 581 p. (In Russian).
- Tarabrin, S. Yu. Mitropolit Pyotr i Pereyaslavskij Sobor [Metropolitan Peter and Pereyaslavsky Cathedral]. In *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2017, vol. 17, iss. 3, pp. 291–295. DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-3-291-295. (In Russian).
- Tatishchev, V. N. *Istoriya Rossijskaya s samyh drevnejshih vremen* [History of Russia since the most ancient times]. Book 4. St. Petersburg: Vejtbrekht Publ., 1784. 595 p. (In Russian).
- Ul'fel'dt, Ya. *Puteshestvie v Rossiju* [Journey to Russia]. Moscow: Yazyki slavyanskoj kul'tury Publ., 2002. 615 p. (In Russian).
- Vasil'ev, M. V. Marshruty pohodov velikih knyazej na Novgorod 12-15 vekov (k voprosu o putyah soobshcheniya mezhdru Velikim Novgorodom i Nizovskimi Zemlyami v epohu Srednevekov'ya) [Routes of the campaigns of the Grand Dukes against Novgorod in the 12th-15th centuries (On the question of the ways of communication between Veliky Novgorod and the Nizovsky Lands in the Middle Ages)]. In *Novgorod i novgorodskaya zemlya. Istoriya i arheologiya. Materialy nauchnoj konferencii* [Novgorod and the Novgorod land. History and archeology. Materials of the scientific conference]. Novgorod: Novgorod State United Museum-Reserve, January 23–25, 2001. Issue 15, pp. 271–282. (In Russian).
- Vologodsko-Permskaya letopis' [Vologda-Perm chronicle]. In *Polnoe sobranie russkih letopisej* [Complete collection of Russian chronicles]. Vol. 26. Moscow: Rukopisnye pamyatniki Drevnej Rusi Publ., 2006. 432 p. (In Russian).
- Yanin, V. L. *Novgorodskie posadniki* [Novgorod posadniks]. Moscow: Akademicheskij proekt Publ., 2017. 511 p. (History of Russia: Ancient Rus'). (In Russian).
- Yanin, V. L. *Ocherki istorii srednevekovogo Novgoroda* [Essays on the history of medieval Novgorod]. Moscow: Yazyki slavyanskih kul'tur Publ., 2008. 400 p. (In Russian).
- Zhitie Mihaila Yaroslavicha Tverskogo* [Life of Mikhail Yaroslavich of Tver]. In *Biblioteka literatury Drevnej Rusi* [Library of Literature of Ancient Rus']. Vol. 6. St. Petersburg: Nauka Publ., 1999. Pp. 68–91. (In Russian).
- Zolotaya Orda v istochnikah [Golden Horde in the sources]. Vol. 1. *Arabskie i persidskie istochniki* [Arabic and Persian sources]. Transl. by V. G. Tikhengauzen. Moscow: Nauka Publ., 2003. 448 p. (In Russian).

Для цитирования статьи:

Пенской В. В. Великий князь в поход собрался: «голодный» поход Михаила Ярославича Тверского на Новгород в 1316 году и новгородско-тверское противостояние начала XIV века. *Сaurus*. 2023. Т. 2. № 1. С. 50–77. DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-50–77

For citation:

Penskoy V. V. The Grand Duke was going on a campaign: the “hungry” campaign of Mikhail of Tver against Novgorod in 1316 and the Novgorod-Tver confrontation of the beginning of the 14th century. *Caurus*. 2023. Vol. 2(1). P. 50–77. (in Russian) DOI: 10.34680/Caurus-2023-1(2)-50–77

УДК 378:091(282.247.412.2+47.24)
ББК 74.483+76.103(0)4(2Рос-4Нов-4Мос)
DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-78-99

Д. Н. Рамазанова

НОВЫЕ РУКОПИСИ УЧЕНИКОВ ЛИХУДОВСКОГО КРУГА: МОСКОВСКИЙ И НОВГОРОДСКИЙ ПЕРИОДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРЕЧЕСКИХ ДИДАСКАЛОВ

В истории образования и русско-греческих связей конца XVII – начала XVIII в. важное место занимают жизнь и труды двух греческих ученых и педагогов Иоанникия (1633–1717) и Софрония (1652–1729) Лихудов. Напомним основные этапы их биографии. Лихуды происходили с греческого острова Кефаллинии, находившегося во владениях Венецианской республики, учились в Венеции и Падуе. Своей преподавательской деятельностью братья заслужили известность еще на греческих островах; затем в 1683 г. Лихуды были направлены иерусалимским патриархом Досифеем в русскую столицу, куда прибыли в 1685 г. В России почти вся их жизнь была связана с преподаванием греческого языка, грамматики, риторики и других дисциплин, на которых основывалось гуманитарное образование того времени. С 1685 по 1694 г. они возглавляли Славяно-греко-латинскую Академию в Москве, с 1697–1700 гг. там же были учителями в Итальянской школе, с 1706 г. – в Новгородской школе митрополита Иова: Иоанникий до 1716 г., Софроний же только до 1707 г., а затем до 1722 г. он преподавал в Московской греческой школе.

Изучению деятельности Лихудов и связанных с их именами учебных заведений посвящена весьма значительная по объему историография, начало которой было положено еще в XIX в.¹, однако рукописными источниками, относящимися к этому комплексу проблем, занимались лишь немногие исследователи. Тема получила новый импульс развития в связи с выходом в свет новаторской для того времени статьи Б. Л. Фонкича, опубликованной в 1988 г.², а затем и последующих его работ, посвященных истории образования³. Отметим, что в рамках «лихудоведения»

¹ Библиографию до 2004 г. см. в работах: *Белоброва О. А.* Лихуды Иоанникий и Софроний // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2. СПб.: Дмитрий Буланин, 1993. С. 304–305; *Буланин Д. М.* Библиографические дополнения к статьям, помещенным в «Словаре книжников и книжности Древней Руси» (Вып. 3, части 1-3) // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. С. 741–743.

² *Фонкич Б. Л.* Новые материалы для биографии Лихудов // *Памятники культуры. Новые открытия: Письменность. Искусство. Археология*. 1987. М.: Наука, 1988. С. 61–70. Впоследствии работа была переиздана: *Фонкич Б. Л.* Греческие рукописи и документы в России. М.: Индрик, 2003. С. 335–345.

³ *Фонкич Б. Л.* «Привилегия на Академию» Симеона Полоцкого – Сильвестра Медведева // *Очерки феодальной России*. Вып. 4. М.: Альянс-Архео, 2000. С. 237–297; *он же.* К вопросу о соотношении академии Симеона Полоцкого – Сильвестра Медведева и академии братьев Лихудов // *Лихудовские чтения*. 1998 : материалы научной конференции «Первые Лихудовские чтения». Великий Новгород, 11–14 мая 1998 г. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001. С. 28–30; *он же.* Греческо-славянские школы в Москве в XVII веке. М.: Языки славянских культур, 2009.

Б. Л. Фонкичу⁴ удалось создать целую научную школу, благодаря чему исследование деятельности Лихудов и их рукописного наследия продолжилось в работах его учеников и последователей: Д. А. Яламаса, Д. Н. Рамазановой, И. А. Вознесенской, Н. В. Салоникина и др. Эти исследования были посвящены широкому кругу вопросов: прослежена история учебных заведений, в которых преподавали Лихуды, выявлены перечни учеников и учителей, списки учебных пособий, состав библиотек учебных заведений и т. п.⁵ Однако несмотря на обширную историографию одним из актуальных вопросов лихудоведения остается задача изучения рукописного наследия Лихудов, с чем связана необходимость максимально полного выявления списков сочинений греческих дидаскалов. Именно этому посвящена настоящая статья, в которой представлены результаты находок рукописей учеников Лихудовского круга за последнее время.

Курс преподаваемых Лихудами дисциплин начинался с грамматики греческого языка⁶. Учебник по этой дисциплине был составлен ими одним из первых после начала преподавания в Славяно-греко-латинской Академии в Москве. В соответствии с классификацией Д.А. Яламаса⁷ это Московская (краткая) редакция греческой грамматики, наиболее ранний список которой датируется 1687 г. (ОР РГБ. Ф. 173/1. № 331). Исследователем были систематизированы сведения о 12 списках греческой грамматики Московской редакции, хранящихся в собраниях Российской государственной библиотеки (Ф. 173. №331, 333; Ф. 354. № 220; Ф. 310. № 954), Российской национальной библиотеки (НДС. № 6768 (75); СПбДА. № 333)⁸; Библиотеки Российской Академии наук (№ 16.15.5; 16.6.11), Научной библиотеки Иркутского государственного университета (№ 195), Одесской государственной научной

⁴ Подробнее о роли работ Б.Л. Фонкича в формировании названного научного направления: *Рамазанова Д. Н.* Значение трудов Б. Л. Фонкича для изучения наследия братьев Лихудов // *Лихудовские чтения–2022: материалы научной конференции «Пятое Лихудовское чтение».* Великий Новгород, 14–15 апреля 2022 г. / отв. ред. Н. В. Салоников, К. В. Суториус. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2023. С. 7–16.

⁵ К настоящему времени историография по теме насчитывает десятки статей и несколько книг, поэтому отметим здесь только основные, на наш взгляд, работы последних лет: *Вознесенская И. А.* Московская греческая школа Софрония Лихуда // *Россия и Христианский Восток.* М.: Языки славянской культуры, 2015. Вып. 4–5. С. 376–397; *она же.* Новгородская школа братьев Лихудов // *Новгородский исторический сборник.* 10 (20). СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. С. 205–235; *она же.* Рукописные учебники братьев Лихудов начала XVIII в. в петербургских хранилищах // *Труды отдела древнерусской литературы.* 2008. Т. 59. С. 369–375; *Рамазанова Д.Н.* Неизвестные греческие рукописи круга учеников Лихудов (по материалам Национальной библиотеки Греции и Библиотеки Румынской Академии наук) // *Палеография, кодикология, дипломатика: Современный опыт исследования греческих, латинских и славянских рукописей и документов: материалы Междунар. науч. конф. Москва, 27–28 февр. 2013 г. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2013. С. 268–278; она же.* Итальянская школа Иоанникия и Софрония Лихудов. М.: Издательский Дом ЯСК, 2019; *Яламас Д. А.* Значение деятельности братьев Лихудов в свете греческих, латинских и славянских рукописей и документов из российских и европейских собраний : дис. ... д-ра филол. наук. М., 2001; *Яламас Д. А.* Произведение «О поэтическом или метрическом искусстве» братьев Лихудов и стихотворные упражнения учеников // *Кафедра византийской и новогреческой филологии.* 2021. № 9. С. 37–57.

⁶ Подробнее о преподавании греческой грамматики Лихудами см: *Яламас Д. А.* Значение деятельности братьев Лихудов в свете греческих, латинских и славянских рукописей и документов из российских и европейских собраний: дис. ... д-ра филол. наук. М., 2001. С.172-237

⁷ Там же. С. 84

⁸ Каталог греческих рукописей Российской национальной библиотеки / сост. И. Н. Лебедева. СПб.: Российская национальная библиотека, 2014. С. 251. № 902; С. 263. № 955.

библиотеки (№ 559), Института рукописей Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского (далее НБУВ, Ф. 306. № 337п/725, Ф. 301. № 66п)⁹, Библиотеки Патмосского монастыря св. Иоанна Богослова (№ 838), Лионской библиотеки (№ 58/1594), а также библиотек иноческих обителей Афона: Иверского монастыря (№ 202)¹⁰, болгарского монастыря Зограф (№ 145)¹¹, сербского монастыря Хиландарь (№ 21)¹².

Таким образом, для известных к настоящему времени списков этой редакции грамматики Лихудов, созданной в Москве в конце XVII в., характерна широкая география распространения, включающая Восточную Сибирь и северо-восточное побережье Греции. Разумеется, бытование рукописей труда ученых дидаскалов на протяжении столетий обуславливалось разными причинами и целями. Для части списков оно было связано с формированием библиотек духовных учебных заведений Российской империи (Московской, Киевской и Санкт-Петербургской духовных академий, Новгородской и Иркутской духовных семинарий), где на протяжении XVIII в., иногда с перерывами, преподавался греческий язык. Другие списки в том же столетии могли оказаться в православных монашеских обителях на горе Афон, куда, вероятно, были целенаправленно привезены иноками, намеревавшимися изучать или преподавать греческий. Наконец, отдельные рукописи грамматики уже в XIX в. могли стать предметом внимания ученых коллекционеров: например, список, который ныне должен храниться в Одессе, принадлежал известному слависту и собирателю рукописей В.И. Григоровичу (1815–1876) и в 1864 либо 1865 г. был подарен им Ришельевскому лицу накануне преобразования этого учебного заведения в Новороссийский университет¹³.

В последнее время в отечественных хранилищах нам удалось выявить еще несколько списков, позволяющих расширить сведения о распространении и содержании грамматических трудов греческих ученых и педагогов в России.

Первый из кодексов Лихудов хранится в фондовой коллекции «Рукописная книга» Владимиро-Суздальского музея-заповедника (ВСМЗ) в г. Владимире под шифром В5636/424¹⁴. В конце XIX в. рукопись была кратко описана А. Е. Викторовым

⁹ Чернухин Є. Грецькі рукописи у зібраннях Києва. Каталог. Київ; Вашингтон: НБУВ, 2000. С. 112–113, 120.

¹⁰ Lambros S. P. Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos. Vol. 2. Cambridge: Cambridge University Press, 1900. P. 57–58.

¹¹ Райков Б., Кожухаров С., Миклас Х., Кодов Х. Каталог на славянските ръкописи в библиотеката на Зографския манастир в Света Гора. София: СІВАЛ, 1994. № 145. С. 95, Табл. 147; Турилов А.А., Мошкова Л.В. Каталог славянских рукописей афонских обителей / под ред. А.-Э. Н. Тахиаоса, 2-е изд., испр. и доп. Београд: Чигоја штампа, 2016. №89. С. 90.

¹² Lambros S.P. Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos. Vol. 1. Cambridge: Cambridge University Press, 1895. №242. P. 30.

¹³ Рамазанова Д. Н. Греческие списки сочинений основателей Славяно-греко-латинской Академии братьев Лихудов в Рукописных собраниях Одессы и Харькова // Вісник Одеського Національного університету. 2008. Т. 13. Вип. 8. Серія: Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство. Одеса, 2008. С. 151–161; Фонкич Б. Л. Греческие рукописи Одессы. Каталог. М.: Издательский Дом ЯСК, 2021. С. 32, 53–54.

¹⁴ Сердечно благодарим главного хранителя коллекции «Рукописная книга» ВСМЗ Михаила Юрьевича Глазкова за всестороннюю помощь в работе с рукописями собрания.

(1827–1883) и В.Т. Георгиевским (1861–1923) в каталогах книжного собрания Флорищевой пустыни¹⁵. Теперь мы можем уточнить и дополнить эти описания.

Это конвюлют, состоящий из двух основных частей, первая из которых – вторая книга греческой грамматики Московской редакции, а другая часть – собрание примеров под названием «Θέματα», которые выполняли ученики Лихудов.

Рукопись форматом в 4-ю часть листа, состоит из 146 л., размером 21,2x16,0 см; помещена в переплет из досок, покрытый темно-коричневой, почти черной кожей с золотым тиснением по периметру крышек переплёта и средником растительного орнамента. Нижняя застежка полностью сохранилась, верхняя частично отсутствует. Корешок на трех бинтах, кожа выпуклая под плетение. Каптал плетения бежево-коричневых нитей. Обрез кодекса золочен с орнаментом, выполненным набойкой.

На корешке переплета кодекса расположено несколько наклеек с шифрами, свидетельствующими о бытовании кодекса: сверху над первым бинтом на бумажной наклейке коричневыми чернилами: № 16 (зачеркнуто), ниже 142/716. Ниже на ту же наклейку подклеена полоска бумаги с шифром «455», написанным красным карандашом. Между первым и вторым бинтами на наклейке едва читается надпись, выполненная светло-коричневыми чернилами: «Грамматика». Под ней наклеен еще один ярлык с современным шифром «5636/424» (черными чернилами). Некоторые из этих шифров соответствуют номерам, под которыми рукопись в XIX в. числилась в книжном собрании Флорищевой пустыни (№142 – согласно А.Е. Викторову, №16 – согласно В.Т. Георгиевскому). О принадлежности кодекса книжному собранию этой обители свидетельствует также запись, выполненная коричневыми чернилами по нижнему полю л. [2]–[5], 1–5: «Книга/ Сіа / м(о)н(а)ст(ы)ря/а/ Успеніа/ Прес(вя)тыа/ Б(огоро)д(и)цы / Фролищевы/ горы/ казеннаа». Среди других записей и помет, расположенных на форзацных листах и обороте крышки переплета, преимущественно шифры, часть которых повторяются и на наклейках корешка: 1) «B5636/424» – на обороте верхней крышки переплета черными и синими чернилами; 2) «Кр. 713» – распложен там же синими чернилами; 3) «142/716» – на форзацном листе коричневыми чернилами; 4) «XII-455» – на форзаце, выполнен коричневыми чернилами, затем зачеркнут. Кроме того, на форзацном листе запись: «Греческая грамматика», выполненная коричневыми чернилами.

Кодекс состоит из двадцати тетрадей (I часть – 9 тетрадями ([I], 1–8); II часть – 11 тетрадями (1–2, [3]–[11]) преимущественно кватернионов, за исключением двух тетрадями первой части конвюлюта: [I] тетради, состоящей из 6 л., и 1 тетради из 4 л. Нумерация тетрадями присутствует со второй тетради первой части кодекса и в первых двух тетрадях второй части. Сигнатуры расположены в центре нижнего поля первого листа тетради. Фолиация – в верхнем правом углу листов, проставлена той

¹⁵ Викторов А.Е. Описи рукописных собраний северной России. СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1890. № 137(142). С. 264; [Георгиевский В., сост.] Приложение. Описание рукописей и каталог старопечатных книг Флорищевой пустыни // Георгиевский В. Флорищева пустынь. Вязники: Типо-литография С. К. Матренинского, 1896. № 16. С. 178–179.

же рукой, что и сигнатуры тетрадей: обе нумерации современны времени создания кодекса.

Время создания кодекса определяется по водяным знакам бумаги, которые обстоятельно изучены М. Ю. Глазковым¹⁶. Наши наблюдения над филигранями полностью совпадают с выводами археографа: это знаки «Голова шута» и «Герб города Амстердама» нескольких типов¹⁷, что позволяет датировать рукопись в пределах 1687–1700 гг. Это дает возможность связать создание кодекса с московским периодом деятельности Лихудов, что также однозначно подтверждается анализом содержания рукописи. Приведем ее состав и содержание.

[Часть I]. Л. 1 об. – Τῆς γραμματικῆς μεθόδου Βίβλιον Β^{ου}. Περί συντάξεως καὶ πρῶτον περὶ συμφωνιῶν / Л. 2 – Грамматическаго художества, книга 2. О сочинении и первом о согласіих. Л. 2 об. Περί τῆς δευτέρας συμφωνίας ἦτοι τοῦ ἀναφορικοῦ ἄρθρου μετὰ τοῦ πρὸς ὃ ἀναφέρεται ὀνόματος. / Л. 3 – Ω второмъ согласіи сиречь возносителнаго члена со к нему же возносится именем. Л. 3 об.–6 – Περί τῆς τρίτης συμφωνίας. Ἡ συμφωνία τῆς ὀνομαστικῆς μετὰ τοῦ ῥήματος ἐν πόσοις ὠφίλει συμφωνεῖσθαι. / Л. 4 – Ω третіемъ согласіи. Согласіе именителнаго со глаголом в колициѣх должѣнствует согласоватися.

Л. 6 об.–1 2-го сч. – пустые. Л. 1 об. 2-го сч.–10 об. 2-го сч. – Περί συντάξεως / Л. 2-го сч.–11 об. 2-го сч. – Ω счинении. Л. 10 об. 2-го сч.–15 об. 2-го сч. – Περί τῶν παθητικῶν ῥημάτων / Л. 11 2-го сч.–16 2-го сч. – Ω страдателных глаголѣх. Л. 15 об. 2-го сч. – 28 об. 2-го сч. – Περί ουδετέρων ῥημάτων / Л. 16 2-го сч.–29 2-го сч. – Ω ниобожихъ глаголѣхъ. Л. 28 об. 2-го сч. – 29 об. 2-го сч. – Περί κοινῶν εἴτε μέσων / Л. 29 2-го сч. – 30 2-го сч. – Ω общих или средних. Л. 29 об. 2-го сч.–40 об. 2-го сч. – Περί τῶν ἀποθετικῶν / Л. 30 2-го сч.–41 2-го сч. – Ω отложителныхъ. Л. 40 об. 2-го сч.–42 2-го сч. – Περί ἀπροσώπων / Л. 41 2-го сч.–43 2-го сч. – Ω безличныхъ. Л. 43 об. 2-го сч. – 51 об. 2-го сч. – Περί ἀπαρέμφατων / Л. 44 2-го сч.–52 2-го сч. – Ω не объявныхъ. Л. 51 об. 2-го сч. – 52 об. 2-го сч. – Κανὼν . Περί χρόνου / Л. 52 2-го сч.–53 2-го сч. – Правило о времени.

Л. [7]–[11] об. – нумерованные пустые, поздняя карандашная нумерация

Далее греческий текст и славянский перевод построен по другому принципу – под греческим текстом расположен славянский.

[Часть II]. Л. 1 об. 3-го сч.–4 об. 3-го сч. – Εἰς Δόξαν Θεοῦ. Θέματα πάντων τῶν Ἠδῶν. Л. 5 3-го сч. – 8 об. 3-го сч. – Θέματα τοῦ Α^{ου} καὶ τοῦ δευτέρου εἴδους τῶν ἐνεργητικῶν (текст в два столбца: греческий / славянский).

с л. 5 об. 3-го сч. – попеременно древнегреческий, затем славянский и новогреческий тексты:

Л. 8 об. 3-го сч.–15 3-го сч. – Θέματα τοῦ Γ^{ου} εἴδους καὶ τῶν πρὸ αὐτοῦ ἐνεργητικῶν. Л. 15–20 3-го сч. – Θέματα τοῦ Δ^{ου} εἴδους καὶ τῶν πρὸ αὐτοῦ ἐνεργητικῶν. Л. 18 об. 3-го сч. – чистый. Л. 20 3-го сч.–22 3-го сч. – Θέματα τοῦ Ε^{ου} εἴδους καὶ τῶν πρὸ αὐτοῦ ἐνεργητικῶν. Л.

¹⁶ Подробное описание филиграней рукописи в настоящее время готовится в ВСМЗ М. Ю. Глазковым и его коллегами к публикации в составе описания книжного собрания Флорищевой пустыни.

¹⁷ В частности, «Голова шута» с семизубцовым воротником и контрамаркой GI, с литерами «AJ» курсивом, контрамаркой CDG (Дианова Т. В. Филиграния XVII–XVIII вв. «Голова шута». Каталог. Москва, 1997. №359 и 362); «Герб города Амстердама» с контрамаркой IVG, лигатурой литерами «JB» (Дианова Т. В. Филиграния XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама». Москва, 1998. № 125, 379).

22 об. 3-го сч. – 26 3-го сч. – Θέματα παρὰ πάντων τῶν ἐνεργητικῶν εἰδῶν. Л. 26 об. 3-го сч. – Θέματα του αὐτῶν παθητικῶν, καὶ πάντων τῶν μεθ'αὐτό, καὶ τῶν про αὐτοῦ ἐνεργητικῶν. Л. 27 3-го сч. – 31 об. 3-го сч. Θεματα 1-го страдателных и всех сущих пред ним и сущих прежде его действительных. Л. 32 3-го сч. – 33 3-го сч. – Θέματα τοῦ Α^{ου} εἴδους τῶν οὐδετέρων καὶ πάντων τῶν πρὸ αὐτοῦ. Л. 33 об. 3-го сч. – 35 об. 3-го сч. – Θέματα τοῦ Β^{ου} εἴδους τῶν οὐδετέρων καὶ πάντων τῶν πρὸ αὐτοῦ/ Θεματα 2-го вида ни обоя и всех иже прежде его. Л. 35 об. 3-го сч. – Θέματα τοῦ Γ^{ου} εἴδους. / Θεματα 3-го вида ни обоя сих и всех иже прежде. Л. 39 об. 3-го сч. – 41 об. 3-го сч. – Θέματα τοῦ Δ^{ου} εἴδους τῶν οὐδετέρων καὶ πάντων του πρὸ αὐτοῦ. / Θεματα 4-го вида ни обояких и всех иже прежде его. Л. 41 об. 3-го сч. – Θέματα τοῦ Ε^{ου} εἴδους τῶν οὐδετέρων καὶ πάντων τοῦ πρὸ αὐτοῦ/ Θεματα 5-го вида ни обояких и всех иже прежде его. Л. 42 3-го сч. – Θέματα τοῦ ζου εἴδος.

Л. 45 3-го сч. – Θέματα τῶν κοινῶν καὶ πάντων τῶν προϊόντων. /Л. 45 об. – Θεματα общих и всехъ. Л. 46 3-го сч. – Θέματα τῶν ἀποθετικῶν τῶν Α καὶ τῶν προϊόντων

– Θεματα отложительных 1-го и предсущих. Л. 47 об. 3-го сч. – Θέματα τοῦ Β^{ου} εἴδους. Θεματα 2-го вида

Л. 50 3-го сч. – Θέματα τοῦ Γ^{ου} εἴδους τῶν ἀποθετικῶν καὶ κατὰ ἄνω. Л. 52 3-го сч. – τοῦ Δ^{ου} εἴδους τῶν ἀποθετικῶν καὶ τῶν ἄνω/ Четвертаго вида отложительных и иже выше. Л. 52 об. 3-го сч. – Θέματα τοῦ Ε^{ου} εἴδους τῶν ἀποθετικῶν καὶ τῶν проλεχθέντων. Л. 54 3-го сч. – Θέματα τοῦ ς ο εἴδους τῶν ἀποθετικῶν καὶ τῶν пролеχθέντων. Л. 54 об. 3-го сч. – Θεματα 6-го вида отложит и преддрвпекшихся. Л. 55 об. 3-го сч. – Θέματα τοῦ ἀποθετικοῦ παθητικοῦ εἴδους. Л. 56 3-го сч. – Θεματα отложительнаго страдателнаго вида. Л. 57 об. 3-го сч. – Θέματα τῶν ἀπροσώπων ῥημάτων καὶ πάντων τῶν пролеθεντων. Θεματα безличных глаголов и всех предрекших. Л. 62 об. 3-го сч. – Θέματα πάντων τῶν τῶν ἀπαρεμφάτων καὶ τῶν пролеχθεντων. Л. 68 3-го сч. – 82 3-го сч. – Θέματα τῶν μετοχῶν μετὰ τῆς ἀπολελυμένης καὶ πάντων τῶν πρὸ αὐτῶν εἰδῶν.

Отметим, что подобная композиция этого рукописного учебника довольно редко встречается среди известных списков грамматик Лихудов. Особенностью первой части является то, что вторая книга Греческой грамматики московской редакции, приводится на двух языках: греческий оригинал и его славянский перевод. Оба текста расположены параллельно на развороте листов: греческий – на листах verso, славянский – на листах recto. Если греческий текст второй книги Грамматики не является уникальным, то перевод этой книги на славянский язык встречается крайне редко в известных списках. Как правило, ученики Лихудов, переписывая текст грамматики, либо акцентировали внимание только на первой книге, либо ограничивались только греческим текстом при копировании всех частей.

Вторая часть кодекса содержит «Θέματα πάντων τῶν Ἰδῶν» или так называемую «Θεματογραφία» (буквально: «Тематография»). Это дисциплина, которая преподавалась в то время в рамках курса древнегреческого языка во многих школах, в том числе в исконных греческих землях¹⁸. Ее целью было практическое освоение правил древнегреческой грамматики и синтаксиса на основе наглядных примеров,

¹⁸ См. например, в монографии архим. Н. Цулканакиса о преподавании этой дисциплины в первой половине XVIII в. в школе Макария Калогераса на острове Патмос: *Τσουλκανάκης Ν., αρχιμ. Ο μέγας διδάσκαλος του Γένους ἅγιος Μακάριος ἱεροδιάκονος Καλογεράς, †1737 : ο Πάτριος ευαγγελιστής της παιδείας του Νέου Ἑλληνισμοῦ. Θεσσαλονίκη : «Μελίσσα», 1994. Σ. 269–285.*

когда один и тот же текст приводился на древнегреческом языке с его переложением на новогреческом. Пособия по этой дисциплине (Θέματα) обычно писали сами преподаватели. В учебниках, составленных Лихудами для их русских учеников, примеры текстов на древне- и новогреческом языках дополнены переводами и на славянский язык. В содержательном отношении эти примеры представляли собой переложения фрагментов нравоучительных историй и притч, почерпнутых из Ветхого и Нового Завета (об Адаме и Еве, Каине и Авеле, Исаве и Иакове, пророке Моисее, царе Соломоне, апостоле Павле и др.), а также сочинений различных греческих авторов от Античности до позднего Средневековья. В частности, в упражнениях для перевода рассказано о том, что Александр Македонский, в отличие от библейского Хама, «не только мужеством своим, но мудростию царствова, юже чрез Аристотелева учение прия», упомянуто о гуманном обращении полководца с вдовой и дочерьми побежденного персидского царя Дария, о жизни учителя Александра Аристотеля (со ссылкой на комментарии к трудам Аристотеля александрийского философа-неоплатоника Аммония); изложена созданная не ранее XIV в. апокрифическая история о том, как во время I Вселенского собора в Никее (325 г.) св. Николай Мирликийский дал пощечину еретику Арию, и т.д.

Эти примеры из Θέματα предназначены для изучения синтаксиса глаголов. Вместе с тем структура второй части владимирской рукописи точно соответствует последовательности изложения материала в теоретическом пособии по этой дисциплине «Περὶ συντάξεως τῶν ρημάτων κατὰ γένη» (О синтаксисе глаголов по родам)¹⁹. Поэтому можно полагать, что Лихуды видели необходимость в специальном изучении такого раздела в курсе древнегреческого языка.

Кроме исследуемого списка Θέματα находятся также в рукописях афонского Ивирского монастыря № 202²⁰ и НБУВ. Ф. 312. № 717/576с²¹, однако тексты примеров в этих рукописных учебниках иные. Наиболее же близкой по составу к владимирскому кодексу является рукопись учебного пособия ГИМ собр. М. И. Соколова, № 129, которая до сих пор не связывалась исследователями с кругом Лихудов. Этот кодекс также состоит из двух частей, но несколько полнее владимирского: I часть составляют Вторая и Третья книги краткой редакции Московской грамматики Лихудов; II часть – Θέματα, являющаяся еще одной копией «Θέματα πάντων τῶν Ἰβῶν», такой же, как и во владимирской рукописи.

Таким образом, наш анализ полностью подтверждает предположение, сделанное еще в XIX в. А.Е. Викторовым о том, что владимирская рукопись, которую археограф описал как «Греческую грамматику на греческом и славяно-русском языках, в вопросах и ответах», принадлежала к трудам братьев Лихудов²². Теперь ясно, что при составлении этого учебника Лихуды следовали традиции преподавания,

¹⁹ Известный список находится в рукописи: БАН. Собр. Александрo-Свирского монастыря. № 104. Л. 474–480. Д. А. Яламас отнес этот текст к малым грамматическим трудам Лихудам и полностью опубликовал: *Яламас Д. А.* Значение деятельности братьев Лихудов в свете греческих, латинских и славянских рукописей и документов из российских и европейских собраний: дисс. ... доктора филологических наук. М., 2001.

²⁰ *Lambros S. P.* Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos. Vol. 2. Cambridge: Cambridge University Press, 1900. P. 57–58.

²¹ *Чернухін Є.* Грецькі рукописи у зібраннях Києва. Каталог. Київ; Вашингтон: НБУВ, 2000. С. 113–114.

²² *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний... № 137(142). С. 264.

принятой в греческих школах, а их ученики копировали не только теоретические пособия с правилами грамматики и синтаксиса, но также и примеры использования этих правил, составленные Лихудами.

Возможно, что рассмотренный кодекс еще при жизни Лихудов в конце XVII – начале XVIII в. поступил в книжное собрание Флорищевой пустыни вследствие того, что там при митрополите Суздальском и Юрьевском Иларионе (1631–1708), активно занимавшимся устройством местного монастыря в честь Успения Пресвятой Богородицы, «собралась обширная библиотека», а «обитель стала одним из крупных культурных центров России»²³. Заметим, что библиотечная судьба, связанная с бытованием этой рукописи, оказалась не вполне типичной для списков учебных трудов Лихудов в области грамматики: как мы видели выше, в XVIII в. в основном рукописи таких пособий поступали в библиотеки духовных учебных заведений, а некоторые были вывезены в обители Афона (где потребность в изучении греческого языка монахами, для которых родным был славянский язык, по очевидным причинам была выше, чем в России).

Вторая рукопись, которая, как нам теперь удалось установить, связана с именами Иоанникия и Софония Лихудов, находится в собрании отдела рукописей и редких книг Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки (НГОУНБ) (Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. № 72)²⁴. Это первая книга греческой грамматики Лихудов Московской редакции.

До настоящего времени кодекс был известен по краткому описанию И.В. Нестерова, охарактеризовавшего его как «Граматику греческого языка»²⁵. Отсутствие точной атрибуции объясняется неполной сохранностью кодекса: в нем нет первых двух листов кодекса (титulyного листа и начального листа с текстом).

В этой рукописи форматом в 8-ю часть листа, размером 16,5x10,2 см, насчитывается 85 сохранившихся листов. Кодекс помещен в переплет из досок, покрытых коричневой кожей со следами тиснения по периметру крышек переплета и ромбовидным средником. Застежки переплета отсутствуют, сохранились только замки на верхней крышке переплета. Корешок на двух бинтах. Каптал выполнен из плетения темно-коричневых и светло-коричневых нитей. Обрез переплета краснен с выполненными штампом цветами. По корешку переплета приклеено несколько бумажных ярлыков с шифрами: сверху над первым бинтом шифр, печатным тиснением «3553». Ниже, между первым и вторым бинтами наклейка, на которой светло-коричневыми чернилами написано название и шифр «gramatika grae[ca]. X 10». В нижней части корешка еще одна наклейка с шифром «3» (черными чернилами).

На форзацных листах несколько помет с указанием шифров, в том числе тот же, что и на корешке «3553/3» (черные чернила, форзац), а также перечеркнутый

²³О нем: *Шамин С. М.* Иларион..., митр. Суздальский и Юрьевский // *Православная энциклопедия*. Т. 22. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2009. С. 128–132.

²⁴Моя искренняя благодарность заведующей отдела рукописей и редких книг НГОУНБ Анне Олеговне Марьевой за всестороннюю помощь в работе над рукописью.

²⁵*Нестеров И.В.* Каталог рукописных книг из собрания НГОУНБ. Часть 1. XV–XVII вв. Нижний Новгород: [РИО НГОУНБ], 1999. С. 85.

карандашом «№ 3938» и карандашом «Р/73». Кроме того, на л. 1 на верхнем поле присутствует запись «Греческая грамматика» темно-коричневыми чернилами.

Бумага, на которой написана рукопись, содержит один тип филигрании – герб города Амстердама без постамента и с пышным наметом, знак не имеет литер и контрамарки. Филигрань близка водяному знаку «Герб города Амстердама» № 25 (1686) и № 40 (1695–1697)²⁶.

Кодекс состоит из 11 тетрадей-кватернионов, за исключением первой тетради, состоящей из 6 листов (по-видимому, ранее первая тетрадь тоже была кватернионом, и недостающие ныне два листа и были начальными листами с недостающим текстом грамматики). Сигнатуры тетрадей полностью отсутствуют, что не характерно для рукописей учеников Лихудовского круга, поскольку практически все кодексы, составленные их учениками имеют сигнатуры тетрадей либо в центре нижнего поля первого листа тетрадей, либо, как в одесском списке грамматики, у вплетения листов в переплет. Можно предположить, что существовавшие изначально сигнатуры тетрадей нижегородского кодекса были обрезаны в процессе создания переплета. Также отсутствует современная созданию кодекса фолиация, сохранилась только поздняя нумерация листов, вероятно, XX в., уже зафиксировавшая отсутствие первых листов. Кроме того, существующая фолиация первой тетради кодекса перепутана. Правильное расположение листов следующее: 3–6, 1–2, 7 и далее по порядку. Ниже приводим содержание текста рукописи в соответствии с правильным расположением листов.

Отметим, что весь кодекс выполнен одной рукой. В этом списке греческий текст и его славянский перевод расположены параллельно в два столбца на каждом листе кодекса. Ниже указываем содержание только по греческому оригиналу.

Л. 3–6, 1–2 – [Βιβλίον Α^ο....Τὶ ἐστὶ γραμματικὴ;]. Л. 2 – Περὶ συλλαβῆς / о слозе. Τὶ ἐστὶ συλλαβῆς. Л. 2 об. – Περὶ λέξεως. Τὶ ἐστὶ λέξις. Л. 2 об., 7/7 об. – Περὶ λόγου/ о слове. Τὶ ἐστὶ λόγος/ о слове. Л. 7 об.–8 – Περὶ ὀνόματος. Л. 8–9 – Περὶ γενῶν. Τὶ ἐστὶ γραμματικὸν ἢ ὀνομάτων. Л. 9 – Περὶ εἰδῶν. Л. 9–9 об. – Περὶ σχημάτων. Τὶ ἐστὶ σχῆμα; Л. 9 об.–10 – Περὶ ἀριθμῶν. Л. 10–10 об. – [Περὶ πτώσεων]. Л. 10 об.–11 – Περὶ προσωδιων. Л. 11–11 об. – Περὶ Ἄρθρου. Л. 11 об. /12–14 об. – Περὶ διαιρέσεως τῶν ὀνομάτων. Л. 14 об.–17 – Περὶ τῶν συνηρημένων ὀνομάτων. Л. 17–17 об. – Περὶ τῶν ἀριθμητικῶν ὀνομάτων. Л. 17 об. – Περὶ ῥήματος. Л. 18 – Περὶ ἐγκλίσεων. Л. 18 об.–20 – Περὶ γενῶν των ρημάτων. Л. 20 – Περὶ εἰδῶν. Л. 20 об. – Περὶ σχημάτων. Л. 20 об. – Περὶ ἀριθμῶν. Л. 20 об. – Περὶ προσώπου. Л. 20 об. – 21 об. – Περὶ χρόνου. Л. 21 об. –27 – Περὶ συζυγιῶν. Л. 27 – Περὶ τῶν περισπωμένων ῥημάτων. Л. – Περὶ των εις μι ρηματων. Л. – 30 об. – Περὶ Μετοχῆς. Л. 31 – Περὶ Ἀντωνυμίας. Л. 32 – [Περὶ πρωτοτύπων]. Л. 32–34 – Περὶ κτητικῶν. Л. 34–37 об. – Περὶ Δεικτικῶν. Л. 37 об. – Περὶ Ἀναφορικῆς. Л. 38–39 об. – Περὶ συνθέτων. Л. 39 об.–53 об. – Περὶ Προθέσεων. Л. 54–69 об. – Περὶ Ἐπιρρήματος. Л. 70–83 об. – Περὶ συνδέσμων.

Особенностью первой книги грамматики Лихудов является то, что во всех без исключения списках в качестве примеров в тексте использовались собственные имена учеников, учившихся в то время. Можно предположить, что они и копировали учебник, поскольку в каждом из сохранившихся списков Грамматики упоминаются

²⁶ Дианова Т. В. Филигрании XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама». Москва, 1998. С. 19. № 25; С. 22 № 40.

разные имена. Так, в нижегородском списке в качестве примера на составление слогов, слов и предложений приводится имя ученика, изучавшего грамматику. В этих разделах на л. 2 и 7 упомянут Дмитрий Михайлов: «Димитрий Михайлов прирадиво учится грамматики»; то же на греческом языке: «ὁ Δημήτριος ὁ τοῦ Μηχαήλ ἐπιμελῶς σπουδάζει τὴν γραμματικὴν».

К сожалению, не всегда удастся отождествить упоминаемые в учебниках имена учеников с теми лицами, чьи имена фигурируют в документах приказного делопроизводства того времени. Однако имя Дмитрия Михайлова обнаруживается в делах Патриаршего казенного приказа и Приказа Книгопечатного дела. Так, одно из первых упоминаний о нем в документах относится к 27 декабря 1690 г.²⁷ До 1692 г. он учился в самом низшем, пятом классе Славяно-греко-латинской Академии у Лихудов²⁸ и ему среди других учеников выплачивался поденный корм в размере одной деньги на день. С конца 1692 г. и затем на протяжении нескольких лет он был учеником 4 класса²⁹, однако поденный корм оставался тем же – 1 деньга на день. В декабре 1693 г. Дмитрий Михайлов вместе с другими учениками под руководством своих учителей Иоанникия и Софрония Лихудов явился для поздравления патриарха Адриана, получив за это «в крестовой полате славленого»³⁰. Как известно, в России XVII в. на Рождество существовал обычай «славления», который «как и в средние века, состоял в том, что по домам жителей ходили священнослужители, монахи, музыканты, поздравляли хозяев с праздником и получали за это вознаграждение»³¹. Так и Дмитрию Михайлову вместе с другими учениками «греческого словесного учения» к празднику было выдано по «шести алтын по 4 денги человеку»³². В документах за 1694 г. Дмитрий Михайлов по-прежнему упоминается среди учеников «4-го учения» (т.е. 4-го класса), однако сумма выплат уже увеличилась: ему стали платить по «2 денги человеку на день за то, что творят малое сочинение грамматики»³³.

Таким образом, благодаря выявленным данным биографии Дмитрия Михайлова можно уточнить ту широкую датировку кодекса, которая определяется вследствие изучения филиграней бумаги. Так как мы знаем, что в 1693–1694 гг. Дмитрий Михайлов изучал греческий язык в Москве в Славяно-греко-латинской Академии непосредственно у братьев Лихудов, а в 1694 г. приступил к изучению грамматики, следовательно, именно в этот период ему мог понадобиться учебник греческой грамматики, копию которого он и сделал.

В фонд отдела рукописей Нижегородской государственной областной научной библиотеки кодекс перешел в составе собрания библиотеки Нижегородской

²⁷ РГАДА. Ф. 235. Оп. 2. Д. 137. Л. 214 об.; *Рамазанова Д. Н.* Ученики Иоанникия и Софрония Лихудов в Славяно-греко-латинской Академии 1685–1694 гг. // *Историография, источниковедение, история России X–XX вв.: Сб-к статей.* Москва, 2008. С. 362.

²⁸ Дмитрий Михайлов упоминается среди учеников «5-го учения», когда ему среди других 16 человек выдают поденный корм по 1 деньге на день: РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. № 93. Л. 56.

²⁹ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 94. Л. 58.

³⁰ РГАДА. Ф. 235. Оп. 2. № 152. Л. 195 об.

³¹ *Агеева О. Г.* О взаимоотношениях русского монарха и столичного дворянства начала XVIII в.: святочные увеселения шутовской компании Петра Великого // *Правящие элиты и дворянство России во время и после петровских реформ (1682–1750).* М.: РОССПЭН, 2013. С. 63.

³² РГАДА. Ф. 235. Оп. 2. № 152. Л. 195 об.–196.

³³ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 96. Л. 53.

духовной семинарии, о чем свидетельствует зеленый круглый штамп «Библиотека Нижегородской Духовной семинарии» (XIX в.), расположенный на л. 1. Однако по нашему мнению, из Москвы в Нижний Новгород кодекс мог попасть существенно раньше, еще в XVIII в., когда в начале 1720-х годов по инициативе митрополита Нижегородского и Алатырского Питирима, возглавлявшего епархию в 1719–1738 гг., в Нижнем Новгороде «были открыты эллино-греческая и славяно-российская школы, для обучения в которых были собраны 200 детей священнослужителей»³⁴. Так, по состоянию на 1727 г. там действовала эллино-греческая школа «под ведением учителя монаха Савватия», где из 48 учеников первого набора греческую грамматику сумели выучить семь человек³⁵.

Рассмотрим еще один кодекс, не вводившийся ранее в круг учебных пособий, связанных с деятельностью Иоанникия и Софрония Лихудов, а также их учеников. Этот кодекс хранится в отделе рукописей Российской национальной библиотеки в составе собрания Андрея Александровича Титова: ОР РНБ. Ф. 775 (собр. А.А. Титова) №4453 (далее РНБ. Тит. №4453) и является конволютом, первая часть которого составляет словарь под названием «Краткое собрание имён по главизнам расположенное, ведети хотящим еллиногреческаго и славенскаго диалекта», вторая – пасхальный канон на греческом языке.

В каталоге греческих рукописей Российской Национальной библиотеки кодекс описан как «Сборник смешанного содержания (Греческо-новогреческо-русский словарь. 34 тематических главы; Канон на Пасху). 1760 г. Новгород. Писец Григорий, ученик новгородской гимназии...»³⁶. Однако запись на л. 58 кодекса свидетельствует о создании рукописи в 1720 г., т.е. на 40 лет раньше, чем указано в печатном описании. Отметим, что такая ошибочная датировка не позволила связать кодекс со школой Лихудов и их учениками.

Рукопись в 8-ю долю листа, размером 15,8 x 9,7 см, помещена в переплет из тонкого картона, покрытого коричневой кожей; верхняя и нижняя крышки переплета потертые и проедены червем, сохранились завязки, многие листы рукописи были залиты водой, из-за чего бумага пожелтела. Верхняя и нижняя части корешка повреждены и отсутствуют.

Кодекс состоит из тетрадей-кватернионов, сигнатуры на тетрадах отсутствуют. Первая часть кодекса имеет две параллельные нумерации листов: современная времени создания кодекса фолиация присутствует только в первой части кодекса в верхнем правом углу листов, выполнена теми же светло-коричневыми чернилами, что и текст первой части кодекса. Вторая нумерация, уточненная, проставлена карандашом в XX в. в центре нижнего поля листов.

Шапки и записи на листах рукописи свидетельствуют об истории бытования книги в конце XIX – середине XX вв. Расположенная на форзацном листе запись «куплена в Ростов. 1894 февраля 1 – за 3 р.» была сделана, по-видимому, владельцем

³⁴Морохин А. В. Питирим..., митр. Нижегородский и Алатырский // Православная энциклопедия. Т. 56. Москва, 2019. С. 564–565.

³⁵ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1885. Т. 7. (1727 г.) Стб. СXXXII.

³⁶ Каталог греческих рукописей Российской национальной библиотеки / сост. И. Н. Лебедева. СПб.: Российская национальная библиотека, 2014. С. 267.

рукописи – купцом, коллекционером и археографом Андреем Александровичем Титовым (1844–1911), и свидетельствует о времени и месте ее покупки. В 1900 г. А. А. Титов сообщал директору Императорской Публичной библиотеки Н. К. Шильдеру, что «проникнут желанием пожертвовать» все свое обширное собрание рукописей в библиотеку³⁷, однако передача собрания из Ростова в Петербург растянулась на годы, продолжившись и после кончины собирателя в 1911 г. Революционные события приостановили этот процесс, из-за чего часть рукописей осталась в Ростове и несколько десятилетий хранилась в Ростовском музее³⁸. Среди них была и эта рукопись, о чем свидетельствует штамп: «Ростовский музей древностей (далее чернилами) Рукописный отдел. Инв. № 39935. Поряд. 2532» (на л. II форзаца). Там же, на л. II штамп: «Библиотека А. Титова № 4453» (номер чернилами, два раза).

Важнейшее значение для истории кодекса имеет колофон писца на л. 58 карандашной нумерации: «трудоившееся 1720-го года, месяца декемвриа τῆς Νοβοῦραδίας τοῦ ὑμνασίου ὁ μαθητῆς Γρηγόριος» («новгородской школы ученик Григорий»). Если принять во внимание, что вся первая часть кодекса выполнена одним почерком, а его палеографические характеристики указывают на круг письма учеников Лихудов, то можно сделать вывод, что кодекс, несомненно, был создан не только в Новгороде, но и в Новгородской школе, в которой преподавали Лихуды, а затем их ученики.

Анализ содержания кодекса не оставляет сомнений в том, что в основе словаря Григория лежит Славяно-греко-латинский букварь Федора Поликарпова, изданный в Москве на Печатном дворе в 1701 г. Вторую часть этого издания составляет славяно-греко-латинский словарь под названием: «Краткое собраніе именъ по главизнамъ расположенное тремя діалектами, в ползу хотащым въдѣти свойство еллиногреческаго и латінскаго діалекта» (л. 80–121), и именно эту часть переработал составитель рукописного словаря. Подобно словарной части Букваря Поликарпова, текст лексикона в кодексе РНБ. Тит. № 4453 расположен в три столбца: в первом столбце помещены лексемы на древнегреческом языке, во втором – на новогреческом, в третьем – на славянском. Приведем содержание исследуемого кодекса в соответствии со славянским переводом. При этом отметим, что в кодексе часть названий глав отсутствует, однако соответствующие лексические ряды совпадают со словарем из Букваря 1701 г., что позволяет по изданию восстановить их названия, которые ниже указаны в квадратных скобках.

Л. 1–2 – Глава 1. О Бозе и дусех. Л. 2 об.–5об. – Глава 2. О мире, небеси и стихиах. Л. 6–10 – Глава 3. О временех и праздницех. Л. 10 об.–11 об. – Глава 4. О водах. Л. 12–13 – Глава 5. О местех и землях. Л. 13об.–20 – Глава 6. О человеце и о его частех. Л. 20–22 об. – Глава 7. О болезнех. Л. 23–24 об. – Глава 8. О брашнех. Л. 25–26. – Глава 9. О питии. Л. 26–28 – Глава 10. О животных четвероногих. Л. 28–29 об. – Глава 11. О птицах. Л. 29 об.–30 об. Глава 12. О червех и насекомых. Л. 30 об. – 31об. – Κεφάλαιον Ἰγόν. Περὶ ἰχθύων глава 13. О рыбах. Л. 31об.–32 – Глава 14. О древесех. Л. 32–32об. –

³⁷ ОАД РНБ. Ф. 1. Оп. 1, 1900. Д. 16. Л. 1–2.

³⁸ Подробнее о судьбе собрания: *Стрельникова Е.А.* Ревностный собиратель старины. К 170-летию со дня рождения А. А. Титова (1844–1911) // Российская Национальная библиотека [Электронный ресурс]; URL: https://expositions.nlr.ru/ex_manus/titov/ (дата обращения: 10.03.2023).

Глава 15. О разных овощах. Л. 33–33об. – Глава 16. О житах и семенах. Л. 33 об.–34 – Глава 17. О частех древес и плодов. Л. 34–35 – Глава 18. О травах и цветах. Л. 35об.–35 об. – Глава 19. О зелиях ароматных. Л.36–39 – Глава 20. О церкви и о вещех ея и чинех церковных. Л. 39–40 – Глава 21. [О чинех, политичных и мирских]; Л. 40–40об. – Глава 22. [О науках]; Л. 41–41об. – Глава 23. О училищи и о книгах; Л. 42–43. Глава 24. [Имена царств и земель]; Л. 43об.–44об. – Глава 25. [Имена градов]; Л. 45–46об. – Глава 26. [О граде , и яже суть в нем]; Л. 46об.–48 – Глава 27. [о воинстве]. Л. 48–49. – Глава 28. [О родстве]. Л. 49об.–50 - Глава 29. [О судебных делех]. Л. 50об.-51 – Глава 30. О рукоделиях. Л. 51об.–52об. – Глава 31. О камнях и рудах. Л. 52об.–53 – Глава 32. О корабли. Л. 53об.–57 – Глава 33. [О доме и яже приличествует ему]. Л. 57–57об. – Глава 34. [О одеянии].

Сопоставление показывает, что лексикон «ученика Григория» и словарь в Букваре Федора Поликарпова построены по одному принципу – лексемы в них сгруппированы по различным темам, а не по алфавиту. Известно и об иной работе учеников Лихудов с лексикографическими пособиями, в частности, четырехязычным лексиконом Герасима Влаха, изданным в Венеции в 1659 г. Этот словарь, содержащий лексические параллели на новогреческом, древнегреческом, латинском и итальянском языках, построен по алфавитному принципу, а работа учеников заключалась в дополнении уже имеющихся лексем переводами на славянский язык³⁹. Можно предположить, что такого рода словари были известны в Новгородской школе, однако тематического словаря учащимся не доставало, что и обусловило причины труда ученика Григория. По сравнению с предшественниками перед ним стояла более сложная задача: его редаKTура состояла в изменении порядка перевода лексем, а также дополнениях словарных рядов на новогреческом языке. Отметим, что труд составителя словаря не был завершен: как отмечено выше, в рукописи отсутствуют не только названия отдельных глав, но также на многих листах не заполнены столбцы, где должны были быть помещены переводы слов на новогреческом.

Необходимость отождествить указанное в выходной записи имя ученика Новгородской школы Григория, работавшего над рукописным лексиконом РНБ. Тит. № 4453, с конкретным лицом, учившимся в школе, заставляет обратиться к документам и исследованиям ее истории. Один из основных источников о деятельности Новгородской школы, где фигурируют имена учившихся в ней лиц – ведомость со сведениями об учениках, представленная епархией в Синод в 1727 г. вследствие запроса из Верховного тайного совета, пожелавшего выяснить, «при всех ли епархиях школы и ученики по силе Духовного Регламента содержатся и сколько в которой епархии тех учеников сначала было и ныне обретается, до каких наук произошли и в какое достоинство куда произведены»⁴⁰. Этот известный документ был издан еще в конце XIX в., и в нем с указаниями имен, происхождения и отчасти полученного образования содержатся сводные сведения о молодых людях, посещавших занятия в

³⁹ Ховрина Т. К. Лексикографическая деятельность справщиков Московского печатного двора // Русский язык конца XVII – начала XIX века (Вопросы изучения и описания). Сб. 3 (Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН, Т. V. Ч. 3). С.-Петербург: Наука, 2009. С. 92–103.

⁴⁰ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1885. Т. 7. (1727 г.) С. 238.

Новгородской школе за два десятилетия: от её основания в 1706 г. до 1726 г.⁴¹ Однако как указала И.А. Вознесенская, проанализировавшая публикацию ведомости на основе сопоставления с архивными источниками, в публикации «была пропущена одна графа, которая отмечала год поступления того или иного ученика в школу, в результате чего определить точное число поступивших в школу было невозможно»⁴². По подсчетам исследовательницы, за 20 лет существования греко-славянской школы в Новгороде в ней обучались 243 человека.

В публикации ведомости за указанные годы фигурируют пятеро учеников по имени Григорий, четверо из которых были детьми лиц духовного звания. Первым из них значится «попов сын Григорий Алексеев», который был «произведён в попа»⁴³; другой «попов сын» Григорий Григорьев значился певчим, проходившим обучение грамматике славянского языка⁴⁴, еще двое поповских сыновей – Григорий Михайлов и Григорий Моисеев – были присланы в Новгородскую школу соответственно из Коломенской и Воронежской епархий также «для обучения словенския грамматики» у «ученика Лихудиевых учителей» иподиакона Федора Максимова с 1718 по 1726 г., и затем отпущены в свои епархии⁴⁵. Относительно этих четверых Григориев в ведомости отсутствуют сведения об изучении ими греческого языка. Единственным возможным «кандидатом» на роль составителя лексикона оказывается, по нашему мнению, пятый – поступивший в Новгородскую школу в 1718 г. Григорий Герасимов, о происхождении которого было известно, что он «сын бывшего комиссара»⁴⁶ (т.е., вероятно, отец Григория был помощником ландрата, ведавшим сборами). Относительно полученных Григорием Герасимовым знаний в ведомости указано, что он, как и другой сын «бывшего комиссара» Андрей Тарасьев, изучал греко-славянскую грамматику и «две части риторики», а затем был «взят указом в Санктпитебурх по латине учиться 1721 г.», и «ныне» (т.е. по состоянию на 1726/27 г.) «обретается в подьячих»⁴⁷.

Таким образом, если наше заключение верно, и составителем лексикона РНБ. Тит. № 4453 в 1720 г. действительно был Григорий Герасимов, приступивший к занятиям в Новгородской школе в 1718 г., то он очевидным образом принадлежал ко второму поколению учеников Лихудов. Ясно, что он не мог учиться у Иоанникия Лихуда, уехавшего в Москву в 1716 г. Напротив, Григорий Герасимов должен был слушать уроки бывшего ученика Лихудов Федора Максимова, как раз в 1718 г. возглавившего школу и оставшегося там единственным наставником⁴⁸. По-видимому,

⁴¹ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1885. Т. 7. (1727 г.) Стб. XCIV–C.

⁴² *Вознесенская И. А.* Новгородская школа братьев Лихудов // Новгородский исторический сборник. 10 (20). СПб.: «Дмитрий Буланин», 2005. С. 211.

⁴³ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1885. Т. 7. (1727 г.) Стб. XCVII.

⁴⁴ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1885. Т. 7. (1727 г.) Стб. XCVIII.

⁴⁵ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1885. Т. 7. (1727 г.) Стб. CVIII.

⁴⁶ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1885. Т. 7. (1727 г.) Стб. C–CI.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ *Вознесенская И. А.* Новгородская школа братьев Лихудов // Новгородский исторический сборник. 10 (20). СПб.: «Дмитрий Буланин», 2005. С. 210.

за три года Григорий Герасимов продемонстрировал способности и прилежание, послужившие причиной его направления в Санкт-Петербург для дальнейшего обучения латинскому языку. Это вполне соответствует облику ученика, составившего лексикон РНБ. Тит. № 4453. Хотя этот труд Григория остался незавершенным, и рукопись, которую никак нельзя считать чистой, явно представляет собой рабочий материал, вполне закономерно, во-первых, что Григорий должен был перенять у Федора Максимова каллиграфические навыки письма, унаследованные преподавателем Новгородской школы от Лихудов. Во-вторых, понятно, какие цели преследовал составитель словаря: основываясь на «Кратком собрании имен» из Букваря Федора Поликарпова, он готовил лексикографическое пособие, предназначенное служить подспорьем в первую очередь для чтения древнегреческих и новогреческих текстов. Подобного словарного издания для российских читателей, где были бы представлены сначала греческие, а затем славянские лексемы, в то время не существовало. Заметим, что в этом отношении рукописный лексикон Григория представляет собой уникальный словарь не только для Новгородской, но и для иных греко-славянских или эллино-греческих школ России своего времени. К сожалению, нет полной определенности в том, взялся ли Григорий за работу над словарем по собственной инициативе, или, напротив, этот труд выполнялся в рамках учебного задания, данного Григорию Федором Максимовым; работал ли Григорий только для себя или же предполагал, что этот трехязычный рукописный лексикон в дальнейшем послужит и другим ученикам Новгородской школы. Пока эти вопросы остаются открытыми. Как бы то ни было, мы можем заключить, что уточнения датировки и атрибуции кодекса РНБ. Тит. № 4453 теперь позволяют лучше представить, как происходило практическое освоение греческого языка учениками Новгородской школы уже после того как ее основатели братья Лихуды оставили Новгород, что дает возможность вписать новую страницу в историю этого незаурядного учебного заведения.

Итак, рассмотренные выше учебные пособия в совокупности позволяют расширить наши знания о широте распространения в России конца XVII – первой половины XVIII в. педагогического наследия братьев Лихудов. Наследниками и проводниками их принципов педагогической практики, отраженной в составленных Лихудами пособиях для изучения греческого языка, выступали их непосредственные ученики, сумевшие передать знания следующему поколению учащихся различных греко-славянских (эллино-греческих) школ. Настоящее исследование, как мы надеемся, показывает, что круг рукописей, связанных с Лихудами, был шире, чем только составленные ими учебники. В этом отношении показателен пример ученика Новгородской школы Григория: в 1720 г. он перерабатывал труд Федора Поликарпова, начавшего учиться у Лихудов еще в 1685 г. и принадлежавшего к группе первых учеников греческих дидаскалов. Полагаем, что выявленные источники, сохранившие свидетельства работы учащихся с книгой, имеют важное значение для лучшего понимания процессов освоения классических языков и в целом «технологии» передачи знания в школах Раннего Нового времени.

Приложение

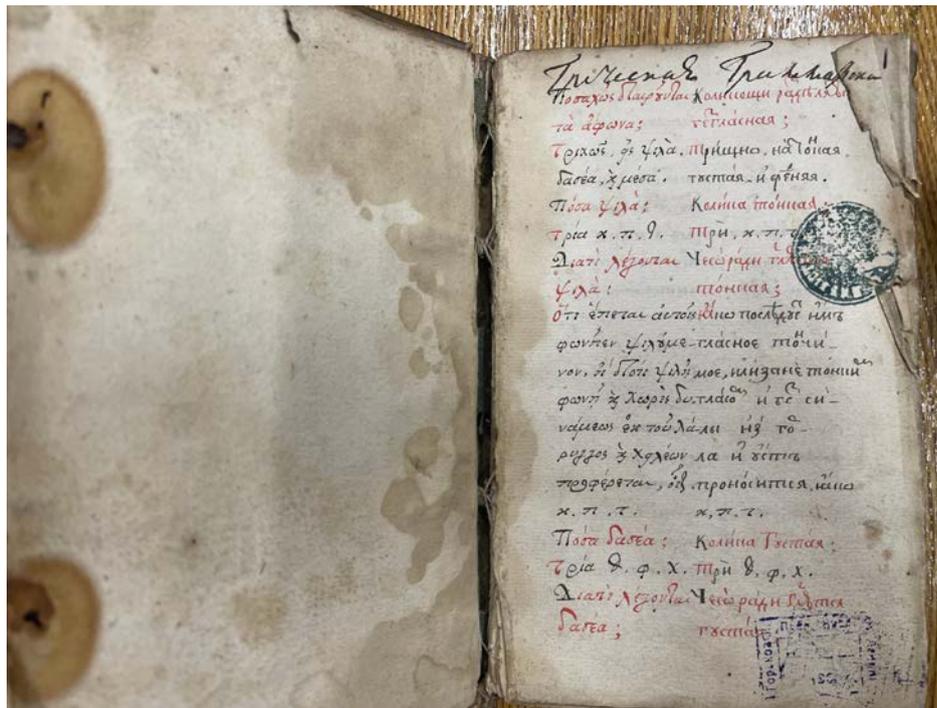


Рис. 1. Лихуды. Греческая грамматика. Московская редакция. 1690-е гг. Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. № 72.

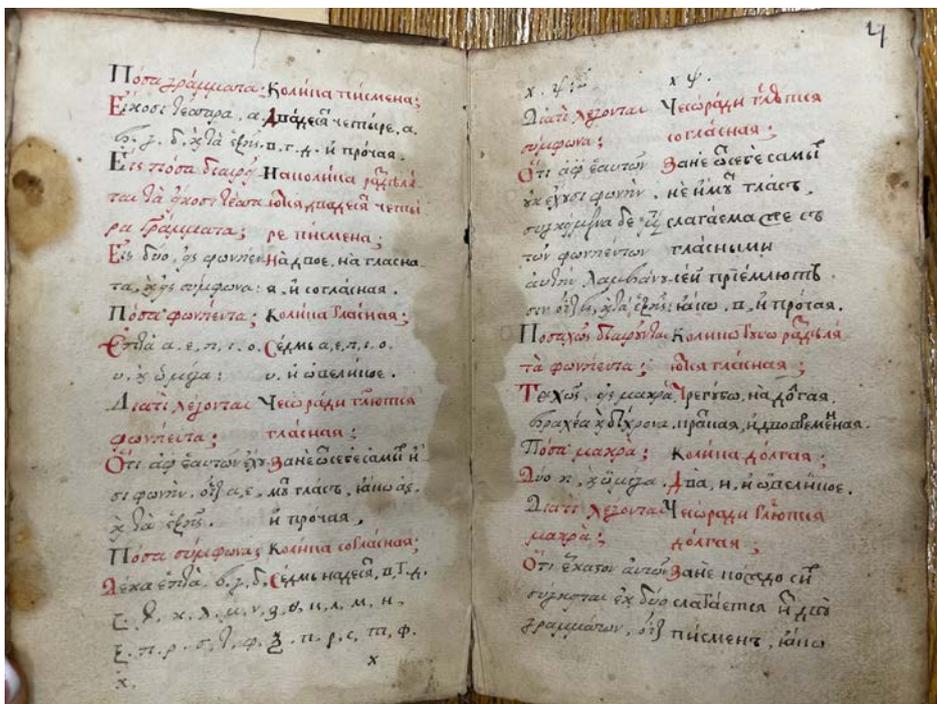


Рис. 2. Лихуды. Греческая грамматика. Московская редакция. 1690-е гг. Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. № 72.

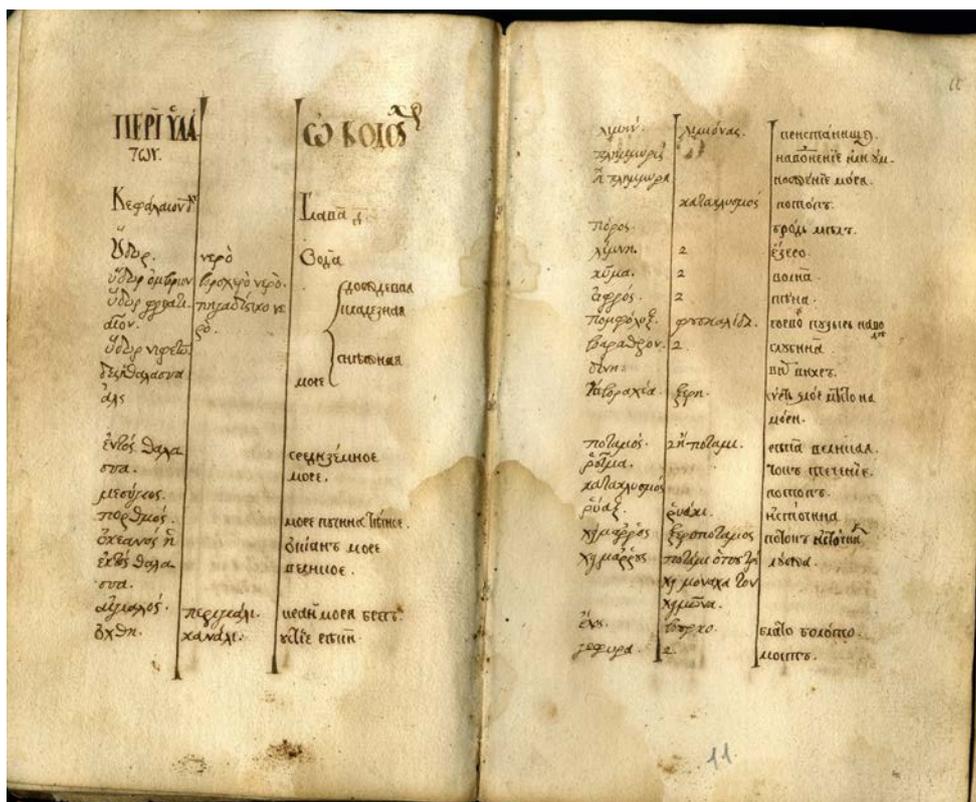


Рис. 3. Лексикон. РНБ. Титов. № 4453.

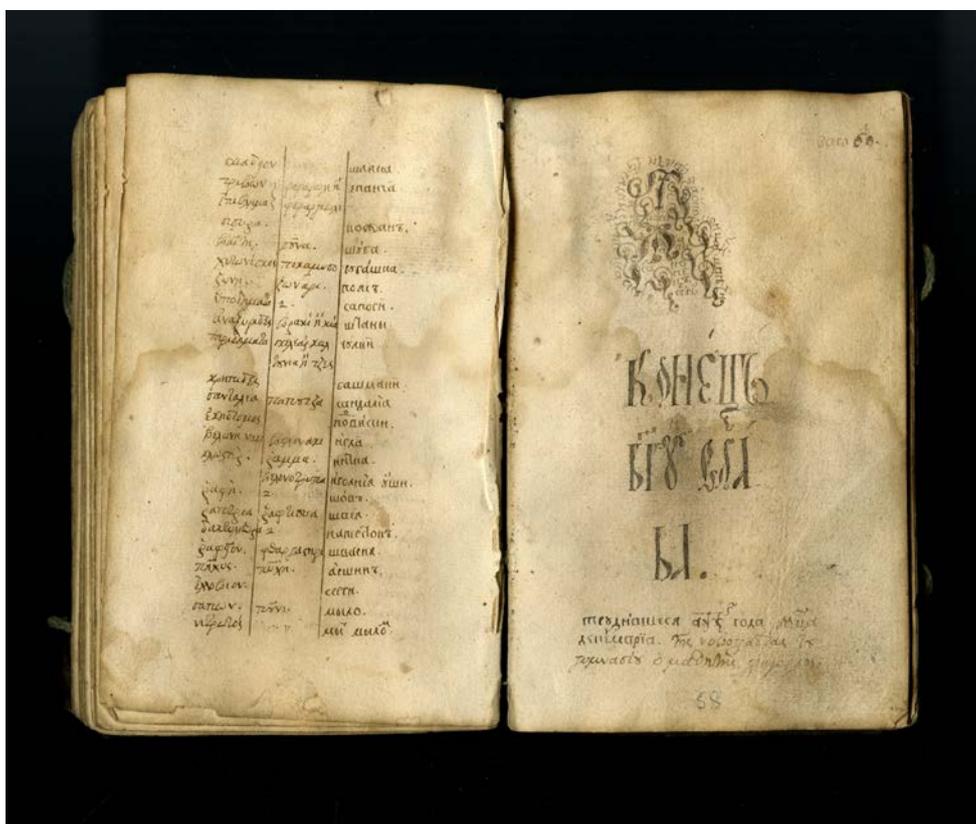


Рис. 4. Лексикон. РНБ. Титов. 4453. Запись писца.

Информация о статье

Автор: Рамазанова Джамилia Нуровна – кандидат исторических наук, зав. НИО редких книг (Музеем книги) Российской государственной библиотеки, старший научный сотрудник Института славяноведения Российской академии наук; ORCID: 0000-0003-1416-1756; e-mail: jamiliara@gmail.com

Заголовок: Новые рукописи учеников Лихудовского круга: московский и новгородский периоды деятельности греческих дидаскалов

Аннотация: Статья посвящена изучению трех греческо-славянских рукописей из собраний Владимиро-суздальского музея-заповедника, Нижегородской государственной областной научной библиотеки, Российской национальной библиотеки. В статье выявляется и доказывается связь рукописей с деятельностью основателей Славяно-греко-латинской Академии Иоанникия и Софрония Лихудов, а также их учеников в конце XVII-первой трети XVIII в. Определяется круг лиц, с чьей деятельностью могло быть связано создание этих кодексов. Выявленные учебники являются новыми источниками по истории школ Лихудов и их учеников, расширяющими наши знания о географии распространения книжного наследия Лихудов.

Ключевые слова: Лихуды, греческие школы, Славяно-греко-латинская Академия, Новгородская школа, рукописи

Библиографический список

- Агеева, О. Г. О взаимоотношениях русского монарха и столичного дворянства начала XVIII в.: святочные увеселения шутовской компании Петра Великого // Правящие элиты и дворянство России во время и после петровских реформ (1682-1750) = Ruling elites and the nobility in Russia during and after the reforms of Peter the great (1682-1750) / Германский исторический институт в Москве. Москва: РОССПЭН, 2013. С. 63–80.
- Белоброва, О. А. Лихуды Иоанникий и Софроний // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: XVII в., ч. 2: И–О. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 1993. С. 304–305.
- Буланин, Д. М. Библиографические дополнения к статьям, помещенным в «Словаре книжников и книжности Древней Руси» (Вып. 3, части 1-3) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2004. Вып. 3: (XVII в.), ч. 4: Т–Я. Дополнения. С. 741–743.
- Викторов, А. Е. Описи рукописных собраний северной России. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Академии наук, 1890. [4], II, [2], 379 с.
- Вознесенская, И. А. Московская греческая школа Софрония Лихуда // Россия и Христианский Восток = La russie et l'orient chretien. Москва: Языки славянской культуры, 2015. Вып. 4-5. С. 376–397.
- Вознесенская, И. А. Новгородская школа братьев Лихудов // Новгородский исторический сборник. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2005. Вып. 10 (20). С. 205–235.
- Вознесенская, И. А. Рукописные учебники братьев Лихудов начала XVIII в. в петербургских хранилищах // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 59. Санкт-Петербург, РАН, Институт русской литературы (Пушкинский дом), 2008. С. 369–375.
- Георгиевский, В. Т. Флорищева пустынь: историко-археологическое описание с рисунками: в приложении: Описание рукописей, каталог старопечатных книг и Собрание грамот и актов, принадлежащих пустыни / Сочинения В. Георгиевского. Вязники: изд. Архим. Антония, настоятеля Флорищевой пустыни; Типо-литография С.К. Матренинского, 1896. VIII, XVI, 416.
- Дианова, Т. В. Филигрani XVII–XVIII вв. «Голова шута»: каталог // Труды Государственного исторического музея = Proceedings of State historical museum. Москва: Гос. ист. музей, 1997. 165 с.
- Дианова, Т. В. Филигрani XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама»: каталог. Москва: Гос. ист. музей, 1998. 166 с. Каталог греческих рукописей Российской национальной библиотеки. Санкт-Петербург: Российская национальная библиотека, 2014. 340 с.
- Морохин, А. В. Питирим..., митр. Нижегородский и Алатырский // Православная энциклопедия. Т. 56: Петр Дамиан – Повечерие. Москва: ЦНЦ "Православная энцикл.", 2019. С. 564–565.
- Нестеров И. В. Каталог рукописных книг из собрания НГОУНБ. Ч. 1: XV–XVII вв. Нижний Новгород: [РИО НГОУНБ], 1999. 101 с.
- Каталог на славянските ръкописи в библиотеката на Зографския манастир в Света Гора. София: CIBAL, 1994. 447 с.
- Рамазанова, Д. Н. Неизвестные греческие рукописи круга учеников Лихудов (по материалам Национальной библиотеки Греции и Библиотеки Румынской Академии наук) // Палеография, кодикология, дипломатика. Современный опыт исследования греческих, латинских и славянских рукописей и документов: материалы Международной научной конференции в честь 75-летия доктора исторических

- наук, член-корреспондента Афинской Академии Бориса Львовича Фонкича, Москва, 27–28 февраля 2013 г. Москва: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2013. С. 268–278.
- Рамазанова, Д. Н. Греческие списки сочинений основателей Славяно-греко-латинской Академии братьев Лихудов в Рукописных собраниях Одессы и Харькова // Вісник Одеського Національного університету. Серія: Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство. 2008. Т. 13, вип. 8. С. 151–161.
- Рамазанова, Д. Н. Итальянская школа братьев Лихудов в Москве (1697–1700 гг.). Москва: Издательский Дом ЯСК, 2019. 408 с.
- Рамазанова, Д. Н. Значение трудов Б. Л. Фонкича для изучения наследия братьев Лихудов // Лихудовские чтения–2022: материалы научной конференции «Пятое Лихудовское чтение», Великий Новгород, 14–15 апреля 2022 г. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2023. С. 7–16. DOI: 10.34680/978-5-89896-832-8/2022.readings.01
- Рамазанова, Д. Н. Ученики Иоанникия и Софрония Лихудов в Славяно-греко-латинской Академии 1685–1694 гг. // Историография, источниковедение, история России X–XX вв.: сборник статей в честь Сергея Николаевича Кистерева. Москва: Языки славянских культур, 2008. С. 353–364.
- Турилов, А. А. Каталог славянских рукописей афонских обителей. Београд: Чигоја штампа, 2016. 557 с.
- Фонкич, Б. Л. Новые материалы для биографии Лихудов // Памятники культуры = Monuments of culture: Письменность. Искусство. Археология: новые открытия: ежегодник. 1987. Москва: Наука, 1988. С. 61–70.
- Фонкич, Б. Л. «Привилегия на Академию» Симеона Полоцкого – Сильвестра Медведева // Очерки феодальной России: сборник статей / редактор С. Н. Кистерев. Вып. 4. Москва: УРСС, 2000. С. 237–297.
- Фонкич, Б. Л. К вопросу о соотношении академии Симеона Полоцкого – Сильвестра Медведева и академии братьев Лихудов / Б. Л. Фонкич // Лихудовские чтения– 1998: материалы научной конференции «Первые Лихудовские чтения», Великий Новгород, 11–14 мая 1998 г. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001. С. 28–30.
- Фонкич, Б. Л. Греческие рукописи и документы в России в XIV–начале XVIII в. Москва: Индрик, 2003. 512 с.
- Фонкич, Б. Л. Греко-славянские школы в Москве в XVII веке. Москва: Языки славянских культур, 2009. 296 с.
- Фонкич, Б. Л. Греческие рукописи Одессы: каталог. Москва: Издательский Дом ЯСК, 2021. 176 с.
- Ховрина, Т. К. Лексикографическая деятельность справщиков Московского печатного двора // Acta Linguistica Petropolitana: труды института лингвистических исследований. Санкт-Петербург, 2009. Т. 5, № 3: Русский язык конца XVIII– начала XIX вв. Вопросы изучения и описания. С. 92–103.
- Чернухін Євгеній. Грецькі рукописи у зібраннях Києва: каталог. Київ; Вашингтон: НБУВ, 2000. 382 с.
- Шамин, С. М. Иларион..., митр. Суздальский и Юрьевский // Православная энциклопедия. Т. 22: Икона – Иннокентий. Москва: ЦНЦ «Православная энцикл.», 2009. С. 128–132.
- Яламас, Д. А. Значение деятельности братьев Лихудов в свете греческих, латинских и славянских рукописей и документов из российских и европейских собраний: диссертация на соискание учёной степени доктора филологических наук: 10.02.14. Москва, 2001. 398 с.
- Яламас, Д. А. Произведение «О поэтическом или метрическом искусстве» братьев Лихудов и стихотворные упражнения учеников // Кафедра византийской и новогреческой филологии = Kathedra of Byzantine and modern greek studies. 2021. № 9. С. 37–57.
- Lambros, S. Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos, edited for the syndics of the university press / Spur. P. Lambros. Cambridge: Cambridge University Press, 1895. Vol. 1. 438 p.
- Lambros, S. Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos, edited for the syndics of the university press / Spur. P. Lambros. Cambridge: Cambridge University Press, 1900. Vol. 2. 597 p.
- Τσουλκανάκης, Ναυκράτιος, αρχιμ. Ο μέγας διδάσκαλος του Γένους άγιος Μακάριος ιεροδιάκονος Καλογεράς, † 1737: ο Πάτριος ευαγγελιστής της παιδείας του Νέου Ελληνισμού. Θεσσαλονίκη. Θεσσαλονίκη: «Μελίσσα», 1994. 450 σ.

Information about the article

Author: Ramazanova Dzhamilya Nurovna – Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Scientific Research of Rare Books (Book Museum) of the Russian State Library, Senior researcher of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences; ORCID: 0000-0003-1416-1756; e-mail: jamiliara@gmail.com

Title: New manuscripts of disciples of the Likhud brothers' circle: Moscow and Novgorod periods of activity of the Greek didaskalos

Abstract: The article is devoted to the study of three Greek-Slavic manuscripts from the collections of the State Vladimir-Suzdal Museum-Reserve, the Nizhny Novgorod State Regional Universal Scientific Library, the National

Library of Russia. The article reveals and proves the connection of the manuscripts with the activities of the founders of the Slavic-Greek-Latin Academy Joannicus and Sophronius Likhud, as well as their disciples at the end of the 17th – first third of the 18th centuries. The circle of persons whose activities could be associated with the creation of these texts is determined. The revealed textbooks represent new sources on the history of Likhuds' schools and their disciples, expanding our knowledge about the geography of the distribution of the Likhud brothers book heritage.

Keywords: Likhud brothers, Greek schools, Slavic-Greek-Latin Academy, Novgorod School, manuscripts

References

- Ageeva, Ol'ga Genievna. O vzaimootnosheniyakh russkogo monarkha i stolichnogo dvoryanstva nachala XVIII v.: svyatochnye uveseleniya shutovskoy kompanii Petra Velikogo [On the relationship between the Russian monarch and the nobility of the capital at the beginning of the 18th century: Christmas entertainments of the clownish company of Peter the Great]. In *Pravyashchie elity i dvoryanstvo Rossii vo vremya i posle petrovskikh reform (1682–1750)* [The ruling elites and the nobility of Russia during and after the Petrine reforms (1682–1750)]. Moscow: ROSSPEN Publ., 2013. Pp. 63–80. (in Russian).
- Belobrova, Ol'ga Andreevna. Likhudy Ioannikiy i Sofroniy [Joannicus and Sophronius Likhud]. In *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevney Rusi* [Dictionary of scribes and bookishness of Old Rus']. Issue 3 (17th century). Pt. 2. St. Petersburg: Dmitriy Bulanin Publ., 1993. Pp. 304–305. (in Russian).
- Bulanin, Dmitriy Mikhaylovich. Bibliograficheskie dopolneniya k stat'yam, pomeshchennym v "Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevney Rusi" (Vyp. 3, chasti 1-3) [Bibliographic additions to the articles placed in the "Dictionary of scribes and bookishness of Old Rus'" (Issue 3, parts 1–3)]. In *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevney Rusi* [Dictionary of scribes and bookishness of Old Rus']. Issue. 3 (17th century). Pt. 4. St. Petersburg: Dmitriy Bulanin Publ., 2004. Pp. 741–743. (in Russian).
- Chernuhin, Jevgenyj. *Grec'ki rukopisy u zibrannjah Kyjeva. Katalog*. [Greek manuscripts in the collections of Kyiv. Catalog]. Kyiv, Washington: NBUV Publ., 2000. 382 p. (in Ukrainian).
- Dianova, Tat'yana Vladimirovna. Filigrani XVII–XVIII vv. "Golova shuta". Katalog. [Filigree of 17th–18th centuries. "Jester's Head". Catalog]. In *Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya* [Proceedings of State Historical Museum]. Moscow: State Historical Museum Publ., 1997. 165 p. (in Russian).
- Dianova, Tat'yana Vladimirovna. Filigrani XVII–XVIII vv. "Gerb goroda Amsterdama" [Filigree of 17th–18th centuries. Coat of arms of the city of Amsterdam. Catalog]. In *Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya* [Proceedings of State Historical Museum]. Moscow: State Historical Museum Publ., 1998. 166 p. (in Russian).
- Fonkich, Boris L'vovich. Novye materialy dlya biografii Likhudov [New documents for the Likhuds biographies]. In *Pamyatniki kul'tury. Novye otkrytiya: Pis'mennost'. Iskusstvo. Arkheologiya* [Monuments of Culture. New discoveries: Writing. Art. Archeology]. 1987. Moscow: Nauka Publ., 1988. Pp. 61–70. (in Russian).
- Fonkich, Boris L'vovich. "Privilegiya na Akademiyu" Simeona Polotskogo – Sil'vestra Medvedeva [The "Privilege to the Academy" by Simeon Polotsky and Sylvester Medvedev]. In *Ocherki feodal'noy Rossii* [Essays on Feudal Russia], 2000, issue 4, pp. 237–297. (in Russian).
- Fonkich, Boris L'vovich. K voprosu o sootnoshenii akademii Simeona Polotskogo — Sil'vestra Medvedeva i akademii brat'ev Likhudov [On the question of the relationship between the Simeon Polotsky and Sylvester Medvedev's Academy and the Academy of the Likhud brothers]. In *Likhudovskie chteniya–1998: materialy nauchnoy konferentsii "Pervye Likhudovskie chteniya"* [Likhud Readings 1998: Proceedings of the scientific conference "The First Likhud Readings"]. Veliky Novgorod, May 11–14, 1998. Veliky Novgorod: Yaroslav-the-Wise Novgorod State University Publ., 2001. Pp. 28–30. (in Russian).
- Fonkich, Boris L'vovich. *Grecheskie rukopisi i dokumenty v Rossii v XIV–nachale XVIII v.* [Greek Manuscripts and Documents in Russia in the 14th – early 18th centuries]. Moscow: Indrik Publ., 2003. 512 p. (in Russian).
- Fonkich, Boris L'vovich. *Greko-slavyanskije shkoly v Moskve v XVII veke* [Greek-Slavonic schools in Moscow in the 17th century]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur Publ., 2009. 296 p. (in Russian).
- Fonkich, Boris L'vovich. *Grecheskie rukopisi Odessy. Katalog* [Greek manuscripts of Odessa. The Catalogue]. Moscow: YaSK Publ., 2021. 176 p. (in Russian).
- Georgievskiy, Vasilij Timofeevich. *Florishcheva pustyn'*. [The Frolishchi monastery]. Vyazniki: Litho graphic Printing House of. S. K. Matreninskiy, 1896. 8th, 16th, 416, [1] p. (in Russian).
- Khovrina, Tatyana Konstantinovna. Leksikograficheskaya deyatel'nost' spravshchikov Moskovskogo pechatnogo dvora [Lexicographic activity of editors on the Moscow Printing Yard, in Russian language of the late 17th – early 19th centuries]. *Acta Linguistica Petropolitana: trudy instituta lingvisticheskikh issledovaniy* [Acta Linguistica Petropolitana: Proceedings of the Institute for Linguistic Research of the Russian Academy of Sciences], vol. 5, part 3. St. Petersburg: Nauka Publ., 2009. Pp. 92–103.

- Lambros, Spyridon. *Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos*. Vol. 1. Cambridge: Cambridge University Press, 1895. 438 p.
- Lambros, Spyridon. *Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos*. Vol. 2. Cambridge: Cambridge University Press, 1900. 597 p.
- Lebedeva, Irina Nikolaevna, ed., *Katalog grecheskikh rukopisey Rossiyskoy natsional'noy biblioteki* [Catalogue of Greek Manuscripts of the Russian National Library]. St. Petersburg: National Library of Russia Publ., 2014. 340 p. (in Russian).
- Morokhin, Aleksey Vladimirovich. Pitirim..., mitr. Nizhegorodskiy i Alatyrskiy [Pitirim, Metropolitan of Nizhny Novgorod and Alaty]. In *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Vol. 56. Moscow: Pravoslavnaya entsiklopediya Publ., 2019. Pp. 564–565. (in Russian).
- Nesterov, Igor' Vladislavovich. *Katalog rukopisnykh knig iz sobraniya NGOUNB* [Catalogue of handwritten books from the Nizhny Novgorod State Regional Universal Scientific Library collection]. Pt. 1. 15th–17th centuries. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State Regional Universal Scientific Library Publ., 1999. 101 p. (in Russian).
- Rajkov, Božidar, Kožuharov, Stefan, Miklas, Hajnc, Kodov, Hristo. *Katalog na slavjanskite rǎkopisi v bibliotekata na Zografskija manastir v Sveta Gora*. [Catalogue of the Slavonic Manuscripts in the Library of Holy Monastery of Zograf]. Sofia: CIBAL Publ., 1994. 447 p. (in Bulgarian).
- Ramazanova, Dzhamilya Nurovna. Neizvestnye grecheskie rukopisi kruga uchenikov Likhudov (po materialam Natsional'noy biblioteki Gretsii i Biblioteki Rumynskoy Akademii nauk) [Unknown Greek Manuscripts of the Likhud Brothers' Circle (From the National Library of Greece and the Library of the Romanian Academy of Sciences)]. In *Paleografiya, kodikologiya, diplomatika: Sovremennyy opyt issledovaniya grecheskikh, latinskikh i slavyanskikh rukopisey i dokumentov*. [Palaeography, codicology, diplomacy: Modern experience in the study of Greek, Latin and Slavic manuscripts and documents]. Moscow: Institute of World History of the Russian Academy of Sciences Publ., 2013. Pp. 268–278. (in Russian).
- Ramazanova, Dzhamilya Nurovna. Grecheskie spiski sochineniy osnovateley Slavyano-greko-latinskoy Akademii brat'ev Likhudov v Rukopisnykh sobraniyakh Odessy i Khar'kova [Greek copies from the Manuscript Collections in Odessa and Kharkov of works of the Likhud brothers, the founders of the Slavic Greek Latin Academy]. In *Visnyk Odes'kogo Nacional'nogo universytetu. Bibliotekoznavstvo, bibliografoznavstvo, knygoznavstvo* [Odessa National University Herald. Series: Library studies, Bibliography studies, Bibliology], 2008, vol. 13, issue 8, pp. 151–161. (in Russian).
- Ramazanova, Dzhamilya Nurovna. *Ital'yanskaya shkola Ioannikiya i Sofroniya Likhudov v Moskve (1697–1700 gg.)* [The Italian School of Ioannikios and Sofronios Likhud in Moscow (1697–1700)]. Moscow: YaSK Publ., 2019. 408 p. (in Russian).
- Ramazanova, Dzhamilya Nurovna. Znachenie trudov B. L. Fonkicha dlya izucheniya naslediya brat'ev Likhudov [The significance of B. L. Fonkich's works for the study of the heritage of the Likhud brothers]. In *Likhudovskie chteniya 2022: materialy nauchnoy konferentsii "Pyatye Likhudovskie chteniya"* [Likhud Readings 2022: Proceedings of the scientific conference "The Fifth Likhud Readings"]. Veliky Novgorod, April 14–15, 2022. Veliky Novgorod: Yaroslav-the-Wise Novgorod State University Publ., 2022. Pp. 7–16. (in Russian). DOI: 10.34680/978-5-89896-832-8/2022.readings.01.
- Ramazanova, Dzhamilya Nurovna. Ucheniki Ioannikiya i Sofroniya Likhudov v Slavyano-greko-latinskoy Akademii 1685–1694 gg. [The Disciples of the Likhud Brothers at the Slavic Greek Latin Academy, 1685–1694]. In *Istoriografiya, istochnikovedenie, istoriya Rossii X–XX vv.* [Historiography, source studies, history of Russia in the 10th–20th centuries]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur Publ., 2008. Pp. 353–364. (In Russian).
- Shamin, Stepan Mikhaylovich. Ilarion..., mitr. Suzdal'skiy i Yur'evskiy [Hilarion, Metropolitan of Suzdal and Yuriev]. In *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Vol. 22. Moscow: Pravoslavnaya entsiklopediya Publ., 2009. Pp. 128–132. (in Russian).
- Tsoukánakis, Nafkrátios. *O mégas didáskalos tou Yénous ágios Makários ierodiákonos Kaloyerás, +1737: o Pátmios evangelistís tis paidías tou Néou Ellinismou*. [The great teacher of the Nation Saint Hierodeacon Makarios Kalogeras, +1737: the Patmian enlightener of the New Hellenism]. Thessaloniki: Melíssa Publ., 1994. 450 p. (in Greek).
- Turilov, Anatoliy Arkad'evich, Moshkova Lyudmila Vladimirovna. *Katalog slavyanskikh rukopisey afonskikh obiteley* [Catalogue of Slavic Manuscripts from Athos Monasteries]. Belgrade: Ćigoja štampa Publ., 2016. 557 p. (in Russian).
- Viktorov, Aleksey Egorovich. *Opisi rukopisnykh sobraniy severnoy Rossii*. [Inventories of Manuscript Collections in Northern Russia]. St. Petersburg: Typography of the Imperial Academy of Sciences, 1890. [4], 2, [2], 379 p. (in Russian).

- Voznesenskaya, Irina Aleksandrovna. Moskovskaya grecheskaya shkola Sofroniya Likhuda [The Moscow Greek School of Sophronius Likhud]. In *Rossiya i Khristianskiy Vostok [Russia and the Christian East]*. Moscow: Yazyki slavyanskoy kul'tury Publ., 2015. Issue 4–5. Pp. 376–397. (in Russian).
- Voznesenskaya, Irina Aleksandrovna. Novgorodskaya shkola brat'ev Likhudov [The Novgorod School of Likhud Brothers]. In *Novgorodskiy istoricheskiy sbornik [Novgorod Historical Collection]*. Issue 10 (20). St. Petersburg: Dmitriy Bulanin Publ., 2005. Pp. 205–235. (in Russian).
- Voznesenskaya, Irina Aleksandrovna. Rukopisnye uchebniki brat'ev Likhudov nachala XVIII v. v peterburgskikh khranilishchakh [Handwritten textbooks by the Likhud brothers of the early 18th century in collections of St. Petersburg]. In *Trudy Otdela drevnerusskoy literatury [Proceedings of the Department of Old Slavic Literature]*, 2008, vol. 59, pp. 369–375. (in Russian).
- Yalamas, Dmitriy Afanas'evich. *Znachenie deyatel'nosti brat'ev Likhudov v svete grecheskikh, latinskikh i slavyanskikh rukopisey i dokumentov iz rossiyskikh i evropeyskikh sobraniy [Significance of the activities of the Likhud brothers in the light of Greek, Latin and Slavic manuscripts and documents from Russian and European collections]*. Doctoral Dissertation. Moscow State University, 2001. 398 p. (in Russian).
- Yalamas, Dmitriy Afanas'evich. Proizvedenie “O poeticheskom ili metricheskom iskusstve” brat'ev Likhudov i stikhotvornye uprazhneniya uchenikov [The work “On poetic or metrical art” by the Likhud brothers and poetic exercises of students]. In *Kafedra vizantiyskoy i novogrecheskoy filologii [Department of Byzantine and Modern Greek Philology]*, 2021, no. 9, pp. 37–57. (in Russian).

Для цитирования статьи:

Рамазанова Д. Н. Новые рукописи учеников Лихудовского круга: московский и новгородский периоды деятельности греческих дидакалов. *Caurus*. 2023. Т. 2. № 1. С. 78-99. DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-78-99

For citation:

Ramazanova D. N. New manuscripts of disciples of the Likhud brothers' circle: Moscow and Novgorod periods of activity of the Greek didaskalos. *Caurus*. 2023. Vol. 2(1). P. 78-99. (in Russian) DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-78-99

ИСТОЧНИКИ

УДК 021:097(091)

ББК 78.33

DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-100-140

Д. И. Вебер, Н. В. Салоников

КНИГИ С ВЛАДЕЛЬЧЕСКИМИ ЗАПИСЯМИ КАСПАРА ИОГАННА КНИФФИЯ В СОСТАВЕ БИБЛИОТЕКИ АРХИЕПИСКОПА ФЕОФАНА (ПРОКОПОВИЧА)

Изучение владельческих записей на книгах из библиотеки архиепископа Новгородского и Великолукского Феофана (Прокоповича) имеет большое значение, прежде всего, для решения проблемы формирования книжного собрания сподвижника Петра Великого, а также для реконструкции истории бытования отдельных книг. В последние десятилетия исследователям оказались доступны для изучения новые источники: книги из библиотеки Феофана, выявленные в фондах Российской национальной библиотеки (далее – РНБ), а также Инвентарь библиотеки Новгородской духовной семинарии за 1929/1930 г., составленный В. В. Майковым после поступления книг из Новгорода в РНБ¹. Именно эти источники обладают большими информационными возможностями для решения поставленных задач².

Известно, что большую часть книг библиотеки Феофана составляют книги, принадлежавшие немецко-балтийским библиофилам XVII–начала XVIII столетия. В основном это жители Дерпта и Нарвы, а также студенты и профессора Дерптского университета. На сегодняшний день нам известны принадлежавшие им как отдельные книги, так и целые книжные собрания³. Книги из библиотеки Феофана

¹ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Подробнее о передаче книг из библиотеки Новгородской духовной семинарии в РНБ и об Инвентаре В. В. Майкова см.: *Градова Б. А.* Из истории поступления библиотеки Новгородской духовной семинарии в Государственную Публичную библиотеку // *Лихудовские чтения: материалы науч. конф. «Первые Лихудовские чтения»*, 11–14 мая 1998 г. / отв. ред. В. Л. Янин, Б. Л. Фонкич. Великий Новгород, 2001. С. 187–191; *Салоников Н. В.* Инвентарь В. В. Майкова как источник для изучения библиотеки Феофана (Прокоповича) // *Документальное наследие Новгорода и Новгородской земли. Проблемы сохранения и научного использования: материалы VII науч. конф. историков-архивистов*. 30 мая 2007 г. / отв. ред. Я. А. Васильев. Великий Новгород, 2007. С. 6–17.

² *Салоников Н. В.* Издания XVI века в библиотеке архиепископа Феофана (Прокоповича): источники изучения // *Новгород и Новгородская земля. Письменность и книжность: материалы научно-практической конференции* 24–26 сентября 2019 г. Великий Новгород, 2021. Вып. 1. С. 164–173.

³ *Салоников Н. В.* Книги из библиотеки немецкого пастора Генриха Иоганна Гроциана в книжном собрании Феофана (Прокоповича) // *Документальное наследие Новгорода и Новгородской земли. Проблемы сохранения и научного использования: материалы X науч. конф. историков-архивистов*, 27 мая 2010 / отв. ред. Я. А. Васильев. Великий Новгород, 2011. С. 15–20; *он же.* Библиотека архиепископа Феофана (Прокоповича) как источник по интеллектуальной культуре и книгофильству в Восточной Прибалтике XVII – начале XVIII века // *Страны Балтии и русский Северо-Запад: исторический опыт взаимодействия: материалы междунар. науч. конф.*, Великий Новгород, 30 ноября – 1 декабря 2017 г. / сост. и отв. ред. М. Б. Бессуднова. Великий Новгород, 2018. С. 174–192; *он же.* Книги и книжные собрания профессоров и студентов Дерптского университета

(Прокоповича) могут быть источником для реконструкции интеллектуальной истории, истории книгофильства и книгообмена среди интеллектуалов Восточной Прибалтики XVII в. и связанных с ней городов Балтийского региона. Оставленные на книгах владельческие записи содержат разную информацию: чаще только имя владельца, иногда сведения биографического характера, место и время приобретения книги, ее стоимость. Особый интерес представляют книги, на которых сохранилось несколько владельческих записей, позволяющих реконструировать судьбу книги, установить имена ее владельцев. Не все владельческие записи, к сожалению, сохранились до наших дней полностью. Не редки случаи утраты владельческих записей. Встречаются книги, на которых записи вырезаны, зачеркнуто или затерто имя владельца или запись целиком.

С точки зрения содержания владельческих записей наиболее интересными книгами, попавшим в библиотеку Феофана (Прокоповича), являются книги, принадлежавшие жителю Дерпта Каспару Иоганну Книффю (Книфф) (Kniffius, Kniff) (?–?). В Инвентаре В.В. Майкова описано 150 томов, имеющих пометы Книффия. Наиболее ранняя датированная помета относится к 1646 г., а наиболее поздняя – к 1704 г. К сожалению, мы располагаем только отрывочными данными о биографии Книффия. Из текста его помет видно, что родился он в графстве Вальбек, находившемся под юрисдикцией Хальберштадтского епископа. Книффий учился в Хельмштедтском университете⁴. После переезда в Ливонию занимал должность нотариуса Дерптского земельного суда, а затем стал секретарем суда (Hofgericht) в Дерпте⁵. Кроме того, Книффий был избран в 1682 г. олдербэном Большой гильдии⁶. Именно с его фигурой связана дискуссия вокруг клятвы горожан по образцу рижской⁷. Николай Фридрих, сын Книффия, также занимал юридическую должность в Дерпте⁸.

Известно, что Каспар Иоганн Книффий не только участвовал в составлении протоколов и иных юридических документов⁹, но и снимал копии со средневековых документов. В частности, имеются свидетельства, что 10 июня 1681 г. он составил копию грамоты от 31 июля 1486 г.¹⁰, а также грамоты от 2 апреля 1526 г., а 13 марта 1689 г. им была сделана копия грамоты от 29 января 1524 г.¹¹ Все документы связаны со сделками купли-продажи. Копирование подобного рода документов вполне понятно, принимая во внимание занимаемые им должности в судебных инстанциях.

XVII века: к вопросу об интеллектуальных контактах балтийского региона (на материале библиотеки Феофана Прокоповича) // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2019. № 5(23) [https://doi.org/10.34680/2411-7951.2019.5\(23\).10](https://doi.org/10.34680/2411-7951.2019.5(23).10)

⁴ Dorpatum in Livonia Literatum, anno M.DC.XCVIII. Exhibitum. Dorpat, 1698. (в издании отсутствует пагинация)

⁵ Ibid.

⁶ *Bienemann Fr.* Aus Jacob Johann Hastfers administrativer Praxis. Eine Skizze zur Geschichte Dorpats im XVII Jahrhundert // Rückblicke auf das livländische Landesgymnasium Kaiser Alexander II. Riga, 1892. S. 240.

⁷ Ibid.

⁸ Dorpatum in Livonia Literatum, anno M.DC.XCVIII. Exhibitum. Dorpat, 1698.

⁹ Кроме того, сохранились его свидетельства о собственном автографе, см.: *Buchholtz A.* Beiträge zur Lebensgeschichte Johann Reinold Patkuls. Riga, 1893. S. 234.

¹⁰ Документ скреплён печатями Детлева Тизенгаузена, Йоргена Оргеса и Готшалка фон дер Палля. См.: *Russwurm C.* Nachrichten der Geschlecht Ungern-Sternberg aus authentischen Quellen gesammelt von Rudolf Freiherrn von Ungern-Sternberg zu Birkas. Reval, 1875. T. II. S. 162.

¹¹ Ibid. S. 226.

В 1704 г. Дерпт был захвачен русскими войсками. Однако конфискация имущества Книффия произошла позже, во время выселения немецкоговорящих жителей Дерпта, которое происходило на протяжении 1707 и 1708 гг.¹² Вероятнее всего, это произошло в 1708 г. В письме от 3 февраля Петр I писал А. Д. Меншикову: «Из Дерпта алтиллерию и протчая все вывести во Псков, а крепость подорвать и разорить, а жителей выслать вместе с нарвскими на Вологду»¹³. 30 мая последовал указ о разделении жителей на 3 группы. Позже, в город прибыл стольник Григорий Племянников с целью реализации указа. 27 августа 1708 г. в Великий Устюг отправились 211 человек, а 10-го сентября 199 отбыли в Казань. В Вологде остались 254 человека¹⁴. Мы уделяем столь пристальное внимание этому факту, поскольку дочь Каспара Иоганна Книффия, вышла замуж в 1710 г. за Карла Якоба фон Мека именно в Вологде¹⁵, т. е. члены семьи библиофила были среди оставшихся жителей.

Владельческие записи, сделанные Книффием, достаточно подробны. В них указаны место, дата, а иногда даже стоимость приобретенной книги. Значительную часть книг он приобрел на аукционах в Риге и Ревеле. Не редко встречаются записи о дарении книг Книффию другими людьми. На многих книгах Книффия, кроме рукописного экслибриса, стоит красная сургучная печать, в верхнем поле которой изображен круг с перекрещенными мечами и инициалами владельца – С. I. K., в нижнем – якорь. Книффий был внимательным и вдумчивым читателем, на многих книгах остались его читательские записи. Некоторые книги, не имеющие ни рукописного экслибриса Книффия, ни его печати, В.В. Майков относит к его книжному собранию только по почерку, оставленных им записей. Тот факт, что В. В. Майков хорошо знал почерк Книффия, свидетельствует о том, что его библиотека была достаточно большой и могла насчитывать несколько сотен томов. Возможно, это была самая крупная личная библиотека, вошедшая в состав книжного собрания Феофана (Прокоповича).

Читательские интересы Книффия были разнообразны. К сожалению, сегодня мы не имеем возможности полностью реконструировать репертуар его книжного собрания¹⁶. Большую часть его библиотеки составляли издания юридической литературы, что, очевидно, объясняется его профессиональной деятельностью. Но среди принадлежавших ему книг встречаются произведения протестантских теологов, труды по медицине, астрономии, сочинения античных авторов, лексиконы и т. д. Изучение книг с владельческими записями Каспара Иоганна Книффия может

¹² Арбузов Л. А. Очерки истории Лифляндии, Эстляндии и Курляндии. М., 2009. С. 240.

¹³ Письма и бумаги императора Петра Великого. Пг., 1918. Т. 7 (январь-июнь 1708). Вып. 1. С. 55.

¹⁴ Лайдре М. Северная война и Эстония. Тарту в годы испытаний (1700–1708). Таллинн, 2010. С. 217.

¹⁵ Allgemeines Schriftsteller- und Gelehrten-Lexikon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland / bearb. von J. Fr. von Recke, K. E. Napiersky. Mitau, 1831. Bd. III. S. 176 (прим.).

¹⁶ Инвентарь В.В. Майкова доступен исследователям не полностью. Сегодня мы располагаем только одним томом за 1929/1930 г., из пяти инвентарных книг, составленных В. В. Майковым, начиная с 1926 г. В Инвентаре за 1929/1930 г. книги сгруппированы по тематическому принципу. Для этого, очевидно, книги перед инвентаризацией сортировались по тематике. Описание начинается с естественно-научной литературы (в основном, медицинской), затем следует литература филологическая, юридическая, богословская и т. д. В этой связи объективно судить о соотношении книг разной тематики в составе библиотеки Книффия только по данным Инвентаря В. В. Майкова нельзя.

быть первым шагом на пути реконструкции книжного собрания дерптского библиофила XVII столетия, историю и состав которого еще предстоит изучить.

Ниже публикуется список книг из библиотеки Феофана (Прокоповича), принадлежавших Каспару Иоганну Книффю. Основу списка составляет извлечение из рукописного Инвентаря библиотеки Новгородской духовной семинарии, составленного В. В. Майковым в 1929/1930 г. (№ 1–150)¹⁷. Описание книг, данное В. В. Майковым, сохранено за исключением описаний гравированных виньеток, фронтисписов, портретов авторов, имен граверов и художников. В тексте исправлены явные описки. Описание В. В. Майкова дополнено информацией из книг, просмотренных в РНБ. Все дополнения, сделанные нами, поставлены в квадратные скобки. Кроме порядкового номера в списках указаны еще два номера: первый номер в скобках является порядковым номером по Инвентарю В. В. Майкова; четырехзначный номер¹⁸ в конце библиографического описания представляет собой номер библиотеки Новгородской духовной семинарии, который был наклеен на корешке книги и приведен в описании В. В. Майкова. Поскольку часть владельческих записей Книффия не датирована, то книги в списке расположены по порядку номеров в Инвентаре В. В. Майкова.

Список книг Книффия, извлеченных из Инвентаря В. В. Майкова, дополнен описанием восемнадцати изданий (№ 151–168), выявленных в Иностранном книжном фонде и Отделе редких книг РНБ¹⁹ и описанных В. В. Майковым в Инвентарях за 1926, 1927, 1928 и 1930 гг. В конце списка описаны шесть книг с владельческими записями Книффия, не имеющих отметок об описании их В. В. Майковым.

1.

(17)²⁰. Disputationum theologiarum de praecipuis quibusdam horum temporum controversiis in Academia Giessena publice habitarum... T. I. Praesidibus Johanne Winckelmanno... et Balthasarae Mentzero... Editio II... Gissae Hassorum... MDCX. 8°. (Sine №).

Помета: Annumeror libris Caspar Johan Kniffij. 1693.

На переплете: О. Е. Т. – 1627.

[Конволют]. В том же переплете:

(17 A). Idem. T. II. Editio IV. MDCXXII.

2. [Wigandus, Joann].

(24)²¹. De imagine Dei in hominibus et de larva Satanae. D. Joannes Wigandus. Jenae. В конце: Wittebergae. Expressus typus Meisnerianis et sumptibus Clementis Bergeri Biblio, MDCI. 12°. (№ 546).

¹⁷ ОР РНБ. Ф. 522. № 238.

¹⁸ Иногда двух- и трехзначный номер.

¹⁹ Выражаем сердечную благодарность С.В. Королеву за помощь в выявлении книг в Иностранном книжном фонде РНБ.

²⁰ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 1 об.

²¹ Там же. Л. 2 об.

Пометы: 1. Sum ex libris Caspar Johan Kniffij 1695 emptus Dorpati 20 alb(?).
2. Theophanis Theologiae № 40 in 12-мо.

3. [Bellarmin, Robert].

(25)²². Prima controversia generalis Roberti Bellarmini Pontificiae ecclesiae cardinalis de verbo Dei inscripto. Examinata et refutata per Aegidium Hunnium... Francofurti... MDCII. 8°. (№ 561).

Помета: Caspar Johan Kniffij. 1697.

[Конволют]. В том же переплете:

(25 A). [Hunnius, Aegidius]. Articulus de peccato ex scripturae sacrae fundamentis extractus... Auctore P. M. Aegidio Hunnio... Witebergae... MDCVII.

4. [Calixt, Georg].

(30)²³. Georgii Calixti... Apparatus theologici et fragmenti historiae ecclesiae occidentalis... a Friderico Ulrico Calixto... Helmestadii... MDCLXI. 4°. В конце книги: Anno MDCLIV²⁴.

Помета: Casp. Joh. Kniffij 1674.

5. [Cardanus, Hieronimus].

(151)²⁵. Hieronymi Cardani... Medici De rerum varietate libri XVII... Basileae. Per Sebastianum Henricpetri. В конце: Basileae. Per Sebastianum Henricpetri Anno Salutis nostrae instauratae MDXXCI Mense Septembri. 8°. (№ 1410).

Пометы: 1. Sum Friderici Menii pl. concionatoris castrensis. Empta Rigae 4 ... A° 1629. 2. Caspar Johan Kniffij emit Dorpati 1691.

6. [Sennert, Daniel].

(203)²⁶. Idem (K № 202). [Danielis Sennerti... Epitome naturalis scientiae. Editio secunda... Witebergae, 1624. 8°. (№ 1339)].

Помета: Caspar Johan Kniffius Wal... A° 1665 ex donatione Christ. Westberg. По-видимому, его рукой написаны разные заметки.

7. [Blebel, Thomas].

(212)²⁷. De Sphaera et primis astronomiae rudimentis libellus... a M. Thoma Blebelio... Witebergae... MDCXI. 8°. (№ 1891).

Помета: Caspar Johann Kniffius.

[Конволют]. В том же переплете:

(212 A). [Maestlin, Michael]. Epitome astronomiae... per Michaellem [Maestlinum]... Tubingae... 1624.

²² Там же. Л. 2 об.

²³ Там же. Л. 3.

²⁴ Номер библиотеки семинарии В. В. Майковым не написан.

²⁵ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 8 об.

²⁶ Там же. Л. 11.

²⁷ Там же. Л. 11 об.

(212 B). [Galileo, Galilei]. Siderius Nuncius... MDCXI.

(212 C). [Kepler, Joann]. Joannis Kepleri... Dissertatio cum Nuncio Sidereo... Francofurti, MDCXI.

8. [Kepler, Joann].

(213)²⁸. Epitome Astronomiae Copernicanae... [Doctrina Sphaerica]. ... Authore Joanne Keplero... Lentiis ad Danubium, excudebat Johannes Plancus, MDCXVIII. 8°. (№ 1893).

Помета: 1. κτῆμα Kniffij Walbecensis 1683. [2. Красная сургучная печать Книффия]. 3. Ex phil. Theoph. № 112.

9. [Kepler, Joann].

(215)²⁹. Joannis Kepleri... Dioptrice [seu demonstratio eorum quae visui et visibilibus propter conspicilla non ita pridem inventa accidunt]. Augustae Vindelicorum. [Typis Davidis Franci]. MDCXI. 4°. (№ 1914).

Помета: Ex phil. Theoph. № 44. NB сургучная маленькая печать та же, что и в других случаях, когда владельцем книги являлся Kniffius.

[Конвюлют]. В том же переплете:

(215 A). [Kepler, Joann]. Joannis Kepleri... De stella nova... Praegae [Ex officina calcographica Pauli Sessii. Anno]. MDCVI.

(215 B). [Kepler, Joann]. Eiusdem. De Jesu Christi Servatoris nostri vera anno natalitio... Francofurti. [Ex officina Typographica Wolfgangi Richteri]. MDCVI.

(215 C). [Krabbius, Johann]. Neues Astrolabium... Durch Johannem Krabbium... [Gedruckt] Francfurt am Mayn, [durch Matthiam Beckern. Anno]. MDCIX.

(215 D). [Schöner, Johann]. Tabulae resolutae astronomicae Johannis Schoneri... Witebergae, [Matthaeus Welack excudebat]. 1588.

(215 E). [Magini, Giovanni Antonio]. Jo. Antonii Magini... Confutatio diatribae Jos. Scaligeri... Romae, [apud Guielmum Facciottum]. MDCXVII. [Expensis Andreae Brugiotti].

10. [Schröder, Johann].

(268)³⁰. Pharmacopoeia medico-chymica... Authore Johanne Schroedero... Ulmae... MDCXXXI. 4°. (№ 6049).

Помета: Caspar Johann Kniffius A° 1698 Rigae emit.

11. [Severinus, Petrus].

(271)³¹. Idea Medicinae philisophicae... Authore Petro Severino... Basileae... MDLXXI. 4°. (№ 6055).

Помета: Caspar Johann Kniffius Walbec. 1698. Rigae emit.

²⁸ Там же. Л. 11 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: РэФеофО/К-36).

²⁹ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 11 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: РэФеофQ/К-36).

³⁰ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 14 об.

³¹ Там же. Л. 18.

12. [Aulus Gellius].

(416)³². Auli Gellii luculentissimi scriptoris Noctes Atticae... Coloniae Agrippinae. Excudebat Gualthero Fabricio IV. L. [Anno] MDLXV. 8°. (№ 1827).

Пометы: 1. Casparus Johannes Kniffius Walbecae Halberstadensis Anno 1665 die 13 Martij. 2. Вырезана. [3. Красная сургучная печать Книффия].

13. [Aurelius Prudentius Clemens].

(504)³³. Aurelii Prudentii Clemetis V. C. Opera noviter... recensita, interpolata... a M. Johanne Weitzio... Hanoviae... MDCXIII. 8°. (№ 1769).

Помета: Caspar Johan Kniffij Walbec. me suis annumerat Dorpat. 1699 d. 26 Sept. 4 fl.

14. [Terentius].

(558)³⁴. P. Terentii Afri Comoediae sex: [post omnes cum veterum, tum recentiorum emendationes, de novo castigatae et notis illustratae], a Christophoro Colero [Franco]. ... Francofurti, [apud Ioan. Wecheli Viduam sumtibus Petri Kopffij]. 1594. 16°. (№ 6241).

Пометы: 1. Johannes Creelig jure sibi vendicat hunc librum. Rostochiensis Melapolitang.[?] Anno 1622; [2. Вытерта]. 3. D[omi]n[us] Iohan Graak dono dedit hunc Casp. Iohanni Kniffio hic autem filio suo Nicolao Friderico tribuit. 4. Красная сургучная печать Книффия.

15. [Hadrianus, Junius].

(580)³⁵. Lexicon sive Dictionarium graecolatinum... Nunc enim denuo... D. Hadriani Junii Hornani... industria recognitum... Basileae, MDLVII. F°. (№ 2656).

Пометы: 1. M. Balthasar Fahrnulwald (?)... Salfild (?) Rector... 2. Anno 1697 Mense Sept. Caspar Kniffius me suis emptionis jure annumerat. Const. 1¹/₂...

16. [Cicero, Marcus Tullius].

(594)³⁶. *Две книги*. In omne: M. Tullii Ciceronis orationes... doctissimorum virorum enarrationes... nunc primum in lucem editae... Basileae, per Ioannem Oporinum (1553). F°. T. I–II. [В конце: Lucubrationum M. T. Ciceronis Orationes Tomi primi]. (№ 1446).

Помета: Caspar Johan Kniffij acquisivit me sibi Rigae A° 1694 mens. Julio in auctione Runiana.

В конце II-го тома: Basileae. Ex officina Joannis Oporini Anno salutis humanae MDLIII. Mense Martio.

(594)³⁷. [Lucubrationum in M. T. Ciceronis orationes, tomus secundus: quo invectivarum eius omnium Explicationes comprehendere libuit, quarum Autores atque

³² Там же. Л. 25 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 7.40.11.46).

³³ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 30.

³⁴ Там же. Л. 33 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 7.9.3.41).

³⁵ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 36–36 об.

³⁶ Там же. Л. 37 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 7.6.1.2).

³⁷ У В. В. Майкова второй том не описан. Книга выявлена в РНБ (шифр: 7.9.1.18).

seriem cum primi Tomi Catalogo reperies. ... Basileae, per Ioannem Oporinum. *В конце:* Basileae, ex officina Ioannis Oporini, anno Salutis humanae MDLIII Mense Martio].

[Помета: 1. Вырезана; 2. Caspar Johan Kniffius me cum tomo I suis annumerat 1694].

17. [Sturm, Joannis].

(596)³⁸. Partitionum Dialecticarum Joannis Sturmii Epitome. Recognita... a M. Joanne Bentzio... Argentorati... In fine: MDXCVII. 8°. (№ 1501).

Пометы: 1. Gabriel Schmith(?) anno Domini 1615. 2. Sum ex Libris Johan Crügeri Riga Livonii. 3. Ex auctione emit et possidere coepit 1694 Caspar Johan Kniffius.

[Конволют]. В том же переплете:

(596 A). Ejusdem. Epitome partitionum oratoriarum M. T. Ciceronis et Joannis Sturmii recognita... Argentorati, MDCXIII.

18. [Finck, Caspar; Helvicus, Christophor].

(602)³⁹. [Casparus Finckius et Christophorus Helvicus. Grammatica latina]. Sine initio. 8°. [1610]. (№ 2624).

Помета: Caspar Johann Kniffius me suis annumerat Dorpati. 1683.

19. [Garthius, Balthasar].

(771)⁴⁰. Idem. (K №№ 768–772) [M. Balthasari Garthii... Lexicon latinograecum...]. Lubecae... MDCXVII. 8°. (№ 2708).

Пометы: 1. Sum ex libris Johannis Fabricii Wisloch. nam dono dedit mihi Joachimus Henricius(?) A°. 1638. 2. Caspar Johan Kniffius me possidet 1690.

20. [Alciati, Andrea].

(793)⁴¹. Andreae Alciati... De verborum significatione libri IIII... Postuma hac editione... Lugduni... MDLXXII. 8°. (№ 2808).

Пометы: 1. ... A°. 1574 Henricus Colander. 2. Caspar Johan Kniffius Walbecensis.

21. [Ausonius Popmae Frisius].

(797)⁴². Ausonii Popmae Frisii De differentiis verborum libri IV... Curante Bartholomaeo Musculo... Editio IV correctior. Marpurgi... MDCXXXV. 8°. (№ 2824).

Пометы: 1. Johannes Hampig Göttingensis. 2. Caspar Johann Kniffius Walbecensis ex donatione me possidere cepit A.1675. 3. Joannis Bodenii in usis in servo A° 1648 Nunc Joannis Hampii Anno 1648.

22. [Franciosini, Lorenzo].

(847)⁴³. De particulis Italicae Orationis... Auctore Laurentio Franciosino... Secunda editio... Genevae... MDCXXXVIII. 12°. (№ 5557).

³⁸ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 38.

³⁹ Там же. Л. 38 об.

⁴⁰ Там же. Л. 48 об.–49.

⁴¹ Там же. Л. 50.

⁴² Там же. Л. 50.

Помета: κτῆμα Caspar Johann Kniffij 1692.

23. [Mevius, David].

(994)⁴⁴. (David Mevius. Commentarius von Wucherlichen Contracten). Sine initio. 4°. (№ 5774).

Помета: По почерку на внутренней стороне верхней доски переплета вероятно из библиотеки Caspar'a Kniffius'a.

[Конволют]. В том же переплете:

(994 A). [Mevius, David]. Ein kurtzes Bedencken über die Fragen so von dem Zustand/Abfoderung und verwiederter Abfolge der Barwsleute... zusammen getragen durch Davidem Mevium... Stralsund... 1656.

(994 B). [Mevius, David]. Tacitus politice resolutus... a Davide Mevio... Editus iterum... continuatus a Friderico Gerdessen... Stralsundii... MDCLXIII.

(994 C). [Hagemeier, Joachim]. Joachimi Hagmeieri... Exercitationes ad Bernhardi Sutholtii Dissertationes priores... Marpurgi Cattorum... MDCXLIV.

(994 D). Index Decisionum super causis in summo tribunali regio Wismariensi dijudicatis...

24. [Erenberg, Waremundo de].

(995)⁴⁵. Meditamenta pro foederibus et defenitio foederis nove repexa... Autore Waremundo de Erenberg. Liber II. ... Francofurti. [Excudebat Ioannes Saurius, impensis Petri Kopffii]. 1609. 8°. (№ 5940).

Помета: Caspar Johan Kniffius 1675 Mense Julii.

[Конволют]. В том же переплете:

(995 A). [Lustricius, M.]. Responsum juris alterum, [das ist kurtzes aber doch grundlichs Bedencken] ... Authore M. Lustricio, I. C. [Gedruckt zu] Augspurg [bey Johann Ulrich Schonigk]. 1623.

[Hiller, Joann Wolfgang]. [Responsum iuris Ioan. Wolfgangi Hilleri V. I. D. ... Augustae Vindel. Typis Andreae Apergeri, sumptibus Sebastiani Mylii Bibliopolae. MDCXXIII]⁴⁶.

(995 B). [Münch, Jacob]. Tractatus Methodicus de Jure Arresti Autore Jacobo Monacho... Jenae. [Typis Viduae Weidnerianae. Sumptibus Blasii Lobensteins. Anno]. MDCXXXI.

25. [Mevius, David].

(996)⁴⁷. Discussio Levaminum inopiae debitorum prout ea cum justo et aequo moderamine terris bello deperditis... Suscepta et tractata a Davide Mevio... Francofurti et Lipsiae... MDCLXXVIII. 4°. (№ 5773).

Помета: Caspar Johan Kniffius me suis annumerat a. 1693.

[Конволют]. В том же переплете:

⁴³ Там же. Л. 53.

⁴⁴ Там же. Л. 59–59 об.

⁴⁵ Там же. Л. 59 об. Книга выявлена в РНБ (шифр:10.7.4.557).

⁴⁶ Аллигат В. В. Майковым не выделен.

⁴⁷ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 59 об.–60.

(996 A). [Struve, Georg Adam]. Georgii Adami Struvii... Triga Dissertationum I. De vindicta privata... Jenae... MDCLXX.

(996 B). [Struve, Georg Adam]. Theses Delibantes Aedificiorum privatorum jura... publice disputandas proposuit Georgius Adamus Struve... MDCXLVI.

(996 C). [Feltmann, Gerhard]. Gerh. Feltmann... Jus Georgicum De inclusione animalium... Lipsiae... 1678.

(996 D). [Laurentius, Johann]. Tractatus Juridicus De comparatione Literarum... a Johanne Laurentio... Stutgardiae... MDCLXXVII.

26. [Reyger, Arnold de].

(1001)⁴⁸. Processus judiciarices secundum jus civile, canonicum feudalem et Saxonicum... secundo editus correctior ab Arnolde de Reyger... Halae Saxonum... MDXCVII. 4°. (№ 5794).

Пометы: 1. Ex selectissimis libris Nicolai Gvaltheri Berolinensis Marchici. Emit Francofurti Marchionum A° 1600 mense Julio. 2. Ex lib. Mievienschinski. 3. Sum ex libris Caspar Johan Kniffij Walbecensis 1694 in Julio ex auctione Rigae acquisitus.

[Конволют]. В том же переплете:

(1001 A). [Reyger, Arnold de]. Liber unus disputationum sive diatribarum consuetudinum Feudalium... Auctore Arnolde de Reyger... Halae Saxonum... MDXCVI.

27. [Gaill, Andreas von].

(1002)⁴⁹. Practicarum Observationum tam ad processum judicarium... quam causarum decisiones pertinentium libri duo... Per ... Andream Gaill... Editio postrema... Coloniae Agrippinae... MDCXXXIV. F°. (№ 5732).

Помета: Caspar Johan Kniffius 1694.

28. [Kohl, Andreas von].

(1003)⁵⁰. Andreae Kohl... Tractationes duo... de pactis dotalibus... successione conjugum... Lipsiae... MDCL. 4°. (№ 5753).

Помета: Судя по маленькой сургучной печати из книг Kniffius'а. Есть помета: Caspar Johann Kniffius 1689. Constat 1^{1/2} Rth.

[Конволют]. В том же переплете:

(1003 A). [Neuenhan, Heinrich]. Tractatus Juridicus De Juribus ac privilegiis Viduitatis... Heinrici Neuenhani... Nunc denuo... editus... Jenae, 1658.

(1003 B). [Carpzov, Benedict]. Centuria positionum juridicarum De juribus foeminarum singularibus... publice proposita a Benedicto Carpzov... Lipsiae, MDCLI.

(1003 C). [Carpzov, Benedict]. Usus practicus Arboris consanguinitatis... publico ... subjectus a Benedecto Carpzov. Lipsiae... MDCXLIX.

⁴⁸ Там же. Л. 60 об.

⁴⁹ Там же. Л. 60 об.

⁵⁰ Там же. Л. 60 об.

29. [Fritsch, Ahasver].

(1005)⁵¹. Ahasveri Fritschii Tractätlein von denen Schulden Sünden... Jenae... 1679. 4°. (Sine №).

Помета: Caspar Johan Kniffius.

[Конволют]. В том же переплете:

(1005 A). [Re, Antonio del]. Tractatus novus, perspicuus et absolutus De Juramento calumniae Antonii Del Re... Osnabrugi... MDCLXXVII.

(1005 B). [Carocci, Vincenzo]. D. Vincentii Carocii... Tractatus de Juramento litis decisorio. Novus et luculentus... impressus... Osnabrugi, 1676.

30. [Meyrer, Hermann].

(1007)⁵². Tractatus de testamentariis successioneibus... Autore Hermanno Meyrer... Francofurti. [Typis Nicolai Hoffmanni, impensis Ionaе Rhodij. Anno] MDCVIII. 4°. (№ 5770).

Помета: Sum ex libris Caspari Johannis Kniffij Walbec. emptus Rigae 1694.

[Конволют]. В том же переплете:

(1007 A). [Coler, Martin]. De alimentis libri tres auctore Martino Colero... quibus praemissi sunt... Bartoli de Saxoferrato et Joannis Baptistae Pontani [advocati Romani], eadem de re tractatus [utilissimi]. ... Lipsiae... [Sumtibus Andreae Hoffmanni Bibliop. Witteb.], 1597.

Помета: Caspar Johan Kniffius suis me annumerat 1695.

31. [Deckherr, Johann].

(1009)⁵³. Relationum votorum et decisionum... Camerae Judicii liber singularis... Juncta praefatione De usu, auctoritate et fati horum foro inservientium scriptorum Johannis Deckherri D. ... Spiraе... MDCLXXXI. 4°. (№ 5713).

Помета: Sum ex libris Caspar Johann Kniffij... Rigae...

[Конволют]. В том же переплете:

(1009 A). [Schacher, Quirin; Schacher, Christophor Hartmann]. Quirini Schacheri... Collegium Practicum juxta Titt. Pandect. Jur. Civ. ... revisum et editum a Christoph. Hartm. Schachero... Lipsiae... 1678.

32. [Nuno da Costa Caldeira].

(1010)⁵⁴. De privilegiis creditorum Tractatus absolutissimus... Authore... D. Nonio Acosta... Editio novissima... repurgata. Genevae... MDCLXX. F°. (№ 5587).

Помета: Sum Caspar Johan Kniffij 1681.

[Конволют]. В том же переплете:

(1010 A). [Pruckmann, Friedrich]. Paragraphi Soluta Potestas tractatus de regalibus... Autore Friderico Pruckmann... Lipsiae... MDCLXXII.

⁵¹ Там же. Л. 61.

⁵² Там же. Л. 61. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.149.6.11/1-2).

⁵³ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 61 об.

⁵⁴ Там же. Л. 61 об.

33. [Cujac, Jacques].

(1012)⁵⁵. Jacobi Cviacii... Commentarii ad tres postremos libros codicis Dn. Justiniani. Ex postrema auctoris recognitione... Coloniae Agrippinae... MDLXXVIII. 8°. (№ 5848).

Помета: Caspar Johan Kniffius Walbecensis emit Dorpati 1703 constat 1/2 Rth.

[Конволют]. В том же переплете:

(1012 А). [Cujac, Jacques]. Novellarum Constitutionum Jmpp. Justiniani Expositio Auctore Jacobo Cviacio... Coloniae Agrippinae.

34. [Herden, Eitel Friedrich von].

(1015)⁵⁶. Grundfeste des heil. römischen Reichs teutscher Nation... Durch Eitel Friedrich von Herden... Francofurt... 1660. 12°. (№ 5866).

Помета: Casp. Johan Kniffij emit 1682.

[Конволют]. В том же переплете:

(1015 А). [Otto, Daniel]. Dissertatio Juridico-Politica De jure publico imperii Romani... a Daniele Ottone... Jenae... MDCXXVI.

35. [Brunnemann, Johann].

(1019)⁵⁷. Tractatus Juridicus De inquisitionis processu... Jam quarta vice in lucem editus... auctus a Johanne Brunnemanno... Wittebergae. [Sumptibus haeredum Jobi Wilhelmi Fincelii. Typis Samuelis Krebsii, typograph. Jenens.]. MDCLXXII. 4°. (№ 5700).

Помета: 1. Caspar Johan Kniffius. Emptus hic liber Reval. 3 imperial. 1675. [2. Красная сургучная печать Книффия].

[Конволют]. В том же переплете:

(1019 А). [Brunnemann, Johann]. Tractatus juridicus de Processu fori legitime instituendo et abreviando... editus a Johanne Brunnemanno... Wittebergae. [Sumptibus haeredum Jobi Wilhelmi Fincelii. Typis Samuelis Krebsii, typograph. Jenens.]. MDCLXXII.

(1019 В). [Carpzov, Benedict]. Peinlicher Sächsischer Inquisition- und Achts-Process... zusammen getragen von Benedicto Carpzovio... Leipzig. [In Verlegung Johann Tarnovii. Druckts Christian Michael]. MDCLXXIII.

Помета: Legatu... A. Oldecop. Cont. Carpzow... (не разобрать – писано рукой Kniffius'a).

(1019 С). [Mevius, David]. Tractatus Juridicus De Arrestis... Secunda vice editus a Davide Mevio... Francofurti et Lipsiae. [Impensis viduae et haeredum Joachimi Wildii]. MDCLXXIV.

36. [Brunnemann, Johann].

(1020)⁵⁸. Johannis Brunnemanni... Decisionum Centuriae V. ... Ex B. Auctoris Manuscripto revisae... curante Samuele Strykio... Francofurti ad Viadrum... 1674. [Impensis Jeremiae Schreu Bibliopol. Francofurt. Typis Johannis Ernesti Acad. Typogr.]. 4°. (№ 5691).

Помета: На т. л. маленькая сургучная печать Kniffius'a.

⁵⁵ Там же. Л. 61 об.–62.

⁵⁶ Там же. Л. 62.

⁵⁷ Там же. Л. 62 об. Книга выявлена в РНБ (шифр:10.56.92/1–4).

⁵⁸ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 63. Книга выявлена в РНБ (шифр:10.63.131).

[Конволют]. В том же переплете:

(1020 A). Ejusdem. Exercitationes Justinianae XXXII... revisae... iterum submissae a Samuele Strykio... Francofurti ad Viadrum, [Anno] 1667. [Sumptibus Melchioris Closemanni Jun. Biliop. Imp. Johannes Ernestus, Acad. Typogr.].

(1020 B). [Brunnemann, Johann; Simonius, Marcus Johannes]. Tractatus Juridicus De Actionum concursu, cumulatione et transmissione [tam activa, quam passive in haeredes.] ... Dn. Johannis Brunnemanni... Pro licentia doctoris... submissus a Marco Johanne Simonio... Francofurti ad Oderam. [Literis et Impensis Christophori Zeitleri]. MDCLXVI.

37. [Pistoris, Modestinus; Pistoris, Simon].

(1024)⁵⁹. ... D. Modestini D. Simonis F. Pistoris... Consiliorum et Responsorum Volumen Secundum... Lipsiae... 1588. F°. (№ 5639).

Помета: Sum ex libris Caspar Johan Kniffij 1688.

38. [Borcholten, Johann].

(1025)⁶⁰. Commentaria in Titulum XIII Libri II Pandectarum qui inscribitur De Pactis. Authore Johanne Borcholten... Helmaestadii... MDXCIII. 8°. (№ 5857).

Помета: Annumeror libris Caspar Johann Kniffij. 1694.

[Конволют]. В том же переплете:

(1025 A). [Borcholten, Johann]. Johannis Borcholten... Commentaria in illustrem et perdifficilem II. Tit. De rebus creditis si certum petatur et condicione. Nunc prima edita a Statio Borcholten... Helmstadiæ, 1596.

39. [Tabor, Johann Otton].

(1028)⁶¹. Johan Ottonis Taboris... Tractatus synoptici tres. [Quorum primus est] De jure socidae. [Alter De suffragio. Tertius De obligatione successorum in officiis] ... Argentorati. [Typis et impensis Friderici Spoor]. MDCXLVI. 8°. (№ 5913).

Пометы: 1. Johannes Westermann. Anno 1648 dies 11 Augusti. 2. Красная сургучная печать Kniffius'a

[Конволют]. В том же переплете:

(1028 A). [Dieterich, Georg Theodor]. D. Georgii Theodori Dieterich... De jure et statu Judaeorum in Republica Christianorum Discursus... Marburgi. [Ex officina Chemliniana]. MDCXLVIII.

(1028 B). Christliches Bedencken Wie und welcher gestalt Christliche Obrigkeit den Juden unter Christen zu wohnen gestatten könne... Von etlichen Theologis hiebevör unterschiedlich gestellet... [Getruckt zu] Marburg. [Durch Caspar Chemlin im Jahr Christi Jesu unsers Erlösers]. 1626.

(1028 C). [Florent, François; Butler, Charles]. Francisci Florentis Antecessoris Aurelianensis Tractatus De nuptiis consobrinarum prohibitis aut permissis et Caroli Butleri... Συγγενια [sive De propinquitate Matrimonium impediens] regulo. Francofurti. [Impensis Iohannis Davidis Zunneri]. MDCXLIII.

⁵⁹ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 63 об.

⁶⁰ Там же. Л. 63 об.

⁶¹ Там же. Л. 63 об.–64. Книга выявлена в РНБ (шифр:10.149.5.37/1–5).

(1028 D). [Havemann, Michael]. Michaelis Havemanni Helice Hierotactica sive Dissertatio [Theologico-Politica] de jure episcopali... Hammipoli, [typis Rebenliniis exscripta. Sumptibus Zachariae Hertelii]... MDCXLVI.

40. [Peck, Pieter].

(1029)⁶². De iure sistendi et manuum inicetione quam vulgo arrestationem vocant... Auctore D. Petro Peckio... Editio tertia... Coloniae Agrippinae... MDLXXXI. 8°.

Помета: Sum ex libris Caspar Johan Kniffij 1694 Rigae emptus.

[Конволют]. В том же переплете:

(1029 A). Practica Criminalis Hyppolyti De Marciliis... A verolda nuncupata... Hac postrema editione recognita... Coloniae Agrippinae... MDLXXXI.

41. [Sprenger, Johann Theodor].

(1030)⁶³. Johannis Theodori Sprengeri Bonus Princeps... Heidelbergae, MDCLV. 12°.
(№ 5986).

Помета: Caspar Johan Kniffius.

[Конволют]. В том же переплете:

(1030 A). Ejusdem. Liber novus... De modico... Francofurti ad Moenum... MDCLVIII.

42. [Besold, Christophor].

(1033)⁶⁴. Principium et finis Politicae Doctrinae. [Hoc est] Dissertationes duae [quarum una]; Praecognita politices [proponit]. [Altera] De republica curanda agit. Auctore Christophoro Besoldo [JC.]. Argentorati. [Sumptibus haeredum Lazari Zetzneri]. MDCXLII. 4°. (№ 5.83⁶⁵).

Помета: 1. Caspar Johan Kniffius Walbecensi. 1679. [2. Красная сургучная печать Книффия].

[Конволют]. В том же переплете:

(1033 A). Ejusdem. [Christophori Besoldi, JC. et antecessoris Tubingensis]. Dissertatio [Politico-Iuridica], De majestate in genere... Argentorati. [Impensis haeredum Lazari Zetzneri]. MDCXLII.

(1033 B). Ejusdem. [Christophori Besoldi, IC.]. Discursus politici [singulares]. [I]. De tribus domesticae societatis speciebus... [II.] De iure ordinibusque civium... Argentorati. [Sumptibus haeredum Lazari Zetzneri]. MDCXXVI.

(1033 C). Ejusdem. [Christophori Besoldi, JC. et antecessoris Tubingensis]. [Juridico-politicae] Dissertationes De jure rerum familiarum, Collegiorum, Academiarum [aliarumque Universitatum, ac item Territoriorum]. Argentorati. [Impensis heredum Lazari Zetzneri]. MDCXLI.

(1033 D). Ejusdem. Discursus politici [singulares]. De informatione et coactione subditorum... [Auctore Christophoro Besoldo JC.]. Argentorati. [Sumptibus heredum Lazari Zetzneri]. MDCXXVI.

⁶² ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 64.

⁶³ Там же. Л. 64.

⁶⁴ Там же. Л. 64 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.7.3.796/1–9).

⁶⁵ На корешке сохранился старый номер семинарской библиотеки – 5525.

(1033 E). Ejusdem. [Christophori Besoldi, JC. et antecessoris Tubingensis]. De aerario publico discursus... Argentorati. [Sumptibus heredum Lazari Zetzneri]. MDCXXXIX.

(1033 F). Ejusdem. [Christophori Besoldi, JC.]. Vitae et mortis consideratio politica... Argentorati. [Impensis haeredum Lazari Zetzneri]. MDCXLI.

(1033 G). Ejusdem. [Christophori Besoldi, JC. et antecessoris Tubingensis]. Spicilegia politico-juridica De legatis, De sessionis praecedentia... Argentorati. [Impensis haeredum Lazari Zetzneri]. MDCXLI.

(1033 H). Ejusdem. [Christophori Besoldi, JC. et antecessoris Tubingensis]. Dissertatio Philologica. De arte jureque belli. Argentorati. [Impensis haeredum Lazari Zetzneri]. MDCXLII.

43. [Avenarius, Johann].

(1038)⁶⁶. Johannis Avenarii... Synopsis Oeconomica. Jam iterum edita... Wittebergae. [Sumptibus haeredum Selfischianorum]. MDCXXIX. 8°. (№ 1403).

Помета: Sum Caspari Johannis Kniffij Walbecensis.

[Конволют]. В том же переплете:

(1038 A). [Avenarius, Johann]. Discursus ethico-politicus De virtutibus principium [conscriptus] a Johanne Avenario... Wittebergae. [Sumptibus haeredum Selfischianorum. Typis Augusti Boreck, Acad. Typog.]. MDCXXVIII.

(1038 B). Ejusdem. [Ioannis Avenari] ... Nomico-politicarum quaestionum sesquicenturia... Wittebergae. [Ex Typographeo Augusti Borecks, impensis haeredum Samuelis Selfischij]. MDCXIX.

(1038 C). [Krembergk, Christian]. De necessaria defensione quaestionum aliquot maxima controversarum resolutio suscepta a Christiano Krembergk... Wittebergae. [Ex Typographeo Augusti Boreck, impensis haeredum Samuelis Selfischij]. MDCXX.

44. [Rosbach, Johann Emerich von].

(1043)⁶⁷. Praxis Civilis sive Processus judiciarius secundum ordinationem, usum et consuetudinem Camerae Imperialis... Auctore Joanne Emerico a Rosbach... Francofurti, 1630. 8°. (№ 5859).

Помета: Caspar Johann Kniffius 170.

[Конволют]. В том же переплете:

(1043 A). [Bianchi, Marcantonio]. M. Antonio Blanci... Praetica criminalis aurea et perutilis... Francofurti... MDXCVII.

45.

(1045)⁶⁸. Pandectarum universi juris civilis sive Collegii juridici Argentoratensis omne jus pandectarum... Tomus posterior... [cura Justi Mejeri]... Argentorati. [Sumptibus haeredum Lazari Zetzneri]. MDCXVII. 4°. (№ 5777).

Помета: Caspar Johan Kniffius Walbec. Halberst.

⁶⁶ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 65 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.149.5.34).

⁶⁷ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 66.

⁶⁸ Там же. Л. 66 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.24.7a¹⁻²).

46. [Conring, Hermann].

(1049)⁶⁹. Hermanni Conringii De civili prudentia Liber unus... Helmestadii. [Typis et sumptibus Henningi Mulleri Acad. Iuliae Typographi]. MDCLXII. 4°. (№ 5710).

Помета: κτῆμα Kniffij.

[Конволют]. В том же переплете:

(1049 A). Ejusdem. [Hermanni Conringii]. De nummis Ebraeorum Paradoxa... Helmestadii. [Typis et sumptibus Henrici Mülleri Acad. Iuliae Typographi]. MDCLXXV.

(1049 B). Ejusdem. [Hermanni Conringii]. Epistolae... Helmestadii. [Typis et sumptibus Henningi Mulleri Academiae Iuliae Typographi]. MDCLXVI.

(1049 C). [Conring, Hermann; Gercken, Philipp Otto]. Disquisitio Academica De privilegiis recte conferendis et revocandis Philippus Otto Gercken... Helmestadii... MDCLXIX.

47. [Mevius, David].

(1053)⁷⁰. D. Davidis Mevii... Consilia posthuma... exposita a Beati Viri Heredibus... Francofurti et Stralesundi... MDCLXXX. F°. (№ 5633).

Помета: Caspar Johan Kniffius sibi acquisivit 1685 const. 5¹/₂ Rth.

48. [Reyger, Arnold von].

(1054)⁷¹. Thesaurus Juris... In tomos duo digestas Opera et studio Arnoldi De Reyger... Magdeburgi... MDCXVIII. F°. (№ 5590).

Пометы: 1. A° 1634 Emptus Hamburgi constat 4¹/₂ Rth... (далее выскоблено). 2. Sum ex libris Casp. Joh. Kniffij Walbecens. 1672. Const. 4 Rth.

49. [Tabor, Johann Otton].

(1055)⁷². Jurisprudentiae Methodicae Partitiones elementariae... nunc... recusae curante Tobia Ottone Tabor... Giessae Hassorum... MDCLX. 8°. (Sine №).

Помета: Маленькая сургучная печать Kniffij.

50. [Selden, John].

(1057)⁷³. Joannis Seldeni Uxor ebraica... Editio nova... Francofurti ad Oderam... MDCXCV. 4°. (№ 2132).

Помета: 1. Печать Kniffius'a. 2. Ex libris Theophanis A. Plescoviensis.

[Конволют]. В том же переплете:

(1057 A). Ejusdem. De successione ad leges Ebraeorum in bona Defunctorum... Editio nova... Francofurti ad Oderam... MDCXCV.

51. [Brunnemann, Johann].

(1076)⁷⁴. Ejusdem (К № 1075). [Johannis Brunnemanni]. Repetitio Paratitlorum D. Matthaei Wesenbecii... Editio tertia... [In officina Finceliana apud Jeremiam Schrey & Henr.

⁶⁹ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 66 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.65.149).

⁷⁰ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 67 об.

⁷¹ Там же. Л. 67 об.

⁷² Там же. Л. 67 об.

⁷³ Там же. Л. 67 об.–68.

Johannem Meyer. Typis Johannis Coepselii. Academ. Typogr.]. Francofurti ad Oderam, MDCLXXXI. 8°. (№ 5843).

Помета: Sum ex libris Caspar Johan Kniffij 1696 emptus const. 40 Rth.

52. [Gregorius, Petrus Toloanus].

(1082)⁷⁵. De Republica libri sex et viginti... Auctore D. Petro Gregorio Tholozano... Editio germaniae Nova... Ex officina Paltheniana. [Cura et sumptibus haeredum Petri Fischeri. Anno] MDXCVII. [Francofurti]. 4°. (№ 5938).

Пометы: [1. Вытерта]; 2. Cornelius Murrerus [Neagorus] Palatinus Reval. Livon. sibi comparavit A° 1654; 3. Caspar Johan Kniffius 1688 d. 14 Aug. ex emptione possess. factus; [4. Красная сургучная печать Книффия].

53. [Soccini, Mariani junioris].

(1092)⁷⁶. Mariani Socini Junioris Prima–(Secunda?) Pars Consiliorum... Lugdunu, 1550. F°. (№ 5629).

Пометы: 1. Sum Conradi Ofenbachii – Doctoris при чем к внутренней стороне верхней доски переплета приклеена гравюра на дереве – портрет Офенбаха, наверху надпись: Deus Providebit, внизу Conradus Ab. Ofenbach Jureconsultus etc. MDLXXXIII, наверху справа от лица – герб – собака и над шлемом собака. 2. Sum Caspari Johannis Kniffij Walb. Halberst. emptus ex libris relictis pie defuncti Dñi Jos. Hucky Advocati Ordin. Reg. Dorpat 1688.

54. [Menius, G.].

(1094)⁷⁷. (Grigorii Menii Juris Universalis articulorum liber latino-germanicus. Vol. un.). Sine initio ac folio finali. F°. (№ 5632).

Помета: Рукописные заметки, есть писанные рукой J. Casp. Kniffii.

55.

(1095)⁷⁸. Consiliorum illustrium et celebriorum ICC... Tomus III... Francofurti... MDCVII. 4°. (№ 5752).

Пометы: 1. Зачеркнуто. 2. Печать Kniffii.

56. [Khraisser, Sebastian].

(1096)⁷⁹. Processus Summarius Romano-Bavaricus. [Hoc est. Tractatus ac processum summarium electoralis iuris Bavarici, differentias et Concordantias Iuris Communis seu Romani continens]. Authore Sebastiano Khraissero... Augustae Vindellicorum. [Impensis Iohannis Weh Bibliopolae, excudebat Andreas Aperger]. MDCXLVI. 8°. (№ 5889).

Пометы: 1. С. J. Kniffij 1680. [2. Красная сургучная печать Книффия].

⁷⁴ Там же. Л. 69. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.149.5.122).

⁷⁵ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 69 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10. 21.5.101).

⁷⁶ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 71.

⁷⁷ Там же. Л. 71.

⁷⁸ Там же. Л. 71.

⁷⁹ Там же. Л. 71 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.149.5.38/1–2).

[Конволют]. В том же переплете:

(1096 A). Ejusdem. [Khraisser, Sebastian]. Processus edictalis Romano-Bavaricus... Augustae Vindelicorum. [Impensis Iohannis Weh Bibliopolae, imprimebat Joannes Praetorius]. MDCXLVI.

57. [Loccenius, Johann].

(1101)⁸⁰. Sueciae Regni Leges Provinciales... 1608 publicatae sunt. A Johanne Loccenio IC. in latinam linguam traductae et brevibus notis illustratae... Holmiae... MDCLXXII. F°. (№ 5626).

Помета: Possidet me Caspar Johan Kniffius Walbec. Halberstad. A° 1675.

58. [Doneau, Hugues].

(1108)⁸¹. Hugonis Donelli... Commentariorum De jure civili libri quinque: Duodecimus, Decimustertius, Decimusquartus, Decimusquintus, Decimussextus... Francofurti... MDXCV. F°. (№ 5612).

Помета: Caspar Johann Kniffius me sibi acquisivit Dorpati d. 23 Xbris 1696.

59. [Franci, Vincentius de].

(1113)⁸². Corpus Decisionum Sacri regii Consilii Neapolitani. Authore Vincentio de Franchis... Huic postremae et ultimae editioni accessit. Decis. Vincent. de Franchis quarta pars ante hac in Germania nunquam edita... Coloniae Agrippinae, [apud Ioannem Gymnicum sub Monocerote]. MDCIX. 4°. (№ 5729).

Пометы: 1. Caspar Johann Kniffius Walbec. [2. Красная сургучная печать Книффия].

60. [Oldekop, Justus].

(1114)⁸³. Contra Dn. Benedictum Carpzovium Tractatus Duo: Justi Oldekops... De appellationibus in causis criminalibus. – Decades quinque quaestionum ad Processum Criminalem necessariorum. Bremae... MDCLXIV. 1664. 4°. (№ 5750).

Помета: На чистом листе в начале рукой Kniffius'a сделана заметка: «De infanticidio in praedio(?) Raug(?) Anno 97 commisso legatur quaest. 5 decade V pag. 430 et sqq. Sentent. in hac causa lata Dorpati in Dicasterio Regio A° 1702».

[Конволют]. В том же переплете:

(1114 A). [Nebelkrä, Heinrich]. Decisionum Sententiarum et praejudiciorum Forensium Liber primus Authore... Dn. Henrico Nebelkrä de Franckenberga Hessorum... Giessae... MDCXVII.

61. [Oldekop, Justus].

(1116)⁸⁴. Justi Oldekops... Observationes criminales practicae congestae... Francofurti ad Oderam... MDCLXXXV. 4°. (№ 5782).

⁸⁰ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 71 об.

⁸¹ Там же. Л. 72 об.

⁸² Там же. Л. 72 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: Дб 2281).

⁸³ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 73.

Помета: Caspar Johan Kniffius me suis annumerat 1695 const 1¹/₈ Rth.

62. [Mynsinger, Joachim].

(1123)⁸⁵. Dn. Joachimi Mynsingeri... Singularium Observationum Imper. Camerae Centur. VI. Editio prioribus castigatio... Ex novissima... recognitione Arnoldi De Reyger... Wittebergae... MDCXLVIII. 4°. (№ 5767).

Помета: Рукой Kniffius'a Const. 4 Alph. 5 plag.

63. [Engelbrecht, Georg].

(1132)⁸⁶. Georgii Engelbrecht... Compendium Jurisprudientiae... Helmstadii... MDCXCVII. 4°. (№ 5723).

Помета: Caspar Johan Kniffius Walbec. Halberstad. const. Dorpati A° 1698 2 Rthal.

64. [Ferrari, Giovanni Pietro].

(1134)⁸⁷. Joannis Petri De Ferrariis papiensis iurisc. ... Praxis aurea... Summaria recognita aucta... Genevae... MDCXXVI. 4°. (№ 5780).

Помета: Caspar Johann Kniffius Rigae emit 1704. Экз[емпляр] попорч[ен].

65. [Carpzov, Benedict].

(1141)⁸⁸. ... Decisiones illustres Saxonicae rerum et quaestionum forensium... Auctore Benedicto Carpzov... Lipsiae... MDCXLVI. 4°. (№ 5704).

Пометы: 1. Hoc libro D[omi]nus Johannes Hak Advoc. Ordin. Jurid. Aulii Dorpat. donare voluit sui... Caspar Joh. Kniffium Dorpat d. 6 Aug. A° 1668. 2. Маленькая печать Книффия.

[Конволют]. В том же переплете:

(1141 A). [Carpzov, Benedict; Herman, Gothfried]. Disputatio juridica De donatione bonorum utensilium... respondente Gothofredo Herman... Lipsiae, 1646.

(1141 B). [Avenarius, Johann Christian]. Resolutio Suecineta Legum in Pandectis trium difficillimarum... respondente Johanne Christiano Avenario... Lipsiae, 1646.

66. [Carpzov, Benedict].

(1143)⁸⁹. Benedicti Carpzovii Responsorum juris Electoralium Synopsis... Extrahente Paulo Baumanno... Lipsiae... MDCLXXXIII. 8°. (№ 5845).

Помета: Маленькая печатка Книффия.

[Конволют]. В том же переплете:

(1143 A). Benedicti Carpzovii... Processus juris fori imprimis Saxonici ac Judicorum electoralium Synopsis... Adornante Paulo Baumanno... Jenae... MDCLXXXIV.

⁸⁴ Там же. Л. 73.

⁸⁵ Там же. Л. 73 об.

⁸⁶ Там же. Л. 74.

⁸⁷ Там же. Л. 74.

⁸⁸ Там же. Л. 74 об.

⁸⁹ Там же. Л. 75.

67. [Besold, Christophor].

(1146)⁹⁰. Christophori Besoldi... Thesaurus practicus... Editio secunda et posthuma... Studio et opera Johannis Jacobi Speideli... Noribergae (на наклеенной полоске бумаги) [apud Wolfgangum Endterum]. MDCXXXI. F°. (№ 5594).

Помета: Caspar Johan Kniffius Walbeca Halberstad emit 3 Rthal.

68. [Brederode, Pieter Cornelis van].

(1147)⁹¹. Repertorium sententiarum et regularum... in tomos duos... Uterque [quidem olim] a Petro Cornelio Brederodio... editus... subinde locupletatus a Francisco Modio... Francofurti ad Moenum... MDLXXXVII. F°. (№ 5610).

Пометы: 1. Ex... D[omi]ni Martini... libris... Rostochii A° 1656. 2. Ex iis permutando deveni ad Caspar Johannem Kniffium Walbec. Halberstad a[nn]o 1665 mense 8br.

69. [Clapmarius, Arnoldus].

(1152)⁹². Arnoldi Clapmarii De arcanis rerum publicarum libri sex cum Annotationibus Dn. Joh. Christfridi Sagittarii... Jenae... MDCLXV. 4°. (№ 5706).

Помета: κτῆμα Caspar Johan Kniffij Reval A° 1675 ex permutatione a domino Justino Schmalcio.

70. [Doneau, Hugues].

(1153)⁹³. Hugonis Donelli... Opera priora edita jam olim, nunc recens recognita... ab auctore... Francofurti ad Moenum... MDLXXXIX. 4°. (№ 5716).

Помета: Caspar Johan. Kniffius Walbec. 1694.

[Конволют]. В том же переплете:

(1153 A). [Borcholten, Johann]. Commentaria in Titulum XXXIII. Libri IIII Codicis qui inscribitur De Usuris. Authore Johanne Borcholten... Helmstadii... MDLXXXIII.

71. [Gastel, Christian].

(1155)⁹⁴. Speculum juris universi... Collectore Christiano Gastel... Francofurti... MDCLXXV. 4°. (№ 5575).

Помета: C. J. Kniffius 1686.

72. [Pagenstecher, Alexander Arnold].

(1165)⁹⁵. A. A. Pagenstecheri... Sicilimentorum ad compendium Juris Lauterbachianum Manipupulus tertius... Coloniae Agrippinae... MDCXCVII. 8°. Sine fine. (№ 5918).

Пометы: 1. Caspar Johann Kniffius Walb. 1698 emit. 2. Ex juridicis Theoph. № 123.

⁹⁰ Там же. Л. 75 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.108.46).

⁹¹ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 75 об.

⁹² Там же. Л. 76.

⁹³ Там же. Л. 76.

⁹⁴ Там же. Л. 76.

⁹⁵ Там же. Л. 77.

73. [Struve, Georg Adam].

(1180)⁹⁶. Georgii Adami Struvii... Decisiones Sabbathinae canonicae et practicae... Jenae... MDCLXXVII. 4°. (№ 5807).

Помета: Casp. Joh. Kniffius.

[Конволют]. В том же переплете:

(1180 A). Eiusdem. Notae et observationes theoreticae, canonicae et practicae ad Antonii Matthaei tractationem de successionibus... Jenae... MDCLXXVIII.

74. [Mevius, David].

(1183)⁹⁷. Commentarii in Jus Lubecense... A Davide Mevio... Lipsiae... MDCXLII. 4°. (№ 5771).

Помета: Casparus Johannes Kniffius Walb. Halberst. acquisivit me sibi 3¹/₂ Rth. Dorpati A° 65 m. 7bris.

75. [Wesenbeck, Mattaeus].

(1184)⁹⁸. Matthaei Wesenbecii in Pandectas Iuris civilis et codicis Iustiniani libros Commentarij... Francofurti. [Ex officina Typographica Erasmi Kempfferi. Sumptibus Ioannis Gymnici. Anno] MDCXIX. 4°. (№ 5823).

Помета: 1. Caspar Johan Kniffius 1646 dono accepit a domino Johan Jammerling. [2. Красная сургучная печать Книффия].

76. [Oldenburger, Philipp Andreas].

(1189)⁹⁹. Pandectae Juris Publici Imperii Romano-Germanii... Per Phil. Andraeam Oldenburger... Genevae... MDCLXX. F°. (№ 5642).

Помета: Caspar Johann Kniffius me suis annumerat Dorpati emptus a[nn]o 1690 7³/₄ imper.

77. [Manz, Caspar].

(1190)¹⁰⁰. Caspari Manzii [jurisconsulti Germaniae]... Bibliotheca Aurea juridico-politico-theoretica-practica... Francofurti ad Moenum, [sumptibus Christiani Genschii, Literis Joh. Henr. Sieverti, Typ. Aul. Quedl.]... MDCXCV. F°. (№ 5628).

Помета: Caspar Johann Kniffius me suis annumerat emitque Dorpati 3¹/₂ Rth. 1697. in Januario.

78. [Tabor, Johann Otton].

(1191)¹⁰¹. Joh. Ottonis Taboris... Tractatum Volum. I–II... Cura ac opera Andreae Mylii... in lucem editum... Lipsiae... MDCLXXXIIX. F°. (№ 5653).

Помета: Casparo Joanni Kniffio constat hic liber 5¹/₄ imperial. 1689 Dorpati emptus.

⁹⁶ Там же. Л. 77 об.

⁹⁷ Там же. Л. 78.

⁹⁸ Там же. Л. 78. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.22.3.104а).

⁹⁹ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 78.

¹⁰⁰ Там же. Л. 78. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.1.1.14).

¹⁰¹ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 78 об.

79. [Fritsch, Ahasver].

(1196)¹⁰². Manuale jurisprudentiae publicae... Auctore Ahasvero Fritschio... Jenae... MDCLXXII. 8°. (№ 5855).

Помета: С. J. Kniffius.

[Конволют]. В том же переплете:

(1196 A). [Tafferner, Paul]. Caesarea Legatio quam mandante... imperatore Leopoldo I ad Portam Ottomanicam suscepit perfecitque... Walterus S. R. J. Comes de Leslie... narratione exposita... Jacobo S. R. J. Comiti De Leslie... [A reverendo patre Paulo Tafferner societatis Jesu...]. Viennae Austriae... MDCLXXII.

80. [Lauterbach, Wolfgang Adam; Lauterbach Ulrich Thomas].

(1203)¹⁰³. B. Dn. W. A. Lauterbachs... Collegium theorico-practicum ad L Pandectarum Libros... nunc publicatum studio filii Ulrici Thomae Lauterbachs... Tubingae... MDCXC. 4°. (№ 5756).

Помета: Помета рукой Kniffius'a: Mater. 2 Rth. band.

81. [Hahn, Heinrich].

(1205)¹⁰⁴. Henrici Hahnii... Observata Theoretico-practica ad Matthaei Wesenbecii in L libros Digestorum Commentarios. Pars prior-posterior... Helmaestadii... MDCLIX. 4°. (№ 5744).

Пометы: 1. Annumeror libris Antonii Kappeti Symb. 2. Observatis his Theoretico-practicis D. Hahnii pro declaranda debita gratitudine sua Doctissim. accuratissimumque Dñum Advocatum Johann Hak donare voluit Casparus Johannes Kniffius A°... 1669 d. 12 May.

82. [Mynsinger, Ioachim].

(1211)¹⁰⁵. Joachimi Mynsingeri a Frundeck... Apotelesma sive Corpus perfectum scholiorum ad quatuor libros Institutionum juris civilis jam denuo... renatum... Basileae... MDLXIII. F°. (№ 5637).

Помета: Caspar Johan Kniffius Walbecens. Halberst. Constat 1¹/₂ Rth. 1680 3 Julii Rigae.

83. [Rosenthal, Heinrich von].

(1214)¹⁰⁶. Tractatus et Synopsis Totius juris feudalis... Nunc mirum in modum auctus... Auctore Henrico a Rosentall... Coloniae Allobrogum... MDCX. F°. (№ 5645).

Помета: Caspar Johan Kniffius Walbecens. Dorpati emit A° 1696.

¹⁰² Там же. Л. 78 об.

¹⁰³ Там же. Л. 79.

¹⁰⁴ Там же. Л. 79 об.

¹⁰⁵ Там же. Л. 80.

¹⁰⁶ Там же. Л. 80.

84. [Schard, Simon].

(1217)¹⁰⁷. Lexicon Juridicum... Simonis Schardii... Opus nunc denuo... ad auctum... Coloniae Agrippinae... MDC. F°. (№ 2762).

Пометы: 1. Sum H. Klintzii A° 1600. 2. Caspar Johan Kniffius Walbecens. 1696.

85. [Wesenbeck, Mattaeus].

(1218)¹⁰⁸. Matthaei Wesenbecii Tractatus et responsa quae vulgo Consilia iuris appellantur... Basileae... MDLXXV. F°. (№ 5657).

Помета: Reverend. Praestantiss. Doctisque Dñs Christoph. Claius Past. ac ... Div. Johannis Dorpati hunc librum dono dedit Casparo Johanni Kniffio A° 1671 Mens. August.

86. [Barbosa, Agostinho; Tabor, Johann Otton].

(1221)¹⁰⁹. Thesaurus Locorum communium jurisprudentiae ex Axiomatibus Augustini Barbosa et Analectis Joh. Ottonis Taboris... concinnatus. Editio... tertia... Lipsiae... MDCXC. F°. (№ 5651).

Помета: Sum Caspari Johann. Kniffij emptus Dorpat. 1692.

87. [Berlich, Matthias].

(1228)¹¹⁰. Pars I–V conclusionum practicabilium Secundum ordinem constitutionum Divi Augusti Electoris Saxoniae... Nunc tertium edita... Authore Matthia Berlichio... Lipsiae. [Sumptibus Haeredum Henningi Grosii Junioris Bibliop.]. MDCXXIX. F°. (№ 5593).

Помета: 1. Caspar Johann Kniffius Walb. Halberstad. constat 5 Rth. 1675. Dorpat. 2. Красная сургучная печать Книффия.

[Конволют. В том же переплете]:

[2 алл.¹¹¹ [Berlich, Matthias]. Secunda pars conclusionum practicabilium Secundum ordinem constitutionum Divi Augusti Electoris Saxoniae... Authore Matthia Berlichio... Lipsiae, Sumptibus Haeredum Henningi Grosii Junioris Bibliop. Johannes Albertus Mintzelius exprimebat. MDCXXVIII.

3 алл. Pars tertia conclusionum practicabilium... Authore Matthia Berlichio... Lipsiae, Sumptibus Haeredum Henningi Grosii Junioris Bibliop. Johannes Albertus Mintzelius exprimebat. MDCXXVIII.

4 алл. Quarta pars conclusionum practicabilium... Authore Matthia Berlichio... Lipsiae, Sumptibus Haeredum Henningi Grosii Junioris Bibliop. Johannes Albertus Mintzelius exprimebat. MDCXXVIII.

5 алл. Quinta pars conclusionum practicabilium... Authore Matthia Berlichio... Lipsiae, Sumptibus Haeredum Henningi Grosii Junioris Bibliop. Johannes Albertus Mintzelius exprimebat. MDCXXVIII].

¹⁰⁷ Там же. Л. 80 об.

¹⁰⁸ Там же. Л. 80 об.

¹⁰⁹ Там же. Л. 80 об.

¹¹⁰ Там же. Л. 81. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.24.7а.29)

¹¹¹ Аллигаты В. В. Майковым не выделены.

88. [Faber, Antonius].

(1237)¹¹². Codex Fabrianus definitionum forensium et rerum in Sacro Sabaudiae Senatu tractatarum... Auctore Antonio Fabro... Postrema et posthuma editio... Genevae... MDCXXVIII. F°. (№ 5614).

Помета: κτῆμα Caspar Johan Kniffij.

89.

(1238)¹¹³. Digestum Novum Pandectarum iuris civilis Tomus Tertius Sextae partis reliquum... Lugduni... MDLVIII. 4°. (№ 5668).

Помета: Caspar Johan Kniffius Walbec. 1697 emit Dorpati.

90. [Farinacci, Prospero].

(1239)¹¹⁴. Prosp. Farinacii Praxis et theoreticae criminalis Libri I–III... Post auctoris iteratam et pluribus jam tertium additionibus illustratam... 1606. Huius editionis Auctor Collegii Paltheniani in Nobili Francofurto Praefectus... F°. (№ 5616).

Помета: Sum C. J. Kniffii.

91.

(1248)¹¹⁵. Corpus iuris civilis... Tertia editio... Aureliopoli... MDCIII. 4°. (№ 5666).

Помета: Caspar Johan Kniffius. 1664.

[Конволют]. В том же переплете:

(1248 A). Codicis Justiniani... Repetitae praelectionis Libri XII notis Dion[ysii] Gothofredi... illustrati... Tertia editio... MDCIII.

(1248 B). Authenticae etc. Tertia editio... MDCIII.

92. [Mevius, David].

(1258)¹¹⁶. Jurisdictionis Summi Tribunalis Regii quod est Vismariae... Representatae a Davide Mevio... Editio Secunda... Francofurti et Stralesandi... MDCLXXV. F°. (№ 5635).

Помета: Caspar Johann Kniffius Walbecae Halberstadens. comparavit me sibi 6 imperial. Rigae. A° 1677 m... Januarii.

93. [Moller, Daniel].

(1260)¹¹⁷. ... Ordinationes et constitutiones De processu iudiciario, dubiisque aliquot et in iure controversis casibus... Autore Daniele Mollero... Lipsiae... MDXCIX. F°. (№ 5641).

Пометы: 1. Ex libris Georgii Perotti. 2. David Reimer von Rosenfeld. 3. Sum ex donatione Michaelis Wernerii... Caspari Johannis Kniffij Dorpat die 27 7bris A° 1665.

¹¹² ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 81 об.

¹¹³ Там же. Л. 81 об.

¹¹⁴ Там же. Л. 81 об.

¹¹⁵ Там же. Л. 82 об.

¹¹⁶ Там же. Л. 87.

¹¹⁷ Там же. Л. 87.

94. [Passeri, Niccolo].

(1266)¹¹⁸. Conciliatio cunctarum legum... Auctore D. Nicolao de Passeribus ... Francofurti et Lipsiae... MDCLXXXV. 4°. (№ 5877).

Помета: Caspar Johann Kniffius 1689.

95.

(1268)¹¹⁹. Digestorum seu Pandectarum Juris Caesarei Tomus Secundus... Parisiis... 1540. 8°. (S[ine] №).

Помета: Caspar Joh. Kniffius. 1697. Экз. весь исчирикн красными чернилами и испещрен заметками, как бы приготовлявшийся для нового издания.

96. [Vantius, Sebastian].

(1269)¹²⁰. Tractatus de Nullitatibus processuum ac sententiarum. Auctore D. Sebastiano Vantio [Arimiensis Iurisconsulto Clarissimo] ... postrema editione... auctoraе correctior. Coloniae Agrippinae, [apud Joannem Busaeum Bibliopolam sub Monocerote]... MDCLXIII. 8°. (S[ine] №).

Пометы: 1. Casparus Johannes Kniffius Rigae me emit 5 fl. A° 1668. [2. Красная сургучная печать Книффия].

[Конволют]. В том же переплете:

(1269 A). [Cepolla, Bartholomeo]. Barthol. Caepollae [Veronensis] Libellus cautelarum... Argentorati. [Impensis Georg. Andreae Dolhopffii & Joh. Eberhardi Zetzneri]... MDCLXV.

97. [Rosbach, Johannes Emericus von].

(1272)¹²¹. Idem. (K № 1271). [Practica criminalis seu Processus judiciarius ad usum et consuetudinem iudiciorum in Germania... Authore Joanne Emerico a Rosbach IC. ... Francofurti. Typis Philippi Fieueti. Impensis Iohannis Hallervordij et Ioachimi Wildij. Anno MDCXLV. 4°]. (№ 5721).

Помета: Caspar Johan Kniffius 1704 Rigae emit 5 fl.

[Конволют]. В том же переплете:

(1272 A). [Tabor, Johann Otton]. Armamentarium Justiniani... Opera Johan-Ottonis Taboris. Argentorati. [Sumptibus et typis Josiae Staedelii, Academiae Typographi. Anno] MDCLIV.

98. [Ferrari, Giovanni Pietro].

(1273)¹²². Practica D. Joan. Petri De Ferrariis... Lugduni... 1557. 4°. (№ 5726).

Пометы: 1. Ex libris Joachimi Warneke. 2. Печатка Книффия. 3. № 29.

¹¹⁸ Там же. Л. 87.

¹¹⁹ Там же. Л. 87.

¹²⁰ Там же. Л. 87 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.149.5.54/1-2).

¹²¹ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 87 об.

¹²² Там же. Л. 87 об.

99. [Limnaeus, Johann].

(1280)¹²³. Capitulationum Imperatorum et regum Romano-Germanorum... cum annotamentis Joannis Limnaei... Argentorati... MDCLVIII. 4°. (№ 5759).

Помета: Печать Kniffij.

100. [Dornsperger, Johannes Andreas; Clasenius Daniel].

(1284)¹²⁴. Johannis Andreae Dornspergeri... Syntagma juris de probationibus... Cum praefatione Danielis Clasenii... Lipsiae... MDCLXXVI. 4°. (№ 5717).

Пометы: 1. Caspar Johann Kniffius Walbecens. 2. Ex juridicis Theoph. № 115.

101.

(1289)¹²⁵. Pandectae universi iuris civilis Sive Collegium iuridicum Argentoratense... Cura Justi Mejeri... Argentorati. [Sumptibus Lazari Zetzneri, Biblioipolae]. MDCXVI. 4°. (№ 5777).

Помета: Caspar Johann Kniffius Walbecae Halberstad.

102. [Rachel, Samuel].

(1295)¹²⁶. Idem. (K № 1294). [Samuelis Rachelii Institutionum Jurisprudenciae libri quatuor... Kilonii et Francofurti... MDCLXXXI. 4°. (№ 5790).

Помета: Caspar Johan Kniffius me suis annumerat 1694. Const. 1 Rth. 28 alb.

103. [Loccenius, Johann].

(1302)¹²⁷. Johannis Loccenii Synopsis juris ad leges Sueticas accomodata... Stockholmia. [Typis et sumptibus Henrici Keyser. Anno] 1648. 12°. (№ 5784).

Помета: [1. Помета замарана чернилами]. 2. Caspar Johan Kniffius. [3. Красная сургучная печать Книффия].

104. [Vulte, Hermann].

(1311)¹²⁸. Hermannii Vulteji... In Institutiones juris civilis a Justiniano compositas Commentarius... Editio tertia... Marpurgi... MDCV. 4°. (№ 5824).

Пометы: 1. Verus possessor hujus libri Fridericus Tobias... fuit A° 64 cuius vidua Susanna... me vendidit 1694 C. J. Kniffius. 2. Caspar Johan Kniffius.

105. [Blanc, Marcus Antonius].

(1314)¹²⁹. Tractatus De compromissis faciendis inter coniunctos [et de expertionibus impediens litis ingressum] per [clariss. I. C. D.] Marcum Antonium

¹²³ Там же. Л. 88.

¹²⁴ Там же. Л. 88 об.

¹²⁵ Там же. Л. 88 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.24.7а¹⁻¹).

¹²⁶ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 89.

¹²⁷ Там же. Л. 89. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.19.8.246).

¹²⁸ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 90.

¹²⁹ Там же. Л. 90. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.18.6.171).

Blancum [Patvinum] ... Francofurti. [Excudebat Ioannes Saurius, impensis Kopffij]. MDXCVII. 8°. (№ 5832).

Пометы: 1. Ex donatio. D. Lud. Hintelmann I. V. D. 2. Ex donatione me possidet E. Landenberg. Regiomont. Borussia 1698. 3. Sum ex libris C. J. Kniffij Walbecã Halberstad. 1691.

106. [Blanc, Marcus Antonius].

(1315)¹³⁰. Idem. (K № 1314). (№ 5833).

Помета: Annumeror libris Casp. Joh. Kniffius 1694 ex Auctione Rigae acquisitus.

107. [Cepolla, Bartholomeo].

(1316)¹³¹. Tractatus De servitutibus tam urbanorum, quam rusticorum praediorum Bartholomaei Cepollae... Coloniae Agrippinae... MDLXXIX. 8°. (№ 5836).

Пометы: 1. Sum Hermanni Schtroman... Dorpati ex Donatione... A° 1638 1 Februarii. 2. Johann Carstruh 23 Sept. Dorpat A° 640. 3. Georgii Lübbokii. 4. Маленькая печатка красная Kniffius'a.

108. [Bornitz, Jakob].

(1320)¹³². (Jacobi Bornitii Tractatus duo de Majestate politica et summo imperio eiusque functionibus). Sine titulo. Lipsiae, 1610. 8°). (№ 5842).

Помета: Sum ex libris Casp. Joh. Kniffij 1694 ex auctione Rigae acquisitus.

[Конволют]. В том же переплете:

(1320 A). Eiusdem. De praemiis in Rep. Decernendis Libri duo... Lipsiae. [Impensis Henningi Grosij et Thomae Schureri]. 1610.

(1320 B). [Donaldsonus, Gualterus]. Moralis disciplinae summa ex decem libris Aristotelis ad Nicomachum desumpta [ac diodecim disputationibus in illustri Academia Sedanensi propositus] ... Auctore G. Donaldsono... Hanoviae, [apud Guilielmum Antonium]. MDCX.

109. [Cujac, Jacques].

(1322)¹³³. Jacobi Cuiacii... Ad Africanum tractatus VIII... Coloniae Agrippinae... MDLXXXVIII. 8°. (№ 5849).

Помета: Caspar Johan Kniffius Walbecensis Dorpati emit 1703 ½ Rth.

110. [Diego Covarrubias y Leyva].

(1323)¹³⁴. Practicarum quaestionum liber unus. Authore Didaco Covarrubias a Leyva... Venetiis... 1566. 8°. (№ 5853).

Пометы: 1. Simon Schrombergs. 2. Caspar Johan Kniffius 1694 emit 1 th.(?).

¹³⁰ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 90.

¹³¹ Там же. Л. 90.

¹³² Там же. Л. 90 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.149.5.65)

¹³³ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 90 об.

¹³⁴ Там же. Л. 90 об.

111. [Gentilletus, Innocentius].

(1325)¹³⁵. Innocentii Gentileti... Commentariorum de regno... libri tres... Adversus Nicolaum Machiavellum... S. I. MDLXXX. 8°. (№ 5856).

Помета: Ex libris Stanislai Variezki et amico eius Caspar Johan Kniffius me suis annumerat 1694.

112. [Everhard, Nicolaus].

(1326)¹³⁶. Loci Argumentorum legales Authore D. Nicolao Everhardo... Francofurti... MDLXXXI. 4°. (№ 5860).

Пометы: 1. Bihtrutz. Theodori a Vieck ... ziu. 2. Adnumeror libris Friderici a Thorhak. 3. Caspar Johan Kniffius donationis jure me possidet 1683 Dorpati.

113. [Freig, Johann Thomas].

(1330)¹³⁷. Joannis Thomae Freigii Quaestiones oeconomicae et politicae... Basileae Per Sebastianum Henricpetri. В конце: MDXCI mense martio. 8°. (№ 5867).

Пометы: 1. Ex donatione D. Lud. Hintelmanni Jur. D. 2. κτήμα Casp. Johan. Kniffij Walbecensis 1690 Dorpati.

114. [Berger, Johann Heinrich von].

(1337)¹³⁸. Jo. Henrici Bergeri... Resolutiones legum obstantium... Vitembergae... MDCXCII. 8°. (№ 5877).

Помета: Caspar Johan Kniffij 1692 const. 3 r. alb.

115. [Oldendorpius, Joannes].

(1345)¹³⁹. Idem. (K № 1344). [Joannis Oldendorpii... Actionum forensium progymnasmata in septem classes distincta...]. Norimbergae... MDCXXXVII. 8°. (№ 5886).

Помета: Casparus Johannes Kniffius Walb. Halberst. emptus hic liber Dorpati 2 Rth. A°65.

116. [Mozzi, Pietro Niccolo].

(1354)¹⁴⁰. Idem. (K № 1353). [Tractatus de contractibus Pet. Nicolai Mozzii... nunc recens in lucem editus...]. Haec postrema editione diligenter recogniti... Coloniae Agrippinae... MDXCVII. 8°. (№ 5907).

Помета: Caspar Johan Kniffius.

117. [Lagus, Conrad].

(1365)¹⁴¹. Methodica juris utriusque traditio... Ex ore [doctissimi viri Dn.] Conradi Lagi... iterum excusa et emendatius edita una cum summaris et scholiis Iustini Gobleri [Goarini iureconsulti] ... Lugduni, [apud haered. Seb. Gryphii]. 1562. 8°. (№ 5924).

¹³⁵ Там же. Л. 90 об.–91.

¹³⁶ Там же. Л. 91.

¹³⁷ Там же. Л. 91.

¹³⁸ Там же. Л. 91 об.

¹³⁹ Там же. Л. 92.

¹⁴⁰ Там же. Л. 92 об.

Пометы: 1. Sum Christoph a Gera... 2. Печатка Kniffius'a.

118. [Clasen, Daniel].

(1375)¹⁴². Politicae compendium succinctum cum notis Danielis Clasen... Helmstadii... 1671. 8°. (№ 5945).

Помета: Caspar Johan Kniffius A°1675 emit Dorpati.

119. [Zanger, Johann].

(1377)¹⁴³. Ad titulos institutionum de exceptionibus et replicationibus Commentarii Auctore Joanne Zangero [V.I.D. & in Academia Witebergensi professore publico]... Witebergae. [Excudebat Zacharias Lehman]. MDXLXVI. 8°. (№ 5948).

Пометы: 1. Ex libris Casp. Joh. Kniffij. 2. КИК HAN писано киноварью. [3. Красная сургучная печать Книффия].

120. [Germanicus, Constantinus].

(1382)¹⁴⁴. Constantini Germanici ad justum sincerum epistola politica de peregrinationibus Germanorum [recte et rite juxta interiorem civilem prudentiam instituendis] ... Cosmopoli, apud Levinum Ernestum von der Linden. Sine anno. 12°. (№ 5960).

Помета: Caspar Johan Kniffius 1679 Revaliae acquisivit hic liber ex mutatione cum D[omi]no Schmaltzer.

121. [Vinnius, Arnoldus].

(1395)¹⁴⁵. Arnoldi Vinnii... Selectarum juris quaestionum libri duo... editio novissima... Coloniae Agrippinae... MDCLXXXIII. 12°. (№ 5988).

Помета: Caspar Johann Kniffius Walbec. Halberstad a 1693 me sibi acquisivit.

122. [Walther, Georg Christoph].

(1414)¹⁴⁶. Postilae harmonicae theologo-juridico-politico-philologicae pars prior-altera... a Georgio Christophoro Walthero... post mortem autoris... continuata et finita a M.O.T.P.P. ... Norimbergae... MDCLVIII. 8°. (№ 732).

Помета: Caspar Johann Kniffius 1686 m. Januar est 1½ Rth.

123. [Franz, Wolfgang].

(1437)¹⁴⁷. Tractatus theologicus novus et perspicuus de interpretatione sacrarum scripturarum... Autore Wolfgango Franzio... nunc vero denuo... secunda vice editum... Witebergae... MDCXXXIV. 4°. (№ 430).

¹⁴¹ Там же. Л. 93. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.19.7.114).

¹⁴² ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 93 об.

¹⁴³ Там же. Л. 93 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.20.7.120).

¹⁴⁴ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 94. Книга выявлена в РНБ (шифр: 12.46.12.41).

¹⁴⁵ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 94 об.

¹⁴⁶ Там же. Л. 95 об.

¹⁴⁷ Там же. Л. 98.

Помета: Ex donatione D[omi]ni Johan Gr[aa]k me possidet Caspar Johann Kniffius Helmeſt. in Livon. 1676 mense Septemb.

124.

(1467)¹⁴⁸. Disputationum theologiarum de praecipuis... controversiis... T. VI–VII... Giessae Hessorum... 1620–1623. 8°. (№ 539).

Помета: Ex coemptis libris sum Caspar Johan Kniffij Walbec. 1693.

125. [Osiander, Lucas].

(1474)¹⁴⁹. (M. Lucas Osiander. Enchiridion controversiarum theologiarum...). Sine titulo. 1605. 8°. (№ 553).

Помета: Casparus Johannes Kniffius Walb. Halberst. A° 1650 d. 14 Juliiſ.

126. [Graverus, Albertus].

(1484)¹⁵⁰. Alberti Graveri... Praelectionum academicarum in Augustanam confessionem. P. I–IV... Vinaria... 1627–1629. 8°. (№ 564).

Помета: Сургучная печатка Kniffii.

127. [Graverus, Albertus].

(1486)¹⁵¹. Idem. (K № 1485). [Graverus redivivus hoc est: praelectiones... in Augustanam confessionem cum supplemento ex Islebicus Alberti Graveri... Ed. quarta... Jenae... MDCLXV. 8°]. (№ 564).

Помета: Caspar Johan Kniffius 1678 Junii Rigae emit const. 1½ Rth.

128.

(1487)¹⁵². Nova consideratio considerationis Johannis Crocii... de dissensu Calvinistarum in fundamento fidei... (Rostoch). MDCXXVI. 8°. (№ 567).

Помета: Caspar Johan Kniffius verus meus possessor Dorpati factus 1683.

[Конволют]. В том же переплете:

(1487 A). [Arcularius, Daniel]. Synopsis Doctrinae Christianae... Authore... Daniele Arculario... Francofurti... MDCIII.

129. [Chemnitz, Martin].

(1512)¹⁵³. (Chemnitii Loci Theologici). Sine titulo. 1652. 8°. (№ 604).

Помета: Caspar Johan Kniffius suis me annumerat Dorpati 1694.

¹⁴⁸ Там же. Л. 104.

¹⁴⁹ Там же. Л. 104 об.

¹⁵⁰ Там же. Л. 105 об.

¹⁵¹ Там же. Л. 105 об.

¹⁵² Там же. Л. 105 об.

¹⁵³ Там же. Л. 107.

130. [Saccus, Siegfridus].

(1515)¹⁵⁴. De academica Pontificiorum dubitatione in negocio justificationis... Siegfridus Saccus. Excusum Matthaeo Giseken typographo Magdeburgensi. Anno 1569. 8°. (№ 607).

Пометы: 1. Sum Adriani Verginij Julino-Pomerani A°1638. 2. κτῆμα Caspar Johann Kniffij 1692. 3. Ex Theol. Th. 342.

131. [Dieterichus, Conrad].

(1561)¹⁵⁵. Analysis logica Evangeliorum... a Cunrado Dieterico... Giessae Haessorum... MDCXIX. 8°. (№ 705).

Пометы: 1. Ex libris Caspar Johan Kniffij 1694. 2. Sum Adriani Verginij Julino-Pomerani A°1638.

132. [Dieterichus, Conrad].

(1562)¹⁵⁶. Analysis logica Evangeliorum... a Cunrado Dieterico... Lubecae... anno MDCXVI. 8°. (№ 706).

Помета: Sum ex libris Casp. Joh. Kniffius 1694.

133. [Buxtorf, Johann].

(1622)¹⁵⁷. Johannis Buxtorfii... Synagoga... quarte hac editione... Basileae... MDCLXXX. 8°. (№ 2156).

Пометы: 1. Маленькая печать Книффия. 2. S. D. Gerkens.

134. [Pfeiffer, August].

(1711)¹⁵⁸. Augusti Pfeiferi... Critica Sacra... Tractatus IV... Dresdae... MDCLXXXVIII. 8°. (№ 2845).

Помета: S. D. Geerkens и красная маленькая печать.

135. [Balduinus, Junius].

(1734)¹⁵⁹. (Manuale Theologicum Balduini Junii... 1614). 8°. (№ 523).

Помета: Sum Caspari Johan. Kniffij 1694 const. 4 albis.

136.

(1735)¹⁶⁰. Tomus secundus disputationum Theologicarum... Wittebergae... MDCXXXV. 8°. (№ 524).

Помета: Sum Caspari Johann. Kniffij Walbec. Halberst.

¹⁵⁴ Там же. Л. 107 об.

¹⁵⁵ Там же. Л. 109 об.

¹⁵⁶ Там же. Л. 111.

¹⁵⁷ Там же. Л. 115.

¹⁵⁸ Там же. Л. 119 об.

¹⁵⁹ Там же. Л. 120 об.

¹⁶⁰ Там же. Л. 122.

137. [Dionysius (Carthusianus)].

(1738)¹⁶¹. (Dionysii Carthusiani Summae fidei orthodoxae libri I–II. Carthusia Agrippinensi... MDXXXV). 4°. (№ 541).

Рукописные заметки руки Kniffii.

138. [Lange, Joseph].

(1966)¹⁶². Loci communes sive florilegium rerum et materiarum selectarum... opera Josephi Langii... Argentorati (1598). 8° (№ 2827).

Пометы: 1. Вырезана. 2. κτῆμα Kniffij.

139. [Vergerio, Pietro Paolo].

(1996)¹⁶³. De ratione studii deque vita juventutis... sum Petri Pauli Vergerii libellus... Basileae... 1541. 8° (№ 1813).

Пометы: 1. Ex libris Johannis Petri Brugii Anno 1653 d. 9 Decembr. 2. κτῆμα Caspar Joh. Kniffij A°1680.

140. [Lossius, Lucas].

(2121)¹⁶⁴. Erotemata dialecticae et rhetoricae [Philippi Melanchtonis et praeseptionum Erasmi Roterodami] ... per Lucam Lossium... Witebergae. [Excudebat Iohannes Crato. Anno]. MDLXXI. Sine fine. 8° (№ 1521).

Пометы: 1. κτῆμα C. J. Kniffij. 2. [Olaf] Joganson. 3. C. Kroot. 4. Hunc librum emi anno milesimo sexcentesimo octogesimo septimo die octavo Aprill.

141. [Dresserus, Matthaeus].

(2129)¹⁶⁵. Matthaei Dresseri Rhetoricae inventionis dispositionis et elocutionis libri quatuor: [illustrati quam plurimis exemplis, sacris et philosophicis] (Lipsiae 1584). [Typis Gotthardi Voegelini]. 8° (№ 1484).

Пометы: 1. κτῆμα Caspar Johan Kniffij 1697. [2. Вырезана].

[Конвюлют]. В том же переплете:

(2129 A). [Granada, Luis de]. R. P. Fr. Ludovici Granatensis... Rhetoricae ecclesiasticae... libri sex... Coloniae, [apud Arnoldum Quentelium]. MDCXI.

142. [Rhenius, Johann].

(2145)¹⁶⁶. Compendium Rhetoricae... Autore M. Johanne Rhenio... Lipsiae... MDCXXIX. 8° (№ 1512).

Пометы: 1. Sum ex libris Joh. Joach... 2. Сорвана печатка Kniffii. 3. Ex sch. Th. № 200.

[Конвюлют]. В том же переплете:

¹⁶¹ Там же. Л. 122.

¹⁶² Там же. Л. 135.

¹⁶³ Там же. Л. 136 об.

¹⁶⁴ Там же. Л. 143. Книга выявлена в РНБ (шифр: Рэ ФеофМ/L-91).

¹⁶⁵ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 143 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: РэФеофО/D-80).

¹⁶⁶ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 144 об.

(2145 A). [Lauremberg, Peter]. Petri Laurembergii... Pansophia... Rostochii... MDCXXXIII.

(2145 B). Eiusdem. Pasicompse nova... Lipsiae... 1634.

(2145 C). Eiusdem. Euphradia... Rostochii... MDCXXXIV.

(2145 D). Eiusdem. Cynosura bonae mentis... Rostochii... MDCXXXIII.

(2145 E). [Vulpus, Henricus]. Institutiones Rhetoricae... opera M. Henrici Vulpii... Rostochii... 1629.

143. [Otho, Johann Heinrich].

(2213)¹⁶⁷. Joh. Henrici Othonis... Lexicon Rabbinico-philologicum... Genevae... MDCLXXV. 8° (Sine №).

Помета: S. D. Geerkens и красная печатка.

144. [Mascardi, Agostino].

(118[1930])¹⁶⁸. Orationi et discorsi del sigr Agostino Mascardi. In Milano [Per Gio. Battista Bidelli]. 1624. 12° (№ 5476).

Пометы: 1. D. Sio. Franco Abb. Fossati. 2. Caspar Johan Kniffius An[n]o 1692 Dorpati emit. 3. Печать маленькая сургучная [Книффия].

[Конволют. В том же переплете]:

[2 алл.¹⁶⁹ [Mascardi, Agostino]. Orationi et discorsi del monsignor Agostino Mascardi. ... Parte seconda. In Milano. Per Gio. Battista Bidelli. 1626].

145.

(321[1930])¹⁷⁰. Четыре книги. Volumen I–III, V dissertationum juridicarum de selectis utriusque juris materiis... praeside Samuele Strykio... Lipsiae-Francofurti ad Viadrum, 1680–1683, 1690. (№ 5813).

Помета: 1. Caspar Johan Kniffij librorum... annumeror comparata 2½ imperial. 1690 Dorpati Liv. 2. Маленькая сургучная печать. 3. Caspar Johan Kniffij 1700 Dorpati emit 2 ½ Rth.

146. [Schultes, Jacob].

(325[1930])¹⁷¹. Jacobi Schultes [Elbingensis U.J.D.]. Quaestiones practicae... [Jenae, per Tobiam Steinmanum]. MDCIX. 4°. (№ 5800).

Пометы: 1. Ex liberrima per eximij [doc]tissimi viri Dni Andreae [Mar]quarts p.t. pro-consulis C[o]burgensis dignissimi Fra[tris] ac conterranei aviternum [ex] donatione posidet hunc li[brum] F.W.L.C. 5 L L [.] crucibus d. 28 Januarii anno 1652. 2. Sum Caspari Ioannis Kniffij Walbecensis Halberstad 1674. 3. Сургучная маленькая печать.

[Конволют. В том же переплете]:

¹⁶⁷ Там же. Л. 149.

¹⁶⁸ Часть Инвентаря В. В. Майкова за 1930 год с новой нумерацией. ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 157 об. Книга выявлена в РНБ (шифр: Да2353/1–2).

¹⁶⁹ Аллигат В. В. Майковым не выделен.

¹⁷⁰ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 165.

¹⁷¹ Там же. Л. 165. Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.149.4.65).

[2 алл.¹⁷² [Faber, Timaeus]. Disputationes anniversariae ad 4 libros Institut. Imperial. Propositae in Academia Franequerana a Timaeo Fabro IC et professore ordinario. Edition quarta... Franekerae Frisiorum, Prostant apud Danielem Johannidem Bibliopolam. Typis Frederici Heynsii Typograph. in Academia Franekerana, 1622].

147.

(331–331 Z[1930])¹⁷³. Programma de vera iurisprudencia practica... Helmestadii... MDCLII. 4°. (№ 5819).

[Конволют]. В том же переплете:

26 диссертаций 1647–1658 гг. Helmstedii et Jenae.

Оглавление руки Kniffij.

148.

(332–332 A[1930])¹⁷⁴. Illustrium quaestionum disputatio prima-decima septima... praeside Martino Wöllnero... Jenae, 1606–1607. 4°. (№ 5719).

[Конволют]. В том же переплете: 18 disputationes.

Помета: κτῆμα Caspar Johann Kniffij Walbecensis. Его же рукой написано оглавление.

149.

(334–334 X[1930])¹⁷⁵. Disputatio politica de regno et tyrannide... praeside Hermanno Conringio... defendet Conrad-Ascanius Marenholtz... Helmestadii... MDCXL. 4°. (№ 5709).

[Конволют]. В том же переплете: еще 24 диссертаций Helmestadii за 1635–1681 гг.

Помета: Caspar Johan Kniffij me suis annumerat 1693 Dorpati.

150.

(339–339 O[1930])¹⁷⁶. Dissertatio inauguralis de concurrentibus et cumulandis actionibus... sub praeside Dn. Erasmi Unruh... proponit Christianus Lentius... Wittenbergae... MDCXXI. 4°. (№ 5878).

[Конволют]. В том же переплете: еще 15 dissertationes, disputationes etc. 1619–1622 гг. Wittenbergae et Basileae (1).

Помета: κτῆμα Caspar Johann Kniffius Walbecensis. С его index и заметкой.

151. [Nicolai, Joann Baptista].

(454/1926)¹⁷⁷. Regularum juris, tam civilis, quam pontificii, ex celeberrimis et excelentissimis doctoribus utputa... Tomi duo. ... Opera et diligentia Ioan. Baptistae Nicolai

¹⁷² Аллигат В. В. Майковым не выделен.

¹⁷³ ОР РНБ. Ф. 522. № 238. Л. 166.

¹⁷⁴ Там же. Л. 166.

¹⁷⁵ Там же. Л. 166.

¹⁷⁶ Там же. Л. 166 об.

¹⁷⁷ Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.7.1.210).

I. V. Licentiati Alnizensis. Francofurti ad Moenum, Impensis Sigis. Feyrabend. MDLXXXVI. *В конце*: Francofurti ad Moenum, apud Iohannem Spies, impensis Sigismundi Feyrabendij. Anno MDLXXXVI. F°. Т. I–II. (№ 770).

Помета: Emptus a C. I. Kniffii 5 ... 1697.

152. [Brunnemann, Johann].

(466/1926)¹⁷⁸. Iohannis Brunnemanni... De Jure Ecclesiastico tractatus posthumus, in usum ecclesiarum Evangel. et Consistoriorum concinnatus, post mortem autoris revius et necessariis supplementis adauctus a Samuele Strykio... Francofurti et Lipsiae, apud Jeremiam Schrey et Henr. Joh. Meyerum. Typis Christophori Güntheri, 1686. F°. (№ 782).

Помета: Красная сургучная печать Книффия.

153. [Ungepauer, Erasm].

(495/1926)¹⁷⁹. Dn. Erasmi Ungepaueri Jcti, & in Academia Salana Prof. Decretalium P. Juridicque Collegii Ordinarii. &c. Commentarius super Decretales, opus postumum, quo universum fere Jus Canonicum... Jenae, Sumptibus Joh. Ludov. Neuenhahnii, Typis Johannis Nisii. Anno MDCLX. 4°. (№ 811).

Помета: Caspar Johann Kniffius 1704. На обороте верхней крышки переплета запись, рукой Книффия – const. 3 Alph. 13½ plag.

154. [Hunnius, Aegidius].

(693/1926)¹⁸⁰. D. Aegidii Hunnii, P. M. Commentarius in Epistolam D. Pavli Apostoli ad Galatas, olim in Academia Witebergensi publice ab eo propositus et nunc primum in lucem editus. Opera et studio generi Helvici Garthii SS. Theologiae Doctoris, Past. et Sup. Ossatiensis. Cum Privilegio. Tubingae [подписано чернилами: Stetini], Typis & Impensis Erhardi Cellij. Anno 1606. 8°. (№ 343).

Пометы: 1. Sum Christiani Eubini Anno 1640. 2. Zacharias L. Klingius, Nericius, A MDCXLV XV Febr. 3. Caspar Iohan Kniffius 1683 me sibi acquisivit Dorpati.

Конвюлют. В том же переплете:

[Hunnius, Aegidius]. Examen et Resutatio assertionum iesuiticarum Lavr. Arturi Fauntei, Posnaniensis Iesuitae, de Ordinatione ac Vocatione Ministrorum in Ecclesijs reformatis. Auctore Aegidio Hunnio, Theol. Doctore et Professore in Academia Marpurgensi. Francofurti primum an. 1591... Stutgardiae a Gebhardo Griebio. Anno 1607.

155. [Piccarti, Michaelis].

(133/1927)¹⁸¹. Commentarius in libros politicos Aristotelis editio secunda... Ienae, Sumptibus Matthaei Birckneri, Bibliopolae ibidem. MDCLIX. 8°. (№ 1215).

Помета: Caspar Johann Kniffius 1704 Rigae.

¹⁷⁸ Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.63.3).

¹⁷⁹ Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.11.7.34).

¹⁸⁰ Книга выявлена в РНБ (шифр: 16.189.7.99-100. 4й р.).

¹⁸¹ Книга выявлена в РНБ (шифр: Рэфеофо/Р-60).

156. [Lauterbach, Wolfgang Adam].

(151/1927)¹⁸². Compendium juris brevissimis verbis sed amplissimo sensu et allegationibus universam fere materiam juris exhibens: E Lectionibus Excellentissimi Dn. W. A. Lauterbachii... Primum usui privato collectum, jam vero multorum rogationibus publico datum a Joh. Jac. Schütz. Cum privileg. Sereniß. Elect. Saxon. Sumptibus Joh. Georg. Cottae, Acad. Tubing. Bibl. Impressum Francofurti, typus Balthas. Christoph. Wustii. Anno MDCLXXIX. F°. (№ 1247).

Пометы: 1. Caspar Johan Kniffius emit Rigae const. 1 Rth. 18 fl. 2. Красная сургучная печать Книффия.

Конвюлют. В том же переплете:

(151A/1927). [Carpzov, Benedict]. Definitionum forensium ad constitution. electoral. Saxon. synopsis. Cum consensu Magnifici Dn. Autoris adornata a Johan. Henrico Schrotero, JC. et Saxo-Altenburg. Bibliothecario. Impensis Joh. Ludovici Neuenhahns Bibl. Jen. Excudebat Altenb. Joh. Bernh. Bauerfinc. Anno MDCLXIV.

157. [Sluterus, Severinus].

(152/1927)¹⁸³. In Petri Rami dialecticam commentarius... Auctore M. Severino Slutero... Hamburgi, ex Bibliopolio Frobeniano. Anno MDCXII. 8°. (№ 1248).

Пометы: 1. Caspar Johan Kniffius Walbes. 2. Красная сургучная печать Книффия.

Конвюлют. В том же переплете:

(152A/1927). Libri duo Harmoniae logicae Philipporameae... Editio quarta... Opera et studio M. Heizonis Buscheri Hannoverani patriae Scholae Rectoris... Excusi impensis Andreae Hoffmanni Bibliop. Wittebergensis. Anno. 1606.

158. [Stephanus, M.].

(287/1927)¹⁸⁴. Dialectica iuris exactissima et absolutissima... Auctore Dn. Matthia Stephani IC. antecessore ibidem & consiliario Duc. Pom. ... [Sine loco] excudebat Ioannes Savrius, impensis Petri Kopfij. MDCX. 8°. (№ 1200).

Помета: Красная сургучная печать Книффия.

159. [Puffendorf, Samuel].

(292/1928)¹⁸⁵. Samuelis Pufendorfi De Rebus Gestis Friderici Wilhelmi Magni, electoris Brandenburgici, commentariorum libri novendecim. Berolini, impensis Jeremiae Schrey & hered. Henrici Johannis Meyeri. Anno MDCXXXV. F°. (№ библиотеки семинарии заклеен).

Пометы: 1. Caspar Johan Kniffius Walbeca Halberstadt me suis annumerat 1696 Dorpati emptus 7 Rth. 2. Красная сургучная печать Книффия. 3. Ex Biblioth. Theophanis Archiep[isco]pi Plescoviensis. Надпись на обороте верхней крышки переплета рукою Книффия: const. 18¾ ...(?).

¹⁸² Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.149.5.33).

¹⁸³ Книга выявлена в РНБ (шифр: РэФеофО/S-67).

¹⁸⁴ Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.20.5.134).

¹⁸⁵ Книга выявлена в РНБ (шифр: 12.4.2.60).

160. [Frischlin, Nicodemus].

(426/1928)¹⁸⁶. Operum poeticorum N. Frischlini... pars scenica, in qua sunt comœdiæ septem... Witenbergæ. Impensis Clementis Bergeri, Bibliop. Anno MDCVII. (№ 1721).

Помета: Casp. Joh. Kniffius 1703 Dorpati emit 1 fl.

Конволют. В том же переплете:

(426A/1928). [Textor, Joannes Ravisius]. Epistolæ Ioannis Ravisii Textoris, non vulgaris eruditionis ... Excudebat Iacobus Stoer. MDCVI.

161. [Bertius, Petrus].

(1542/1930)¹⁸⁷. P. Bertii Commentariorum rerum Germanicarum Libri tres. Primus, De Germania veteri, Secundus, A Carolo Magno deinceps, Tertius, De Urbibus. Amsterdami, apud Guilielmum Blæu. MDCXXXV. 12°. (№ 2393).

Пометы: [на титульном листе]: 1. замарана чернилами, видимо владелец, Theodor Bassio. 2. Caspar Johan Kniffius 1694 Riga; [перед титульным листом]: 3. In perpetuam sui memoriam dono dedit Theodoro Bassio hoc (?) libellum Laurentius Balthasar Beselin [вычеркнута]. 4. In servio Musis Johannis Rolingii Crilon: (?) Timbri (?) A[nn]o 1652 die X Julij. Sedini; [на обороте верхней крышки переплета]: 5. Sum Caspari Iohanni Kniffij 1694 emptus ½ Rth. Здесь же, рукой Книффия выписаны в столбик географические карты из второй книги, с указанием номеров страниц.

В том же переплете:

Petri Bertii Commentariorum rerum Germanicarum Liber secundus, qui est De Germania A Carolo Magno deinceps. Amsterdami, apud Guilielmum Blæu. MDCXXXIV.

Petri Bertii Commentariorum rerum Germanicarum Liber tertius, qui est De Urbibus Germaniæ. Amsterdami, apud Guilielmum Blæu. MDCXXXV.

162. [Bodin, Jean].

(1605/1930)¹⁸⁸. Io. Bodini Methodus ad facilem historiarum cognitionem... Argentorati. Impensis Lazari Zetzneri. MDCVII. 12°. (№ 2528).

Пометы: 1. Caspar Johan Kniffius 1694. 2. Красная сургучная печать Книффия.

163. [Hartnack, Daniel].

(№ Майкова – нет)¹⁸⁹. Danielis Hartnaccii Historia universalis ecclesiastica et civilis, qua vita & res gestæ imperatorum, regum, principum, nec non romanorum pontificum juxta ordinem in P. Laurenbergi Chronio observatum... Sumptibus Gothofridi Liebezeit, bibliop. Holmiens. & Hamburg. 1686. Hamburgi, Typis Spieringianis. 8°. (№ библиотеки семинарии – нет).

Пометы: 1. Caspar Johan Kniffius 1688 emit 1½ Rth. 2. Красная сургучная печать Книффия, поставленная поверх монограммы, от которой видны буквы MN.

¹⁸⁶ Книга выявлена в РНБ (шифр: 6.85.6.20).

¹⁸⁷ Книга выявлена в РНБ (шифр: 12.38.5.129).

¹⁸⁸ Книга выявлена в РНБ (шифр: 12.46.12.43).

¹⁸⁹ Книга выявлена в РНБ (шифр: 14.2.10.16).

164. [Marino, Giovanni Battista (Giambattista)].

(№ Майкова – нет)¹⁹⁰. *Dicerie sacre del cavalier Marino. Di nuovo ristampate & in questa seconda impressione migliorate.* In Torino. Appresso gl'Heredi di Gio. Dominico Tarino. 1620. 12°. (№ 5464).

Пометы: 1. Sum Casp. Joh. Kniffij empt. 1692. 2. Красная сургучная печать Книффия.

165. [Calovius, Abraham].

(№ Майкова – нет)¹⁹¹. *Abrachami Calovi... Metaphysica divina... pars generalis. ... Anno MDCXL. Rostochii, sumptu Hallervordiano.* 12°. (№ 1402).

Пометы: 1. Zacharias Klingius VII. Cal. Jan. A. 1643. Regiom. 4 fl. 2. Sum Casp. Joh. Kniffij Walbec. Dorpati 1683 acquisitus.

166. [Martini, Jacob].

(№ Майкова – нет)¹⁹².

[Martini, Jacob. *Discussionum Ramisticarum libri duo.* Witenbergae, 1623]. Sine titulo. 8°. (№ библиотеки семинарии – нет).

Пометы: 1. *Possessio Johannis Benedicti Fyholmenii [...?]* 2. *Johannes Benedicti Fyholmenius [...?]* 647. 3. Caspar Johann Kniffius acquisivit A[nn]o 1683. 4. Красная сургучная печать Книффия.

167. [Chopius, Franciscus Julius].

(№ Майкова – нет)¹⁹³.

Philosophia juris vera ad duo haec de potestate ac obligatione... Pertentata a Francisco-Julio Chopio. Lipsiae. Excudebat Timotheus Ritzsch. Sumptibus Philippi Fuhrmanns Bibliopol. Anno MDCL. 4°. (№ библиотеки семинарии – нет).

Пометы: 1. Caspar Johan Kniffius. 2. Красная сургучная печать Книффия.

Конвюют. В том же переплете:

[Coelestinus, Hinricus Sternbach von]. *Hinrici Coelestini, Berolinensis... Disputationum fasciculus ad lib. 1. Instit. Justin. De jure personarum... Stetini, typis Georgii Rhetii.* Anno 1643.

168.

(№ Майкова – нет)¹⁹⁴.

Annotationes succinctae ad W. A. Lauterbachii, Jcti celeberrimi. Compendium digestorum... Halae Magdeburgicae. Anno MDCXCVII. 4°. (№ библиотеки семинарии – нет).

Помета: Caspar Johan Kniffius me suis accenset 1698 emptus 1 Rt. 38 alb.

¹⁹⁰ Книга выявлена в РНБ (шифр: 6.17.8.79а).

¹⁹¹ Книга выявлена в РНБ (шифр: РэФеофМ/С-16).

¹⁹² Книга выявлена в РНБ (шифр: 36.42.2.26).

¹⁹³ Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.22.4.441).

¹⁹⁴ Книга выявлена в РНБ (шифр: 10.24.7а.11).

Информация о статье

Авторы: Вебер Дмитрий Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории и международных отношений, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород; доцент филиала Московского педагогического государственного университета в г. Черняховске; старший научный сотрудник Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия; ORCID 0000-0001-6431-9721; e-mail: weber-deutsch@yandex.ru

Салоников Николай Вячеславович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории и международных отношений, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия; ORCID 0000-0002-6094-2038, SPIN-код: 5146-8802; e-mail: salonikov@list.ru

Заголовок: Книги с владельческими записями Каспара Иоганна Книффия в составе библиотеки архиепископа Феофана (Прокоповича)

Аннотация: В статье представлены результаты начального этапа реконструкции книжного собрания жителя Дерпта XVII века Каспара Иоганна Книффия, вошедшего в состав библиотеки Феофана (Прокоповича). Реконструкция была проведена на основе рукописного Инвентаря библиотеки Новгородской духовной семинарии за 1929/1930 годы, составленного В.В. Майковым в Государственной Публичной библиотеке в Ленинграде, и выявленных книг в Российской национальной библиотеке. В статье опубликован список из 168 книг с владельческими записями Книффия.

Ключевые слова: библиотека Феофана (Прокоповича), Каспар Иоганн Книффий, Восточная Прибалтика, Дерпт, западноевропейская книга XVI–XVII веков, Российская национальная библиотека

Библиографический список

- Арбузов, Л. А. *Очерки истории Лифляндии, Эстляндии и Курляндии* / Л. А. Арбузов. Москва: Троица, 2009. 301 с.
- Градова, Б. А. Из истории поступления библиотеки Новгородской духовной семинарии в Государственную Публичную библиотеку // Лихудовские чтения: материалы научной конференции «Первые Лихудовские чтения», 11–14 мая 1998 г. / ответственные редакторы: В. Л. Янин, Б. Л. Фонкич; Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2001. С. 187–191.
- Лайдре, М. Северная война и Эстония. Тарту в годы испытаний (1700–1708) / М. Лайдре. Таллинн: Арго, 2010. 273 с.
- Письма и бумаги императора Петра Великого. Петроград: Первая гос. тип., 1918. Т. 7: (январь–июнь 1708 г.), вып. 1. 644 с.
- Салоников, Н. В. Библиотека архиепископа Феофана (Прокоповича) как источник по интеллектуальной культуре и книгофильству в Восточной Прибалтике XVII – начале XVIII века / Н. В. Салоников // Страны Балтии и русский Северо-Запад: исторический опыт взаимодействия: материалы международной научной конференции, Великий Новгород, 30 ноября – 1 декабря 2017 г. / составитель и ответственный редактор М. Б. Бессуднова; Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2018. С. 174–192.
- Салоников, Н. В. Издания XVI века в библиотеке архиепископа Феофана (Прокоповича): источники изучения / Н. В. Салоников // Новгород и Новгородская земля. Письменность и книжность: материалы научно-практической конференции, 24–26 сентября 2019 г. Вып. 1. / Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2021. С. 164–173.
- Салоников, Н. В. Инвентарь В. В. Майкова как источник для изучения библиотеки Феофана (Прокоповича) / Н. В. Салоников // Документальное наследие Новгорода и Новгородской земли. Проблемы сохранения и научного использования: материалы VII научной конференции историков-архивистов, 30 мая 2007 г. / ответственный редактор Я. А. Васильев. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2007. С. 6–17.
- Салоников, Н. В. Книги и книжные собрания профессоров и студентов Дерптского университета XVII века: к вопросу об интеллектуальных контактах балтийского региона (на материале библиотеки Феофана Прокоповича) // Учёные записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2019. № 5(23) DOI: 10.34680/2411-7951.2019.5(23).10
- Салоников, Н. В. Книги из библиотеки немецкого пастора Генриха Иоганна Гроциана в книжном собрании Феофана (Прокоповича) // Документальное наследие Новгорода и Новгородской земли. Проблемы сохранения и научного использования: материалы X научной конференции историков-архивистов, 27 мая 2010 г. / ответственный редактор Я. А. Васильев. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2011. С. 15–20.

- Allgemeines Schriftsteller- und Gelehrten-Lexikon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland / bearb. von J. Fr. von Recke, K. E. Napiersky. Bd. III: L–R. Mitau: Steffenhagen, 1831. 598 s.
- Bienemann, Fr. Aus Jacob Johann Hastfers administrativer Praxis. Eine Skizze zur Geschichte Dorpats im XVII Jahrhundert // Rückblicke auf das livländische Landesgymnasium Kaiser Alexander II. Riga: Häcker, 1892. S. 229–271.
- Buchholtz, A. Beiträge zur Lebensgeschichte Johann Reinold Patkuls. Riga: Druck von W. F. Häcker, 1893. 255 s.
- Dorpatum in Livonia Literatum, anno M.DC.XCVIII. Exhibitum / [ermittelt: Daniel Eberhard]. Dorpat: Excudit Johannes Brendeken, Acd. Typographus, 1698.
- Russwurm, C. Nachrichten der Geschlecht Ungern-Sternberg aus authentischen Quellen gesammelt von Rudolf Freiherrn von Ungern-Sternberg zu Birkas. Reval: Gedruckt bei Lindfors Erben, 1875. T. II. 800 s.

Information about the article

Authors: Veber Dmitry Ivanovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of World History and International Relations, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod; Associate Professor of the branch of the Moscow State Pedagogical University in Chernyakhovsk; Senior Researcher of the National Library of Russia, St. Petersburg, Russia; ORCID: 0000-0001-6431-9721; e-mail: weber-deutsch@yandex.ru

Salonikov Nikolay Vyacheslavovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of World History and International Relations of Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia; ORCID: 0000-0002-6094-2038, SPIN-code: 5146-8802; e-mail: salonikov@list.ru

Title: Books with the owner's notes of Kaspar Johann Kniffiy in the library of Archbishop Theophan (Prokopovich)

Abstract: The article presents the results of the initial stage of the reconstruction of the book collection of the XVII century Dorpat resident Kaspar Johann Kniffiy. This book collection was a part of the Theophan Prokopovich's library. The reconstruction was conducted utilizing the handwritten inventory of the Novgorod Theological Seminary Library dated 1929/1930, put together by V.V. Maykov at the Leningrad State Public Library, and books found in the National Library of Russia. The article contains a list of 168 books with the owner's records of Kniffiy.

Keywords: Theophan Prokopovich's library, Kaspar Johann Kniffius, Eastern Baltic States, Dorpat, West-European book of the 16th–17th centuries, National Library of Russia

References

- Allgemeines Schriftsteller- und Gelehrten-Lexikon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland / bearb. von J. Fr. von Recke, K. E. Napiersky. Mitau: Steffenhagen, 1831. Bd. III: L–R. 598 p. (in German).
- Arbuzov, L. A. *Ocherki istorii Lifyandii, Estlyandii i Kurlyandii [Essays on the history of Livonia, Estonia and Courland]*. Moscow: Troitsa Publ., 2009. 301 p. (in Russian).
- Bienemann, Fr. *Aus Jacob Johann Hastfers administrativer Praxis*. Eine Skizze zur Geschichte Dorpats im XVII Jahrhundert in Rückblicke auf das livländische Landesgymnasium Kaiser Alexander II. Riga: Häcker, 1892. Pp. 229–271. (in German).
- Buchholtz, A. *Beiträge zur Lebensgeschichte Johann Reinold Patkuls*. Riga: Druck von W. F. Häcker, 1893. 255 p. (in German).
- Dorpatum in Livonia Literatum, anno M.DC.XCVIII. Exhibitum* / [ermittelt: Daniel Eberhard]. Dorpat: Excudit Johannes Brendeken, Acd. Typographus, 1698. (in Latin).
- Gradova, B. A. Iz istorii postupleniya biblioteki Novgorodskoy dukhovnoy seminarii v Gosudarstvennyu Publichnyu biblioteku [From the history of admission of the library of the Novgorod Theological Seminary to the State Public Library] in *Likhudovskiye chteniya: materialy nauch. konf. «Pervyye Likhudovskiye chteniya», 11–14 maya 1998 g. / otv. red. V. L. Yanin, B. L. Fonkich [The Leichoudes' Studies: the proceedings of the conference "The Second Leichoudes' Studies"]*. Veliky Novgorod, 2001. Pp. 187–191. (in Russian).
- Laydre, M. *Severnaya voyna i Estoniya. Tartu v godiny ispytaniy (1700–1708) [Northern War and Estonia. Tartu in times of trial (1700–1708)]*. Tallinn: Argo Publ., 2010. 273 p. (in Russian).
- Pis'ma i bumagi imperatora Petra Velikogo [Letters and papers of Emperor Peter the Great]*. Vol. 7 (yanvar'–iyun' 1708 g.), iss. 1. Petrograd: Pervaya gos. tip. Publ., 1918. 644 p. (in Russian).
- Russwurm, C. *Nachrichten der Geschlecht Ungern-Sternberg aus authentischen Quellen gesammelt von Rudolf Freiherrn von Ungern-Sternberg zu Birkas*. Reval: Gedruckt bei Lindfors Erben, 1875. T. II. 800 p. (in German).
- Salonikov, N. V. Biblioteka arkhiepiskopa Feofana (Prokopovicha) kak istochnik po intellektual'noy kul'ture i knigofil'stvu v Vostochnoy Pribaltike XVII – nachale XVIII veka [Library of Archbishop Theophan (Prokopovich) as a source on intellectual culture and book-making in the Eastern Baltic States of the XVII – early XVIII

- century]. In *Strany Baltii i russkiy Severo-Zapad: istoricheskiy opyt vzaimodeystviya: materialy mezhdunar. nauch. konf., Velikiy Novgorod, 30 noyabrya – 1 dekabrya 2017 g.* Sost. i otv. red. M. B. Bessudnova [*Baltic Countries and the Russian Northwest*]. Velikiy Novgorod, 2018. Pp. 174–192. (in Russian).
- Salonikov, N. V. Izdaniya XVI veka v biblioteke arkhiepiskopa Feofana (Prokopovicha): istochniki izucheniya [Editions of the XVI century in the library of Archbishop Theophan (Prokopovich): sources of study] in *Novgorod i Novgorodskaya zemlya. Pis'mennost' i knizhnost'*. Materialy nauchno-prakticheskoy konf. 24–26 sentyabrya 2019 g. [*Novgorod and the Novgorod land. Writing and bookishness*]. Veliky Novgorod, 2021, iss. 1. Pp. 164–173. (in Russian).
- Salonikov, N. V. Inventar' V. V. Maykova kak istochnik dlya izucheniya biblioteki Feofana (Prokopovicha) [Maikov's inventory as a source for studying the library of Theophan (Prokopovich)] in *Dokumental'noye naslediyе Novgoroda i Novgorodskoy zemli. Problemy sokhraneniya i nauchnogo ispol'zovaniya: materialy VII nauch. konf. istorikov-arkhivistov. 30 maya 2007 g. / otv. red. Ya. A. Vasil'yev* [*The documentary heritage of Novgorod and the Novgorod land. Problems of conservation and scientific use*]. Veliky Novgorod, 2007. Pp. 6–17. (in Russian).
- Salonikov, N. V. Knigi i knizhnyye sobraniya professorov i studentov Derptsogo universiteta XVII veka: k voprosu ob intellektual'nykh kontaktakh baltiyskogo regiona (na materiale biblioteki Feofana Prokopovicha) [Books and book collections of professors and students of the University of Dorpat of the XVII century: on the question of intellectual contacts of the Baltic region (based on the material of the Library of Theophan Prokopovich)] in *Uchenyye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yaroslava Mudrogo* [*Memoirs of NovSU*]. No. 5 (23). 2019. DOI: 10.34680/2411-7951.2019.5(23).10 (in Russian).
- Salonikov, N. V. Knigi iz biblioteki nemetskogo pastora Genrikha Ioganna Grotsiana v knizhnom sobranii Feofana (Prokopovicha) [Books from the library of the German pastor Heinrich Johann Grotian in the book collection of Theophan (Prokopovich)] in *Dokumental'noye naslediyе Novgoroda i Novgorodskoy zemli. Problemy sokhraneniya i nauchnogo ispol'zovaniya: materialy X nauch. konf. istorikov-arkhivistov, 27 maya 2010 / otv. red. YA. A. Vasil'yev.* [*The documentary heritage of Novgorod and the Novgorod land. Problems of conservation and scientific use*]. Veliky Novgorod, 2011. Pp. 15–20. (in Russian).

Для цитирования статьи:

Вебер Д. И., Салоников Н. В. Книги с владельческими записями Каспара Иоганна Книффия в составе библиотеки архиепископа Феодана (Прокоповича). *Caurus*. 2023. Т. 2. № 1. С. 100–140. DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-100-140

For citation:

Veber D. I., Salonikov N. V. Books with the owner's notes of Kaspar Johann Kniffiy in the library of Archbishop Theophan (Prokopovich). *Caurus*. 2023. Vol. 2(1). P. 100–140. (in Russian) DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-100-140

ХРОНИКА

УДК 82`04

ББК 83.3(0)4

DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-141-148

Ю. Е. Вершинина, А. Н. Маслов

СЕМИНАР «СПОСОБЫ И ФУНКЦИИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РОДСТВА В СРЕДНЕВЕКОВЫХ ТЕКСТАХ»¹

Восприятие родства и родственных отношений во все времена представляло собой важнейшую составляющую мировоззрения человека. Сложно переоценить значимость данного вида социальных отношений для любого сообщества. В традиционных же социумах именно родство лежало в основе организации взаимодействия его членов, определяя их структуру, функции и характер взаимоотношений между членами. Принято считать, что в таких сообществах человек не мыслил себя вне контекста своих родственных уз, от которых почти всецело зависели его социальное и материальное положение, а также, в большинстве случаев, род занятий, религиозная принадлежность и мировоззрение.

Именно проблеме восприятия родства и родственных отношений посвящены заседания межрегионального семинара «Способы и функции репрезентации родства в Средневековых текстах», организованные Центром междисциплинарных антропологических и социокультурных исследований Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского².

¹ Текст обзора подготовлен на основе материалов аннотаций докладов, представленных участниками семинара: Ю. Е. Вершининой, А. А. Кузнецовым, М. Л. Лавренченко, Е. В. Литовских, А. Н. Масловым, В. А. Якуниной.

² Материалы предыдущих семинаров: *Блонин В. А.* Греховные аспекты родственных связей по каролингским покаянным книгам // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 9–16; *Вершинина Ю. Е.* Familia в произведениях Григория Турского: семантические особенности латинского словоупотребления при описании родственных коллективов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 27–35; *Кузнецов А. А.* Деструктивные факторы в истории родового единства Рюриковичей XII-XIII веков // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 35–41; *Лавренченко М. Л.* термины родства в политической жизни Древней Руси // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 42–55; *Литовских Е. В.* К особенностям древнеисландских родственных связей, отражённые в ранних редакциях Landnámabók? // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 56–65; *Покровская К. Д.* Берестяные грамоты как источник для изучения состава семьи в средневековом Новгороде // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 66–78; *Блонин В. А.* Семейно-родственные отношения и их регулирование: сравнительный анализ франкских и древнерусских правовых памятников // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 9–22; *Вершинина Ю. Е., Жерновая О. Р.* Концепт *domus* в «Церковной истории народа англо» Беда Досточтимого и её перевод на древнеанглийский язык: семантические изменения и функциональные особенности // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 23–34; *Лавренченко М.Л.* «Старшинство» русских князей - вопрос политики или устройства семьи? // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021.

Очередные заседания семинара, на которых происходило обсуждение особенностей восприятия родных, преступивших закон, в период Античности, Средних веков и раннего Нового времени на западе и востоке Европы, состоялись 8 октября и 17 декабря 2022 г. В мероприятии приняли участие исследователи из Москвы, Великого Новгорода, Ярославля и Нижнего Новгорода.

С докладами на семинаре 8 октября выступили Юлия Евгеньевна Вершинина (кандидат исторических наук, ННГУ, Нижний Новгород) и Мария Леонидовна Лавренченко (кандидат исторических наук, ЯрГУ, Ярославль).

Доклад Юлии Евгеньевны Вершининой *«Государственные изменники» и их родственники в «Десяти книгах истории» Григория Турского»* был посвящен анализу отношений родственников к государственным изменникам, отношений государственных изменников к собственным родственникам, а также отношений сообщества к последним в изображении *«Десяти книг историй»* Григория Турского. Ею было отмечено, что в сюжетах о «государственной измене» упоминаются не только близкие кровные родственники изменников (дети, родители, братья), но и родственники по свойству (жена, тесть, теща), а также духовные родственники (крестные родители и кумовья). Данное обстоятельство, по ее мнению, позволяет предположить, что участие в таком серьезном преступлении как государственная измена отражалось не только на самом преступнике, но и на его близких, превращая его в некоторых случаях в «семейное» дело. В то же время, это преступление приводило иногда к внутрисемейной конфронтации, разделяя родичей на сторонников и противников изменника. При этом симпатии Григория Турского в большинстве случаев оставались на стороне того, кого предали. Отношение же турского епископа к родственникам предателей, по мнению исследовательницы, зависело от многих факторов. Прежде всего, от того, поддержали ли они предателя и какое участие принимали в преступлении. Григорий Турский осуждал тех, кто выступал на стороне изменника и потакал ему, даже из родственной любви. В свою очередь, говоря об отношении предателя к родственникам, Вершинина Ю. Е. отмечает, что автор *«Десяти книг историй»* в большинстве случаев рисует предателей, как людей не заботящихся о благополучии своих близких.

№4. С. 35-52; *Литовских Е. В.* Терминология родства в «Саге о Ньяле» // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 53–60; *Попова Е. М.* «С Дунькою воровал и с нею жил»: из истории одной семьи в оккупированном Новгороде начала XVII в. // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 61–65; *Селунская Н. А.* Купец и Маргарита: семейный портрет на фоне черной смерти // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 66–70; *Суходольская Е. С.* Родственные связи нахарарских родов с правящей династией Аршакидов в сочинении «История Армении» Мовсеса Хоренаци // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 71–77; *Суходольский Д. Н.* Генеалогия как инструмент династической борьбы за престол между Харальдом III Суровым и Свейном II Эстридсенем // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 78–83; *Ушаков А. В.* Дело Бернда фон Вреде в контексте «необычной торговли» в Великом Новгороде начала XV века // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 84–92; *Якунина В. А.* Дело о наследстве священника Лефферта Копперса: к вопросу об особенностях судопроизводства Средневековой Нарвы // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 93–97.

Доклад М.Л. Лавренченко «*“Иди, сын, домой – ты свободен!” Родство через призму судебных разбирательств по берестяным грамотам*» был посвящен нескольким ситуациям в средневековой Руси, которые тем или иным образом раскрывают действия родственников человека, попавшего под стражу. Известия летописей, повествующих о жизни представителей династии Рюриковичей, не всегда можно разделить на описания действий, мотивированных чисто родственными обязательствами и тех, которые определены политической необходимостью, поэтому их интерпретация в рамках изучения родственных отношений наталкивается на опасность искажения смыслов. Сообщения Новгородской первой летописи о судьбах новгородцев, часто оказывавшихся под стражей в качестве талей (заложников) или в кандалах по требованию князя-конкурента того Рюриковича, которому они лояльны, редко раскрывают детали возвращения узников. Зачастую, летописец или вовсе умалчивает об этом, или показывает действия по вызволению (либо отказ от выдачи) новгородцев как коллективные усилия всех горожан, поэтому и данный материал не дает достаточно возможностей для изучения чисто родственных отношений. Однако из подчас обрывочных сведений берестяных грамот можно видеть, что родственники не только были в числе первых людей, кому заточенный стремился сообщить о своей беде или ее потенциальной возможности, но и кто быстро мог среагировать на эту ситуацию. В докладе были рассмотрены берестяные грамоты №№ 421, 952, 934, 1087, 1105 и № 10 из Старой Русы. Эти источники показывают значительность индивидуальных, а не коллективных семейных решений при урегулировании правовых или денежных вопросов. Кроме ответственности по родству, в берестяных грамотах можно видеть коллективную ответственность соседей, что подкрепляется сравнительным материалом (Charles-Edwards, 1997). Некоторые грамоты структурно и содержательно близки летописным «речам» (устным посланиям) Рюриковичей, в которых можно видеть апелляции к родству по отношению к плененному родственнику как элемент призыва к участию в походе против его захватчиков (напр., ПСРЛ.Т.2. Стб. 695).

С докладами на семинаре 17 декабря выступили Елена Владимировна Литовских (кандидат исторических наук, Институт всеобщей истории РАН, Москва), Андрей Александрович Кузнецов (доктор исторических наук, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород) и Валентина Андреевна Якунина (аспирант, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород).

Доклад Елены Владимировны Литовских «*Стурла Тордарсон и Стурлунги: родство и правонарушения*» был посвящен изучению поведения родственников в конфликтах на территории средневековой Исландии. Как отмечает Е.В. Литовских, правонарушения были достаточно распространенным явлением в этом регионе. Родственные отношения изначально служили одним из факторов, ограничивавших вражду. Поддерживая одного из родственников, человеку приходилось выступать против других своих родичей. В крупномасштабных конфликтах, происходивших в среде знати, некоторые исландцы оказывались в особенно сложном положении, поскольку они состояли в родстве с обеими враждующими сторонами. Принять нейтральную позицию и не вмешиваться в происходящее они не могли, т.к. борьба

рано или поздно затрагивала их интересы, а зачастую и грозила им гибелью. Родственные связи в Исландии в XIII в. уже не гарантировали союзнических отношений, что видно на примере действий Стурлунгов. Снорри Стурлусон получил максимально возможную в те времена в Исландии светскую политическую власть и добился ее, как считается, благодаря своим личным качествам. Он не гнушался ни кратковременных политических альянсов с бывшими врагами, ни открытой конфронтации с близкими родственниками. В борьбе за политическую власть на острове и привилегии со стороны норвежского конунга выиграл Гицур Торвальдссон, Снорри Стурлусон и Стурла Сигхватссон были убиты. При этом Стурла Тордарсон, описавший происходившее в «Саге об исландцах», старательно придерживался саговой нейтральности изложения, открыто не оправдывая ни одну из сторон конфликта.

В докладе Андрея Александровича Кузнецова «*Братские преступления в княжеской среде домонгольской Руси*» братские преступления рассматривались как проступки, нарушавшие устоявшуюся этику, мораль, но совершающиеся с целью разрешения возникавших политических проблем. Они могли доходить до деяний, которые сейчас трактуются как криминальные. Братская среда в докладе рассматривалась как среда близких по крови и рождению родственников. С учётом вторых браков князей Древней Руси их сыновья зачастую принадлежали к разным поколениям (как дети Мономаха – Мстислав Великий и Юрий Долгорукий, дети Юрия Долгорукого – Андрей Боголюбский и Всеволод Большое Гнездо). В силу этого они могли устанавливать более близкие отношения с ровесниками из других ветвей Рюриковичей, нежели с единокровными братьями. Однако у этой практики был и иной смысл, проистекающий из принятия тезиса о коллективном владении Рюриковичами Русью, из провозглашенного принципа «Мы единого деда внук». И под внуками здесь понимаются отдаленные более чем на одно поколение потомки. Имевшиеся факты старшинства и подчинения нивелировались процедурами установлениями братских связей, изученными М.Л. Лавренченко.

По мнению А. А. Кузнецова в древнерусских исследованиях, как и в студиях, посвящённых другим эпохам, гипертрофировано внимание к роли родственных связей. И на их фоне братские преступления представляются вопиющим злодейством, подобно убийству Бориса и Глеба Святополком в 1015 г. Между тем, в тени этого преступления остались убийство Владимиром Святославичем брата Ярополка, 24-летнее заключение Ярославом Владимировичем своего брата Судислава, перманентное противоборство того же Ярослава с полоцким племянником, факты оттеснения Ярославичами своих племянников от главной политической линии и т.д.

Эти и другие факты, по мнению исследователя, позволяют предполагать, что в разных формах у Рюриковичей в домонгольское время шла «война всех против всех». Горизонтальный принцип передачи власти предопределял заботу всех братьев о своем собственном потомстве и оттеснение племянников (а, значит, и братьев) от власти. В связи с чем в докладе и рассматривался подобный казус братских преступлений – во имя своих сыновей против братьев. Для предотвращения открытой вражды в среде Рюриковичей был выработан своеобразный механизм неприятия

убийства в рамках рода. Основанием для него послужило отношение к преступлению Святополка Окаянного, но не к расправе над Борисом и Глебом, а к убийству Святослава Владимировича. Осуждение именно этого убийства в сопровождении цитирования Паремийника встречается при описании первой битвы на Липице в 1176 г., убийства Глебом и Константином Владимировичами пятерых двоюродных и одного родного братьев в Исадах в 1217 г.

Осуждение убийства князя князем могло приводить к преступлениям, которые провоцировались князьями, но осуществлялись не ими. Например, гибель Игоря Ольговича в 1147 г. Принимая эту негласную договоренность, князья могли обвинять дальних родственников Рюриковичей в убийстве, но требовали выдать прямых исполнителей, на которых ложилась главная вина. Именно так развивались события в случае с обвинением Андреем Юрьевичем Боголюбским смоленских Ростиславичей в отравлении Глеба Юрьевича. Подобным же образом, Василько Тербовольский не стал расправляться с князьями, решившими ослепить его, но потребовал (и получил) советников этих князей. Само ослепление также являлись способом устранения соперников, использовавшимся вместо убийства. Так, Всеволод Большое Гнездо ослепил своих племянников Ростиславичей в 1176/1177 гг., но не убил их. Вероятно, их «прозрение» в церкви Бориса и Глеба на Смядыни привело к своеобразному ренессансу борисоглебского культа и вытеснению мотивов, связанных с убийством их брата Святослава.

Валентина Андреевна Якунина в своем докладе *«Право на измену: файда семейства Вальдхаус фон Херзе против Ливонского ордена (1471–1476 гг.)»* рассмотрела на примере локального конфликта последней трети XV века (файды семейства Вальдхаус (Вольтус) фон Херзе против Ливонского ордена (1471–1476 гг.) процесс трансформации классической средневековой традиции отмщения – файды. В условиях неразвитости государственных способов регулирования в Ливонской конфедерации, данная традиция на рубеже позднего Средневековья и раннего Нового времени не ушла в «темное прошлое», а, претерпев качественные изменения, стала еще более востребованной. При соблюдении формальностей объявления файды, вооруженный конфликт мог быть рассмотрен как реализация права на отмщение или борьба с беззаконием, вне зависимости от статуса участников событий. Выходя за рамки частных взаимоотношений, файда выступила способом диалога между властными и подчиненными структурами на начальном этапе формирования государственности современного типа.

Доклады, представленные на семинаре, вызвали оживленную дискуссию. В ходе полемики участники заседаний особо отметили важность сравнения данных, полученных при изучении источников различной жанровой и временной принадлежности, происходящих из различных регионов Европы и Руси. Подводя итоги заседаний, присутствующие подчеркнули значимость компаративного анализа сюжетов со сходной проблематикой и контекстуализации данных, полученных в ходе их рассмотрения, для более глубокого понимания особенностей родственных отношений в указанных сообществах. Было принято решение о продолжении серии семинаров, посвященных особенностям восприятия родных, преступивших закон, в

период Античности, Средних веков и раннего Нового времени в Европе и на Руси, а также смежной проблематике.

Очередные заседания семинара намечены на апрель-май 2023 г. По вопросам участия в мероприятиях обращаться по адресу — center-maski@yandex.ru. Координатор семинара — кандидат исторических наук, старший преподаватель Кафедры иностранных языков и лингвокультурологии Ю. Е. Вершинина.

По итогам работы семинара планируется публикация докладов его участников в тематическом сборнике.

Информация о статье

Авторы: Вершинина Юлия Евгеньевна – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков и лингвокультурологии Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского; e-mail: VershininaUE@yandex.ru

Маслов Артем Николаевич – к.и.н., доцент, доцент кафедры Древнего мира и Средних веков Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского; e-mail: maslovartem@yandex.ru

Заголовок: Семинар «Способы и функции репрезентации родства в средневековых текстах»

Аннотация: Обзор посвящен анализу тем докладов, представленных на двух научных семинарах «Способы и функции репрезентации родства в Средневековых текстах», состоявшихся 8 октября и 17 декабря 2022 г. в Институте международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Ключевые слова: родство, преступление, Древний мир, Средние века, Раннее Новое время, семья, Скандинавия, Киевская Русь

Библиографический список

- Блонин, В. А. Греховные аспекты родственных связей по каролингским покаянным книгам // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 9–16.
- Блонин, В. А. Семейно-родственные отношения и их регулирование: сравнительный анализ франкских и древнерусских правовых памятников // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 9–22.
- Вершинина, Ю. Е. Familia в произведениях Григория Турского: семантические особенности латинского словоупотребления при описании родственных коллективов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 27–35.
- Вершинина, Ю. Е. Концепт *dotus* в «Церковной истории народа англов» Беда Досточтимого и ее переводе на древнеанглийский язык: семантические изменения и функциональные особенности / Ю. Е. Вершинина, О. Р. Жерновая // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 23–34.
- Кузнецов, А. А. Деструктивные факторы в истории родового единства Рюриковичей XII-XIII веков / А. А. Кузнецов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 35–41.
- Лавренченко, М. Л. термины родства в политической жизни Древней Руси / М. Л. Лавренченко // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 42–55.
- Лавренченко, М. Л. «Старшинство» русских князей - вопрос политики или устройства семьи? / М. Л. Лавренченко // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 35–52.
- Литовских, Е. В. К особенностям древнеисландских родственных связей, отраженные в ранних редакциях Landnámabók? / Е. В. Литовских // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 56–65.
- Литовских, Е. В. Терминология родства в «Саге о Ньяле» / Е. В. Литовских // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 53–60.
- Покровская, К. Д. Берестяные грамоты как источник для изучения состава семьи в средневековом Новгороде / К. Д. Покровская // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 66–78.

- Попова, Е. М. «С Дунькою воровал и с нею жил»: из истории одной семьи в оккупированном Новгороде начала XVII в. / Е. М. Попова // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 61–65.
- Селунская, Н. А. Купец и Маргарита: семейный портрет на фоне чёрной смерти / Н. А. Селунская // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 66–70;
- Суходольская, Е. С. Родственные связи нахарарских родов с правящей династией Аршакидов в сочинении «История Армении» Мовсеса Хоренаци / Е. С. Суходольская // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 71–77.
- Суходольский, Д. Н. Генеалогия как инструмент династической борьбы за престол между Харальдом III Суровым и Свейном II Эстридсенем / Д. Н. Суходольский // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 78–83.
- Ушаков, А. В. Дело Бернда фон Вреде в контексте «необычной торговли» в Великом Новгороде начала XV века / А. В. Ушаков // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 84–92.
- Якунина, В. А. Дело о наследстве священника Лефферта Коппера: к вопросу об особенностях судопроизводства Средневековой Нарвы / В. А. Якунина // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 93–97.

Information about the article

Authors: Vershinina Yuliya Yevgen'yevna – Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages and Cultural Linguistics of the Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod, Russia; e-mail: VershininaUE@yandex.ru

Maslov Artem Nikolaevich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of the Ancient World and the Middle Ages of the Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod. Russia; e-mail: maslovartem@yandex.ru

Title: Seminar “Modes and Functions of Kinship Representation in Medieval Texts”

Abstract: The review describes the topics of the reports presented on October 8 and December 17, 2022 at the scientific seminar “Modes and Functions of Kinship Representation in Medieval Texts” in the Institute of International Relations and World History at Lobachevsky State University.

Keywords: kinship, crime, Ancient World, Middle Ages, Early Modern Period, family, Scandinavia, Kievan Rus'

References

- Blonin, V. A. *Grekhovnye aspekty rodstvennykh svyazey po karolingim pokayannym knigam [Sinful aspects of kinship according to the Carolingian penitential books]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 9–16.
- Blonin, V. A. *Sejmeno-rodstvennye otnosheniya i ih regulirovanie: sravnitel'nyj analiz frankskih i drevnerusskikh pravovykh pamyatnikov [Family and kinship relations and their regulation: A comparative analysis of Frankish and ancient Russian legal monuments]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 9–22.
- Vershinina, Yu. E. *Familia v proizvedeniyah Grigoriya Turskogo: semanticheskie osobennosti latinskogo slovoupotrebleniya pri opisani rodstvennykh kolektivov [Familia in Gregory of Tours' works: Semantic features of Latin word usage in kin groups' description]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 27–35.
- Vershinina, Yu. E., Zhernovaya O. R. *Koncept domus v «Cerkovnoj istorii naroda anglov» Bedy Dostohtimogo i ee perevode na drevneanglijskij yazyk: semanticheskie izmeneniya i funkcional'nye osobennosti [The concept of domus in Venerable Bede's Historia Ecclesiastica Gentis Anglorum and its old English translation: Semantic inflation and functional features]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 23–34.
- Kuznecov, A. A. *Destruktivnye faktory v istorii rodovogo edinstva Ryurikovichej XII-XIII vekov [Destructive factors in the history of the clan unity of the Rurikovichi during the 12th and 13th centuries]*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 35–41.
- Lavrenchenko, M. L. *Terminy rodstva v politicheskoy zhizni Drevnej Rusi [Kinship terms in the politics of Ancient Rus']*. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 42–55.

- Lavrenchenko, M. L. «Starshinstvo» russkikh knyazej — vopros politiki ili ustrojstva sem'i? [«Seniority» of Old Russian princes — a matter of politics or a family organization?]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 35–52.
- Litovskih, E. V. K osobennosti drevneislandskih rodstvennykh svyazey, otrazhennye v rannih redakciyah Landnámabók? [Features of old icelandic kinship relations reflected in early editions of Landnámabók]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 56–65.
- Litovskih, E. V. Terminologiya rodstva v «Sage o N'yale» [Kinship terminology of Brennu-Njáls Saga]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 53–60.
- Pokrovskaya, K. D. Berestyanye gramoty kak istochnik dlya izucheniya sostava sem'i v srednevekovom Novgorode [Birch bark manuscripts as a source for studying the composition of the family in medieval Novgorod]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2020, no. 3, pp. 66–78.
- Popova, E. M. «S Dun'koy voroval i s neyu zhil»: iz istorii odnoj sem'i v okkupirovannom Novgorode nachala XVII v. [“With Dun'ka he committed crimes, with her he also lived”: From a history of one family in occupied Novgorod in early 17th century]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 61–65.
- Selunskaya, N. A. Kupec i Margarita: semejnyj portret na fone chernoj smerti [Merchant and Margherita: Family portrait with peste nera]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 66–70.
- Suhodol'skaya, E. S. Rodstvennye svyazi nahararskih rodov s pravyashchej dinastiej Arshakidov v sochinenii «Istoriya Armenii» Movsesa Horenaci [Kinship ties of the Armenian princes dynasties with the ruling dynasty of Arshakids in the «History of Armenia» by Movses Khorenatsi]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 71–77.
- Suhodol'skij, D. N. Genealogiya kak instrument dinasticheskoj bor'by za prestol mezhdru Haral'dom III Surovym i Svejnom II Estridsenom [Genealogy as an instrument of the dynastic struggle for the throne between Harald III Hardrada and Svein II Estridsen]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 78–83.
- Ushakov, A. V. Delo Bernda fon Vrede v kontekste «neobychnoj torgovli» v Velikom Novgorode nachala XV veka [The case of Berndt Von Wrede against the background of “Unusual trade” in Veliky Novgorod in the beginning of the 15th century]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 84–92.
- Yakunina, V. A. Delo o nasledstve svyashchennika Lefferta Koppersa: k voprosu ob osobennostyah sudoproizvodstva Srednevekovoj Narvy [Case over inheritance of a priest Leffert Koppers: Revisiting the special aspects of judicial procedures in Medieval Narva]. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod, 2021, no. 4, pp. 93–97.

Для цитирования статьи:

Вершинина Ю. Е., Маслов А. Н. Семинар «Способы и функции репрезентации родства в средневековых текстах». *Caurus*. 2023. Т. 2. № 1. С. 141–148. DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-141–148

For citation:

Vershinina Yu. Ye., Maslov A. N. Seminar “Modes and Functions of Kinship Representation in Medieval Texts”. *Caurus*. 2023. Vol. 2(1). P. 141–148. (in Russian) DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-141–148

РЕЦЕНЗИИ

УДК 37.018.56(47.24)(049.32)
ББК 86.372.24-67(2Рос-4Но)я1
DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-149-156

Д. Б. Терешкина

РЕЦЕНЗИЯ НА СБОРНИК: НОВГОРОДСКИЕ АРХИЕРЕЙСКИЕ ШКОЛЫ: СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ: В 2-Х ТОМАХ. ТОМ 1: 1706–1727 ГГ. / СОСТ. Н.В. САЛОНИКОВ, К.В. СУТОРИУС (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД, 2022. 788 С.)

Объемный сборник документов по истории новгородских архиерейских школ (первый том) был подготовлен двумя исследователями, давно и плодотворно работающими в области изучения истории образования и просвещения в Новгороде в раннее Новое время¹. Учитывая то, что Новгород стал площадкой для реализации новых форм обучения и воспитания подрастающего поколения становящейся нации, обращение к подлинным документам, отражающим этот во многом противоречивый процесс, становится важной исследовательской задачей. Она решается, в том числе, в настоящее время, в ходе подготовки второго тома Сборника документов по истории новгородских архиерейских школ, но уже в первом его томе с достаточной полнотой обрисовываются и принципы подачи публикуемого материала, и цели, и первые результаты этого масштабного проекта.

История новгородских архиерейских школ с достаточной полнотой изложена как в имеющихся публикациях², так и во вводной части настоящего тома (разделах

¹ *Салоников Н. В.* Новгородская школа братьев Лихудов в 1717-1723 гг. (по данным ГАНО) // Лихудовские чтения: «Европейские традиции в истории высшей школы в России: доуниверситетский период»: материалы научной конференции «Вторые Лихудовские чтения», Великий Новгород, 24-26 мая 2004 года / В. Л. Янин, Б. Л. Фонкич. Великий Новгород : Изд-во Новгородского государственного университета (НовГУ), 2009. С. 47–54; *Салоников Н. В., Суториус К. В.* Ведомости учеников Новгородской архиерейской школы и семинарии как источник по истории образования в первой половине XVIII в. // Документальное наследие Новгорода и Новгородской земли. Проблемы сохранения и научного использования: материалы XVII ежегодной научной конференции. Великий Новгород, 25 мая 2017 года / отв. ред. Я. А. Васильев. Великий Новгород, 2018. С. 19–36; *они же.* Новгородская архиерейская школа и «разбор» духовенства 1736–1738 гг. // Христианское чтение. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novgorodskaya-arhiereyskaya-shkola-i-razbor-duhovenstva-1736-1738-gg> (дата обращения: 03.02.2023); *они же.* Документы по истории Новгородской архиерейской школы как центра подготовки учителей для епархий Российской империи (1723–1725 гг.) // Отечественные архивы. 2019. № 6. С. 52–59; *они же.* Преподавание грамматики в Новгородских архиерейских школах в 20–30-е гг. XVIII в. (на материале ведомостей учащихся) // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2020. № 5. С. 1–10.

² *Вознесенская И. А.* Новгородская школа братьев Лихудов // Новгородский исторический сборник. СПб., 2005. Вып. 10 (20). С. 203–235; *Петрухинцев Н. Н.* Внутренняя политика Анны Иоанновны. М: Росспэн, 2014; *Жервэ Н. Н.* 250 лет Новгородской духовной семинарии // 125 лет Новгородскому музею: материалы научной

«Предисловие» и «От составителей»). Первый том Сборника документов охватывает круг источников, ограниченных периодом с 1706 по 1727 годы. Второй том будет содержать публикации документов, относящихся ко времени архиепископства Феофана (Прокоповича) (1725–1738 гг.), и, несомненно, будет не менее интересным, чем первый, особенно учитывая огромную роль Феофана в деле просвещения (роль, значимость которой не склонны умалять даже ярые противники противоречивой личности верного помощника и убежденного сторонника Петра Первого, вершителя, вместе с первым российским императором, поистине эпохальных преобразований в церковной и общественной сферах).

Хронологический принцип группировки материала распространяется не только на разделение по двум томам корпуса публикуемых документов, но и на компоновку разделов внутри каждого тома. Тем не менее, составители Сборника совершенно справедливо сочли необходимым выделить тематические блоки в нескольких разделах. Таковы отдельные параграфы третьего раздела первого тома, которые позволяют представить круг вопросов, представленных в документах, объединенных какой-либо значительной темой – будь то решения по процессу обучения в архиерейской школе сирот и подкидышей (параграф 3.7) или документы о подготовке в Новгородской школе учителей для других епархий (параграф 3.5). Несмотря на то, что составители в предваряющем публикацию разделе обосновывают эффективность хронологического подхода, хочется надеяться, что некоторые тематические деления групп документов сохранятся и во втором томе, поскольку именно в представлении такого широкого репертуара документов,

конференции. Новгород, 1991. С. 164–171; *Бовкало А. А., Галкин А. К.* Архимандрит Тихон – последний ректор Новгородской духовной семинарии // *Прошлое Новгорода и Новгородской земли: тезисы докладов и сообщений научной конференции 15 ноября 1994 г.* / отв. ред. В. Ф. Андреев. Новгород, 1994. С. 131–134; *Белоненко В. С.* Из истории формирования книжного фонда Новгородской духовной семинарии // *Прошлое Новгорода и Новгородской земли: материалы научной конференции 11–13 ноября 1997 г.* / сост. В. Ф. Андреев; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Новгород, 1997. С. 118–123; *Григорьева И. Л., Салонилов Н. В.* Новгородская духовная семинария и традиции Киево-Могилянской академии (к вопросу о характере межцивилизационных контактов) // *Прошлое Новгорода и Новгородской земли: материалы науч. конф., 11–13 нояб. 1998 г.* / сост. В. Ф. Андреев; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Новгород, 1998. С. 103–106; *они же.* Новгородская духовная семинария в 40–60-х годах XVIII века (к 260-летию со дня основания) // *Вестник НовГУ. Сер. Гуманитарные науки.* 2000. № 16. С. 3–8; *они же.* Новгородская школа братьев Лихудов как восточнославянская академия // *Лихудовские чтения: материалы научной конференции «Первые Лихудовские чтения» (Великий Новгород, 11–14 мая 1998 года)* / отв. ред. В. Л. Янин, Б. Л. Фонкич. НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2001. С. 77–94; *они же.* Новгородская «академия»: к истории учебных заведений Новгорода XVIII в. // *Новгородский исторический сборник.* СПб., 2008. Вып. 11 (21). С. 185–218; *Галкин А. К.* Предпосылки открытия Новгородской школы Лихудов // *Лихудовские чтения: материалы научной конференции «Первые Лихудовские чтения» (Великий Новгород, 11–14 мая 1998 года)* / отв. ред. В. Л. Янин, Б. Л. Фонкич; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2001. С. 67–71; *Григорьева И. Л., Петров Е. А.* Новгородская духовная семинария в 1918 году и судьбы народного просвещения // *Вестник Новгородского государственного университета.* 2008. № 47. С. 11–14; *Базарова Т. А.* «Петербургский класс» Новгородской епархиальной школы 1715–1717 гг. // *Петровское время в лицах – 2008: материалы научной конференции.* СПб., 2008. С. 40–45; *Секретарь Л. А.* Новгородская духовная семинария. Наставники и ученики. Великий Новгород: Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 2010; *она же.* Новгородская духовная семинария: История в лицах. Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2014. 254 с.

фактически без купюр и исключений, необходимы некоторые «навигационные линии» в восприятии широкого полотна повседневной жизни образовательных учреждений и множества её составляющих: от оценок учащихся до выдачи одежды ученикам из сирот и подкидышей, «нежели нагим ходить» (с. 549).

Следует отметить, что тематический принцип организации материала, помимо хронологического, соблюден в первом томе в целом, не только в рамках третьего раздела.

Так, раздел 1 объединяет документы, относящиеся к Новгородской архиерейской школе не только во временных рамках, ограниченных десятилетием с 1706 по 1716 гг., но и к определенной исторической личности – митрополиту Иову. Не приходится пояснять, что время архиепископства того или иного церковного деятеля является не столько хронологическим отрезком в истории конкретной административной единицы, означенным временем нахождения на престоле архиепископа, сколько периодом, окрашенным личностью владыки, способом его управления епархией, личными вкусами и предпочтениями, обращенностью его к области просвещения и т.д. и т.п. И это, несомненно, признак тематического (и в какой-то мере персонального) объединения публикуемых документов.

То же можно сказать и о втором, четвертом и пятом разделах сборника. Они посвящены соответственно обучению в Новгородской школе дворянских недорослей (документы 1715–1722 гг.), работе Цифирной школы в Новгороде (1716–1727) и, наконец, публикации сводной ведомости о новгородских школах 1727 г. Подобная организация материала является оптимальной не только для узких специалистов, но и для широкого читателя, которому, в том числе, адресован сборник документов.

Следует отметить стремление составителей сборника передать все особенности публикуемых документов, в том числе графические (визуальные). Прделана огромная техническая работа; воспроизводятся иноязычные тексты, таблицы, сложно организованные списки. Вид публикуемого документа при таком подходе максимально приближен к его рукописному списку, что, кроме всего прочего, позволяет сделать дополнительные наблюдения над особенностями делопроизводства представленного периода.

Некоторые сюжеты в сборнике представляют собой интересные научные находки. Это, в частности, относится к корреспонденции митрополита Иова, в отдельных документах которой установлена истинная очередность правки и отправления письма адресату, что позволило составителям сборника опубликовать письма в их изначальном виде и в определенной степени изменить не только наше сегодняшнее к ним отношение как научному материалу, но и восприятие той коммуникативной ситуации, которая была на самом деле и определяла соотношение её участников.

Особого внимания заслуживает подготовленный составителями сборника корпус указателей, в числе которых особо ценным является именной. Он составлен с учетом всех известных сведений об упоминаемом лице и значительно облегчает работу со сборником документов. Кроме того, сам по себе указатель становится важной частью издания и самостоятельным исследованием, позволяющим осуществлять наблюдения над составом именника определенного общественного

сословия, характером и степенью распространенности фамилий, сделать предположения о национальности упоминаемых лиц и других неочевидных фактах.

Основная задача рецензируемого сборника документов – представить научному сообществу большой корпус документов по самым разным аспектам деятельности Новгородских архиерейских школ для их последующего изучения – дополняется не менее важной задачей представления объективной истории развития образования на Новгородской земле и – шире – России первых десятилетий Нового времени. Общие фразы и переходящие из одной книги в другую положения о широком распространении просвещения в Новгороде, о греко-славянской школе, созданной братьями Лихудами, подготовившей первое на Новгородской земле поколение ученых-филологов, и т.д. и т.п., в связи с полной (без купюр и специальной выборки) публикацией подлинных документов вынужденно будут скорректированы в сторону детализации и воссоздания многомерного, полного противоречий и трудностей процесса образования и просвещения в новой России. Становится очевидным, что, наряду с созданием новых учебных программ, расширением репертуара изучаемых дисциплин, включением в программу образования разных слоёв населения больших государственных сил и ресурсов, существовало достаточное количество проблем и вопросов, которые на пути от великого замысла до реального его воплощения становились зачастую существенными препятствиями – большими или меньшими, общими или частными, высокими или буднично сниженными. Эти препятствия, как выясняется, были не только характерны для того времени, которое отражают опубликованные в рецензируемом сборнике документы (что само по себе важно, для воссоздания реалий эпохи); они, с поправкой на изменившиеся условия, сохранились до сих пор. Недостаточная обеспеченность учебного плана достойными учителями, нехватка средств, рассогласование государственных и местных органов в принятии тех или иных решений, «переманивание» учеников из одних школ в другие и «борьба» за них, низкая успеваемость, уклонение от учёбы, обеспечение учащихся жильём, учебной литературой, «распределение» обученных по своим епархиям, прошения о выплате жалования и т.д. и т.п.

Всё это, составляя истинную картину положения дел с просвещением на Новгородской земле и её пределах в первой трети XVIII в., не отменяет самой идеи о реально масштабном распространении образования среди широких слоёв населения, но создаёт подлинный контекст этой идеи, ту «кривизну», что делает голую схему живой действительностью, представленной множеством судеб и реальных ситуаций. Та «живая история», которая, по большому счету, и создаётся публикацией первоисточников, всегда будет интересовать потомков, наряду с обобщениями в отношении целого народа и государства, не менее важными для понимания самой истории как таковой. Человеку всегда будет важен человек – не только как обобщенный образец, идеал или абстракция, а как конкретная личность, втянутая в поток истории. Наконец, как «маленький человек», за внимание к которому ратует всякая по-настоящему гуманитарная наука.

Информация о статье

Автор: Терешкина Дарья Борисовна – доктор филологических наук, доцент, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ (Новгородский филиал); профессор кафедры филологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, ORCID: 0000-0002-2079-1116; e-mail: terdb@mail.ru

Заголовок: Рецензия на сборник: Новгородские архиерейские школы: Сборник документов: 2-х томах. Том 1: 1706–1727 гг. / сост. Н.В. Салоников, К.В. Суториус (Государственный архив Новгородской области, Великий Новгород, 2022. 788 с.)

Аннотация: Статья представляет собой рецензию на недавно опубликованный первый том сборника документов, относящихся к деятельности Новгородских архиерейских школ. Публикуемые материалы относятся ко времени с 1706 по 1727 годы и расположены в сборнике не только по хронологическому, но и по тематическому принципу. Полнота представленных материалов может считаться исчерпывающей, поскольку составители сборника учли все возможные источники по тем ситуациям и персоналиям, которые упоминаются в любом из публикуемых документов (в том числе относящихся ко времени, формально не входящему в заявленный составителями сборника период) из разных архивов России, в которых (в той или иной степени) сохранились документы об истории Новгородских архиерейских школ. Самостоятельную ценность представляют указатели к сборнику документов – именной и географический, а также с предельной точностью воспроизведенные таблицы (ведомости, табели, реестры учеников и др.). Сборник снабжен иллюстрациями, отражающими внешний вид отдельных наиболее показательных листов рукописей документов. Воспроизводимые с максимальной точностью и полнотой, документы и справочный аппарат к ним становятся важным историческим источником как для специалистов, так и для широкого круга читателей, которые смогут найти в публикации много интересных сюжетов.

Ключевые слова: Великий Новгород, архиерейские школы, учителя, ученики, недоросли, сироты, подкидыши, образование, воспитание, просвещение

Библиографический список

- Базарова, Т. А.* «Петербургский класс» Новгородской епархиальной школы 1715–1717 гг. // Петровское время в лицах – 2008: материалы научной конференции: к 10-летию конференции «Петровское время в лицах» (1998-2008), Санкт-Петербург. Санкт-Петербург, 2008. С. 40–45.
- Белоненко, В. С.* Из истории формирования книжного фонда Новгородской духовной семинарии // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: материалы научной конференции, Новгород, 11–13 ноября 1997 г. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1997. С. 118–123.
- Бовкало, А. А.* Архимандрит Тихон – последний ректор Новгородской духовной семинарии // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: тезисы докладов и сообщений научной конференции, Новгород, 15 ноября 1994 г. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1994. С. 131–134.
- Вознесенская, И. А.* Новгородская школа братьев Лихудов // Новгородский исторический сборник. Вып. 10 (20): Исследования и материалы по истории и культуре Новгорода X-XIX вв. Санкт-Петербург: Российская академия истории материальной культуры им. Н. Я. Марра, Новгородский государственный музей, 2005. С. 203–235.
- Галкин, А. К.* Предпосылки открытия Новгородской школы Лихудов // Лихудовские чтения: материалы научной конференции «Первые Лихудовские чтения», Великий Новгород, 11–14 мая 1998 года Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001. С. 67–71.
- Григорьева, И. Л.* Новгородская духовная семинария в 1918 году и судьбы народного просвещения // Вестник Новгородского государственного университета. Серия. История. Филология. 2008. № 47. С. 11–14.
- Григорьева И. Л.* Новгородская «академия»: к истории учебных заведений Новгорода XVIII в. // Новгородский исторический сборник. Вып. 11 (21): Исследования и материалы по истории и культуре Великого Новгорода IX-XX вв. Санкт-Петербург: Российская академия истории материальной культуры им. Н. Я. Марра, Новгородский государственный музей, 2008. С. 185–218.
- Григорьева, И. Л.* Новгородская духовная семинария в 40–60-х годах XVIII века: (к 260-летию со дня основания) // Вестник НовГУ. Серия. Гуманитарные науки. 2000. № 16. С. 3–8.
- Григорьева, И. Л.* Новгородская духовная семинария и традиции Киево-Могилянской академии: (к вопросу о характере межцивилизационных контактов) // Прошлое Новгорода и Новгородской земли: Материалы

научной конференции, Великий Новгород, 11–13 ноября 1998 г. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого. 1998. С. 103–106.

Григорьева, И. Л. Новгородская школа братьев Лихудов как восточнославянская академия / И. Л. Григорьева, Н. В. Салоников // Лихудовские чтения: материалы научной конференции «Первые Лихудовские чтения», Великий Новгород, 11–14 мая 1998 года. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001. С. 77–94.

Жервэ, Н. Н. 250 лет Новгородской духовной семинарии // 125 лет Новгородскому музею: материалы научной конференции. Новгород, 1991. С. 164–171.

Петрухинцев, Н. Н. Внутренняя политика Анны Иоановны (1730-1740). Москва: РОССПЭН, 2014. 1062 с.

Салоников, Н. В. Новгородская школа братьев Лихудов в 1717-1723 гг. (по данным ГАНО) // Лихудовские чтения: «Европейские традиции в истории высшей школы в России: доуниверситетский период»: материалы научной конференции «Вторые Лихудовские чтения», Великий Новгород, 24-26 мая 2004 года. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2009. С. 47–54.

Салоников, Н. В. Ведомости учеников Новгородской архиерейской школы и семинарии как источник по истории образования в первой половине XVIII в. // Документальное наследие Новгорода и Новгородской земли. Проблемы сохранения и научного использования: материалы XVII ежегодной научной конференции, Великий Новгород, 25 мая 2017 года. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2018. С. 19–36.

Салоников, Н. В. Новгородская архиерейская школа и «разбор» духовенства 1736–1738 гг. // Христианское чтение: научный журнал Санкт-Петербургская духовная академия: Теология. Философия. История. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novgorodskaya-arhiereyskaya-shkola-i-razbor-duhovenstva-1736-1738-gg> (дата обращения: 03.02.2023).

Салоников, Н. В. Преподавание грамматики в Новгородских архиерейских школах в 20-30-е гг. XVIII в.: (на материале ведомостей учащихся). Учёные записки Новгородского государственного университета. 2020. № 5. С. 1–10.

Секретарь, Л. А. Новгородская духовная семинария. Наставники и ученики. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2010. 211 с.

Секретарь, Л. А. Новгородская духовная семинария. История в лицах. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2014. 254 с.

Information about the article

Author: Tereshkina Darya Borisovna — Doctor of Philology, Docent, Professor of the Russian Academy of National Economy and Public Administration (RANEPА) under the President of the Russian Federation (Novgorod branch), Professor of the Department of Philology at Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, ORCID: 0000-0002-2079-1116; e-mail: terdb@mail.ru

Title: Compilation review: Novgorod Episcopal schools: Compilation of documents: 2 volumes. Volume 1: 1706–1727. Comp. by N.V. Salonikov, K.V. Sutorius (State Archive of the Novgorod Region, Veliky Novgorod, 2022. 788 p.)

Abstract: The article is a review of the recently published first volume of the compilation of documents related to the activities of the Novgorod Episcopal schools. The published materials date from 1706 to 1727 and are arranged in the collection not only chronologically, but also thematically. The completeness of the submitted materials can be considered exhaustive, since the compilers of the collection took into account all possible sources for those situations and personalities that are mentioned in any of the published documents (including those related to the time that is not formally included in the period declared by the compilers of the collection) from various archives of Russia in which documents have been preserved more or less about the history of the Novgorod Episcopal schools. Of independent value are the indexes to the compilation — nominal and geographical, as well as tables reproduced with extreme accuracy (academic records, report cards, registers of students, etc.). The compilation is provided with illustrations reflecting the appearance of some of the most revealing sheets of the manuscripts. Reproduced with maximum accuracy and completeness, the documents and the reference apparatus for them become an important historical source both for specialists and for a wide range of readers who will be able to find many interesting stories in the publication.

Keywords: Veliky Novgorod, Episcopal schools, teachers, students, minors, orphans, foundlings, education, upbringing, enlightenment

References

- Bazarova, T. A. «Peterburgskii klass» Novgorodskoi eparkhial'noi shkoly 1715–1717 gg. [The "Petersburg class" of the Novgorod Diocesan School of 1715–1717]. In *Petrovskoe vremya v litsakh — 2008: materialy nauchnoi konferentsii* [Peter's time in faces — 2008: Materials of the scientific conference]. St. Petersburg, 2008. Pp. 40–45. (in Russian).
- Belonenko, V. S. Iz istorii formirovaniya knizhnogo fonda Novgorodskoi dukhovnoi seminarii [From the history of the formation of the book fund of the Novgorod Theological Seminary]. In *Proshloe Novgoroda i Novgorodskoi zemli: Materialy nauchnoi konferentsii* [Past of Novgorod and the Novgorod land: Materials of a scientific conference]. Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University, Novgorod, November 11–13, 1997. Novgorod, 1997. Pp. 118–123. (in Russian).
- Bovkalo, A. A., Galkin, A. K. Arkhimandrit Tikhon — poslednii rektor Novgorodskoi dukhovnoi seminarii [Archimandrite Tikhon — the last rector of the Novgorod Theological Seminary]. In *Proshloe Novgoroda i Novgorodskoi zemli: tezisy dokladov i soobshchenii nauchnoi konferentsii* [The past of Novgorod and Novgorod land: Abstracts of reports and messages of a scientific conference]. Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University, Novgorod, November 15, 1994. Novgorod, 1994. Pp. 131–134. (in Russian).
- Galkin, A. K. Predposylki otkrytiya Novgorodskoi shkoly Likhudov [Prerequisites for the opening of the Novgorod school of the Likhud brothers]. In *Likhudovskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii «Pervye Likhudovskie chteniya»* [Likhud readings: Materials of the scientific conference "First Likhud readings"]. Veliky Novgorod, May 11–14, 1998. Veliky Novgorod, 2001. Pp. 67–71. (in Russian).
- Grigor'eva, I. L., Petrov, E. A. Novgorodskaya dukhovnaya seminariya v 1918 godu i sud'by narodnogo prosveshcheniya [Novgorod Theological Seminary in 1918 and the fate of the national Enlightenment]. In *Vestnik of Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University*, 2008, no. 47, pp. 11–14. (in Russian).
- Grigor'eva, I. L., Salonikov N. V. Novgorodskaya «akademiya»: k istorii uchebnykh zavedenii Novgoroda XVIII v. [Novgorod "Academy": on the history of educational institutions of the XVIII century]. In *Novgorodskiy istoricheskii sbornik* [Novgorod Historical Collection], 2008, vol. 11 (21), pp. 185–218. (in Russian).
- Grigor'eva, I. L., Salonikov, N. V. Novgorodskaya dukhovnaya seminariya v 40–60-kh godakh XVIII veka (K 260-letiyu so dnya osnovaniya) [Novgorod Theological Seminary in the 40–60s of the 18th century (To the 260th anniversary of its foundation)]. In *Vestnik of Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University*, 2000, no. 16, pp. 3–8. (in Russian).
- Grigor'eva, I. L., Salonikov, N. V. Novgorodskaya dukhovnaya seminariya i traditsii Kievo-Mogilyanskoi akademii (K voprosu o kharaktere mezhtsilivizatsionnykh kontaktov) [Novgorod Theological Seminary and the Traditions of the Kyiv-Mohyla Academy (On the nature of intercivilizational contacts)]. In *Proshloe Novgoroda i Novgorodskoi zemli: Materialy nauchnoi konferentsii* [Past of Novgorod and the Novgorod land: Materials of a scientific conference]. Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University, Novgorod, November 11–13, 1998. Novgorod, 1997. Pp. 103–106. (in Russian).
- Grigor'eva, I. L., Salonikov, N. V. Novgorodskaya shkola brat'ev Likhudov kak vostochnoslavyanskaya akademiya [Novgorod School of the Likhud Brothers as an East Slavic Academy]. In *Likhudovskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii «Pervye Likhudovskie chteniya»* [Likhud readings: Materials of the scientific conference "First Likhud readings"]. Veliky Novgorod, May 11–14, 1998. Veliky Novgorod, 2001. Pp. 77–94. (in Russian).
- Gervais, N. N. 250 let Novgorodskoi dukhovnoi seminarii [250 years of the Novgorod Theological Seminary]. In *125 let Novgorodskomu muzeyu: Materialy nauchnoi konferentsii* [125 years of the Novgorod Museum: Materials of the scientific conference]. Novgorod, 1991. Pp. 164–171. (in Russian)
- Petrukhintsev, N. N. *Vnutrennyaya politika Anny Ioannovny* [Internal policy of Anna Ioannovna]. Moscow: ROSSPEN Publ., 2014. 1062 p. (in Russian).
- Salonikov, N. V. Novgorodskaya shkola brat'ev Likhudov v 1717–1723 gg. (po dannym GANO) [Novgorod school of the Likhud brothers in 1717–1723 (according to the State Archive of the Novgorod Region)]. In *Likhudovskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii «Vtorye Likhudovskie chteniya»* [Likhud readings: Materials of the scientific conference "Second Likhud readings"]. Veliky Novgorod, May 24–26, 2004. Veliky Novgorod, 2009. Pp. 47–54. (in Russian).
- Salonikov, N. V., Sutorius, K. V. Vedomosti uchenikov Novgorodskoi arkhiepskoi shkoly i seminarii kak istochnik po istorii obrazovaniya v pervoi polovine XVIII v. [Academic records of students of the Novgorod Episcopal School and Seminary as a source on the history of education in the first half of the 18th century]. In *Dokumental'noe nasledie Novgoroda i Novgorodskoi zemli. Problemy sokhraneniya i nauchnogo ispol'zovaniya: materialy XVII ezhegodnoi nauchnoi konferentsii* [Documentary heritage of Novgorod and the Novgorod land. Problems of conservation and scientific use: Materials of the 17th annual scientific conference]. Veliky Novgorod, May 25, 2017. Novgorod, 2018. Pp. 19–36. (in Russian).

- Salonikov, N. V., Sutorius, K. V. Novgorodskaya arkhieieiskaya shkola i «razbor» dukhovenstva 1736–1738 gg. [The Novgorod Episcopal School and the "analysis" of the clergy 1736–1738]. In *Christian Reading*, 2022, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/novgorodskaya-arhiereyskaya-shkola-i-razbor-duhovenstva-1736-1738-gg> (accessed: 03.02.2023). (in Russian).
- Salonikov, N. V., Sutorius, K. V. Prepodavanie grammatiki v Novgorodskikh arkhieieiskikh shkolakh v 20–30-e gg. XVIII v. (na materiale vedomostei uchashchikhsya) [Teaching grammar in Novgorod episcopal schools in the 20–30s of the 18th century (on the materials of the academic records)]. In *Memoirs of Novgorod State University*, 2020, no. 5, pp. 1–10. (in Russian).
- Sekretar', L. A. *Novgorodskaya dukhovnaya seminariya. Nastavniki i ucheniki* [Novgorod Theological Seminary. Mentors and students]. Veliky Novgorod: Yaroslav-the-Wise Novgorod State University Publ., 2010. 211 p. (in Russian).
- Sekretar', L. A. *Novgorodskaya dukhovnaya seminariya: Istoriya v litsakh* [Novgorod Theological Seminary: History in Persons]. Veliky Novgorod: Yaroslav-the-Wise Novgorod State University Publ., 2014. 254 p. (in Russian).
- Voznesenskaya, I. A. Novgorodskaya shkola brat'ev Likhudov [Novgorod School of the Likhud Brothers]. In *Novgorodskiy istoricheskiy sbornik* [Novgorod Historical Collection], 2005, vol. 10 (20), pp. 203–235. (in Russian).

Для цитирования статьи:

Терешкина Д. Б. Рецензия на сборник: Новгородские архиерейские школы: Сборник документов: 2-х томах. Том 1: 1706–1727 гг. / сост. Н.В. Салоников, К.В. Суториус (Государственный архив Новгородской области, Великий Новгород, 2022. 788 с.). *Caurus*. 2023. Т. 2. № 1. С. 149–156. DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-149–156

For citation:

Tereshkina D. B. Compilation review: Novgorod Episcopal schools: Compilation of documents: 2 volumes. Volume 1: 1706–1727. Comp. by N.V. Salonikov, K.V. Sutorius (State Archive of the Novgorod Region, Veliky Novgorod, 2022. 788 p.). *Caurus*. 2023. Vol. 2(1). P. 149–156. (in Russian) DOI: 10.34680/Caurus-2023-2(1)-149–156

АВТОРЫ

Вебер Дмитрий Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории и международных отношений, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород; доцент филиала Московского педагогического государственного университета в г. Черняховске; старший научный сотрудник Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург, Россия; ORCID 0000-0001-6431-9721; e-mail: weber-deutsch@yandex.ru

Вершинина Юлия Евгеньевна – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков и лингвокультурологии Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского; e-mail: VerшинinaUE@yandex.ru

Волов Андрей Игоревич – специалист Отдела сохранения археологического наследия Института Археологии РАН, Москва, Россия; ORCID: 0000-0002-9393-4886; email: Andrey-Igorevich97@yandex.ru

Маслов Артем Николаевич – к.и.н., доцент, доцент кафедры Древнего мира и Средних веков Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского; e-mail: maslovartem@yandex.ru

Пенской Виталий Викторович – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Юридический институт Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия; ORCID: 0000-0002-4092-8992; e-mail: penskoj@bsu.edu.ru

Рамазанова Джамиля Нуровна – кандидат исторических наук, зав. НИО редких книг (Музеем книги) Российской государственной библиотеки, старший научный сотрудник Института славяноведения Российской академии наук; ORCID: 0000-0003-1416-1756; e-mail: jamilyara@gmail.com

Салоников Николай Вячеславович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории и международных отношений, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия; ORCID 0000-0002-6094-2038, SPIN-код: 5146-8802; e-mail: salonikov@list.ru

Терешкина Дарья Борисовна – доктор филологических наук, доцент, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ (Новгородский филиал); профессор кафедры филологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, ORCID: 0000-0002-2079-1116; e-mail: terdb@mail.ru

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ

Тексты научных статей, предлагаемые для публикации в журнале *Caurus*, должны быть направлены на электронный адрес редакции journal.caurus@gmail.com.

1. К публикации в журнале *Caurus* могут быть предложены полностью законченные, оригинальные, ранее неопубликованные научные статьи, соответствующие тематике журнала.

2. Авторы несут ответственность за точность приведенных фактов, используемых цитат и имен собственных, а также гарантируют право на публикацию архивных, иллюстративных и прочих материалов.

3. К рассмотрению не принимаются статьи, не соответствующие тематике журнала или же неудовлетворяющие требованиям редколлегии.

4. Рекомендуемый объем статьи – один печатный лист (40 000 знаков, включая пробелы, сноски и метаданные к статье).

5. Статьи предоставляются к рассмотрению в электронном виде с учетом следующих требований: документ в формате Word, шрифт Times New Roman, основной текст – выравнивание по ширине, 14 кегль, интервал полуторный, абзацный отступ 1,25; сноски постраничные, нумерация сплошная, шрифт Times New Roman, выравнивание по ширине, 12 кегль, интервал одинарный, отступы и выступы отсутствуют. Если в статье используются другие шрифты, таблицы, рисунки, то необходимо приложить файл в формате pdf, где все материалы представлены в корректном виде.

6. При представлении рукописи в журнал авторы должны убедиться, что все цитирования оформлены корректно, указаны источники для таблиц и рисунков (если не указано иное, предполагается, что таблицы и рисунки созданы автором), получены все необходимые разрешения на воспроизведение материалов.

7. Титульная страница статьи должна содержать: ФИО автора полностью; официальное название организации без сокращений; город и страну; подробную информацию об авторе – степень, звание, должность, а также дополнительную информацию, которую автор сочтет нужной; e-mail; телефон автора для быстрой связи (в случае коллектива авторов предоставить следует номер телефона одного контактного автора); аннотацию, в которой не должно быть нерасшифрованных аббревиатур и впервые введенных терминов; ключевые слова.

8. Оформление текста рукописи:

Для научной статьи обязательно наличие четкой структуры, позволяющей выделить вводную часть (введение, постановка проблемы), обсуждение поставленной проблемы (историографический очерк, описание привлекаемых к исследованию источников, методы, обсуждение, результаты) и заключение (рекомендации и выводы).

Статья может быть структурирована по разделам.

При разделении статьи на параграфы их тематические заголовки выделяются полужирным шрифтом.

Запрещено подчеркивание внутри текста. Для подзаголовков используется полужирное начертание, необходимые фрагменты внутри текста выделяются курсивом.

Все используемые аббревиатуры должны быть расшифрованы при первом употреблении, включая общеизвестные. При наличии множества аббревиатур разрешается сделать дополнительный список с расшифровкой каждой из них после основного текста статьи.

Иностранные названия (журналов, организаций и т.д.) в тексте статьи необходимо представить в оригинале, если название кириллическое, их стоит заключить в кавычки.

Все таблицы и рисунки должны быть пронумерованы и названы, кроме того, на них должно быть конкретное указание в тексте статьи. Запрещено использование пустых граф в таблицах.

Качество предоставляемых рисунков, а также иных изображений должно быть высоким. Рисунки прикладываются к статье отдельными файлами в установленных форматах (*tiff, *eps, *png, *jpg, с разрешением не менее 300 dpi).

9. Сноски:

Знак сноски в тексте ставится до знака препинания.

Знак сноски делается только автоматически (меню Ссылки–Вставить сноску).

В тексте сноски может содержаться авторский комментарий, цитата, ссылка на используемый источник или ссылка на используемую литературу.

Если ссылка дается на опубликованное в печатном виде издание, приводится информация о печатном издании, но не ссылка на электронные ресурсы. Дополнительно может даваться информация о странице на сайте журнала или издательства, где размещен оригинал.

Не допускаются ссылки на статьи, принятые к публикации, но еще не опубликованные.

Не допускаются ссылки на тезисы научных конференций за исключением тех, что были опубликованы в сборниках материалов конференции, индексируемых в наукометрических системах WoS, Scopus, РИНЦ.

Необходимо избегать автоплагиата, излишнего самоцитирования и, соответственно, ссылок на работы собственного авторства. Допускается не более двух ссылок на предыдущие работы автора. При наличии большого количества ссылок на собственные работы автора, редколлегия имеет право запросить пояснение относительно новизны и актуальности материала, предоставляемого на рассмотрение редколлегии.

10. Оформление ссылок:

Формат ссылки: Фамилия И. О. автора (авторов). Заглавие. Выходные данные (место, год издания).

Номер используемой страницы.

ФИО автора выделяется курсивом.

Для обозначения промежутка между номерами страниц используется короткое тире (не дефис).

Пример: С. 23–37.

В случае, когда в одной сноске указываются несколько работ одного автора, его фамилия указывается один раз, а работы перечисляются в хронологическом порядке следующим образом:

Иванов И. И. Балтийская торговля в Средневековье и Новое время. СПб, 2010. С. 136; *он же.* Торговля Новгорода с городами Швеции // Вопросы медиевистики. 2012. № 3. С. 48.

При первой ссылке на работу приводятся ее полные данные, при второй и последующих – только сокращенные. Пример:

¹ *Иванов И. И.* Балтийская торговля в Средневековье и Новое время. СПб, 2010. С. 136.

⁷ *Иванов И. И.* Балтийская торговля... С. 394.

Образцы оформления ссылок:

На монографию: *Иванов И. И.* Балтийская торговля в Средневековье и Новое время. СПб, 2010. С. 136.

На статью в журнале: *Иванов И. И.* Торговля Новгорода с городами Швеции // Вопросы медиевистики. 2012. № 3. С. 48.

На статью в сборнике: *Иванов И. И.* Французская торговля времен правления Людовика XIV // Французский абсолютизм: истоки, специфика, итоги / Под ред. А. А. Александрова. М., 1997. С. 69. (указание редактора или составителя сборника не является обязательным требованием, но желательно).

Ссылка на опубликованные источник может быть оформлена двумя способами (если документы в издании пронумерованы, следует указать номер документа):

Письмо Фридриха II Маргарите Пармской, 26 апреля 1567 года // Акты и письма к истории Балтийского вопроса. Том. 1. СПб, 1889. № 34.

Допустимо указание того или иного сборника в сокращенном варианте, при обозначении конкретного сокращения в случае первой ссылки. Пример:

Грамота Новгорода Риге с требованием возврата награбленного товара и выдачи разбойников, 1303–1307 годы // Грамоты Великого Новгорода и Пскова (далее – ГВНП). М., 1949. № 36.

И при следующем указании упомянутого сборника допустима подобная ссылка:

Договорная грамота Новгорода с Ливонским орденом о союзе, 28 января 1323 года (ГВНП. № 37).

При указании номера документа в издании уточнение страниц не обязательно.

При ссылке на архивный источник следует указать полную информацию о нем (название архива, номер фонда, наименование коллекции, номер дела, конкретный лист и при необходимости его сторону). Пример:

Письмо магистрата Нарвы к городскому совету Ревеля, 22 апреля 1491 года (Tallinna Linnaarhiiv (TLA), f. 230, BD 8 II, fol. 53).

При повторной ссылке на указанное архивное собрание допустимо следующее ее оформление:

Письмо магистрата Нарвы к городскому совету Ревеля, 19 мая 1491 года (TLA, 230, BD 8 II, fol. 54).

Ссылка на публикацию в интернете оформляется следующим образом: *Иванов И. И.* Торговые войны на Балтике в XV веке [Электронный ресурс]. URL: полная ссылка на сайт (дата обращения: 7 ноября 2020 года).

11. В конце статьи следует указать необходимую «Информацию о статье», которая будет обработана и размещена в наукометрических базах данных. Она должна включать в себя:

Ссылку на источник финансирования, включая номер и полное название проекта (при необходимости).

Индексы ББК и УДК, которые указываются согласно общепринятой классификации.

Сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, ученая степень, место работы (желательно указывать адрес и почтовый индекс организации), город, страна, идентификатор автора в международных базах данных ORCID (при наличии ResearcherID, Scopus ID, SPIN-код РИНЦ), адрес электронной почты автора.

Заголовок статьи, который должен быть кратким, емким и точно отражающим содержание исследования.

Резюме (аннотация) статьи на русском языке. Рекомендуемый объем 200–300 слов. Аннотация должна отражать содержание предлагаемой статьи, следует избегать нерасшифрованных аббревиатур, впервые введенных терминов, общих фраз.

Ключевые слова (5–7 слов) приводятся через запятую.

Литература, используемая в статье. Необходимо привести полный список всех научных работ и привлекаемых источников, на которые имеются ссылки в статье. Библиографический список не нумеруется.

12. Литература, использованная в статье:

В список литературы включаются только рецензируемые исследования (статьи из научных журналов, монографии и пр.).

Все ссылки, включенные в библиографический список, должны быть указаны в тексте статьи.

В библиографический список не помещается информация об архивных документах, статьях в общественно-политических газетах, текстах на сайтах и блогах, и тому подобное. Информацию об этих источниках следует помещать в сноски.

Ссылки на принятые к публикации, но еще не опубликованные статьи, не допускаются.

Цитирование учебников, учебных пособий, справочников, словарей, тезисов конференций и аннотаций докладов, а также малотиражных изданий должно быть обусловлено целью и задачами конкретного исследования, в иных случаях подобные ссылки запрещены.

Научные статьи, опубликованные после 2016 года, должны цитироваться в соответствии с предлагаемым в оригинале статьи вариантом и сопровождаться идентификатором DOI (при его наличии). Для верификации данной информации необходимо обратиться к тексту статьи или сайту журнала.

Ссылки в списках литературы на латинице (References) должны быть читаемы англоязычными пользователями, чтобы цитируемые первоисточники могли быть использованы ими. Поэтому важно использовать англоязычные данные из оригинала статьи (ФИО авторов, англоязычное заглавие статьи); если нет англоязычных метаданных в цитируемых статьях, необходимо переводить заглавие статьи на английский язык (парафразом); фамилии авторов транслитерировать; русскоязычные названия журналов необходимо транслитерировать (исключение составляют журналы, которые рекомендуют для цитирования и используют в журнале (и в наукометрических базах данных) параллельное английское название).

Описание каждого издания приводится следующим образом:

Фамилия, имя (для российских авторов имя и отчество). Полностью и курсивом. Далее следует заголовок работы и выходные данные (место издания полностью и без сокращений, после двоеточия издательство или типография, год издания. В конце после точки указывается общее количество страниц или номера страниц, на которых напечатана статья.

Пример оформления списка:

Александров, Александр Александрович. Средневековая история Франции. Москва: Наука, 1994. 379 с.

Васильев, Василий Васильевич. К истории становления исландской национальной культуры // История Европы: вчера и сегодня. Санкт-Петербург: Издательский дом Макса Шмидта, 2008. № 4 (36). С. 42–56.

Кириллова, Ольга Владимировна. Как оформить статью и научный журнал в целом для корректного индексирования в международных наукометрических базах данных // Научный редактор и издатель. 2018. № 3. С. 52–72. DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-52-72.

Carter, Randolph. The Dream-Quest of Unknown Kadath. Boston: Brill, 2018. 156 p.

Junzt, Friedrich Wilhelm von. Unaussprechlichen Kulten. Düsseldorf: Verlag von R. Hoffart, 1839. 420 s.

13. После «Информации о статье» на русском языке помещается та же самая информация, но в переводе на английский язык (Information about the article).

Ссылка на грант или иной источник финансирования на английском языке.

Индекс ББК и УДК в этом разделе указывать не надо.

Сведения об авторе на английском языке обязательно.

Перевод названия работы.

Резюме статьи на английском языке может представлять собой перевод русскоязычного варианта, или его расширенную версию, или же может являться оригинальным текстом, четко и емко отражающим содержание исследования. Объем: 200–300 слов.

Ключевые слова на английском языке (5–7 слов, перечисленных через запятую).

References (список использованной литературы). При составлении библиографического списка на английском языке названия всех привлекаемых к исследованию работ даются в алфавитном порядке без нумерации. Кириллические названия транслитерируются на латиницу и сопровождаются переводом названия на английский язык (перевод приводится в квадратных скобках). Для транслитерации рекомендуем использовать стандарт BGN на сайте см.: <http://www.translit.ru/>.

Курсивом выделяется основное название – источник, а не автор. Если библиографическое описание включает буквенные обозначения выходных данных (том, номер, страницы), то независимо от языка источника, они должны быть представлены сокращением англоязычных слов (Vol., №, No., Pp.).

Названия научных журналов и издательств должны соответствовать принятому и используемому журналом и издательством варианту названия.

В область издательства добавляется Publ.

В конце описания в скобках указывается язык произведения — (in Russian), (in German), (in Italian).

Если цитируемая статья имеет DOI, необходимо указывать его в конце описания.

Правила оформления References относятся к источникам на любых языках: статьи на украинском, болгарском, других языках кириллицы, должны оформляться так же, как и русскоязычные.

При описании части издания (статьи или главы) в транслитерированной версии две косые черты (знак //) заменяются на in.

Примеры:

Bantysh-Kamenskiy, Nikolay Nikolayevich. *Reestry grecheskim delam Moskovskogo arhiva Kollegii inostrannyh del* [The Greek affairs registers of the Moscow archive of Ministry of Foreign Affairs]. Moscow: Hronograf Publ., 2001. 416 p. (in Russian)

Kirillova, Olga Vladimirovna. Kak oformit' statyu i nauchnyy zhurnal v tselom dlya korrektnogo indeksirovaniya v mezhdunarodnykh nauko-metricheskikh bazakh dannykh [How to arrange an article and scientific journal to avoid indexing errors in international scientometric databases], in *Nauchnyi Redaktor i Izdatel' = Science Editor and Publisher*. 2018. № 3. Pp. 52–72. (in Russian). DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-52-72.

Lobin, Aleksey Nikolayevich. Poslaniya Vasiliya III velikomu magistru Al'brekhtu 1515 g. [Message of Basil III to the Grand Master Albrecht of 1515], in *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2012. Vol. 1. Pp. 141–152. (in Russian).

Levochkin, Ivan Vasilyevich. *Osnovy russkoy paleografii* [Bases of Russian paleography]. Moscow: Krug Publ., 2003. 175 p. (in Russian)

Žagar, Mateo; Paskojević, Kristian. Ćirilичke isprave Dubrovačke kancelarije XV. stoljeća između minuskule i kurziva [Cyrillic documents of Dubrovnik chancery of fifteenth century between minuscule and cursive], in *Filologija. Zagreb*. 2014. No 62. Pp. 221–247. (in Croatian)

CAURUS

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 2 №1 2023